

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА СМОЛЕНСКА

**О Т Ч Е Т**

по результатам мониторинга системы организации воспитания обучающихся в  
общеобразовательных учреждениях города Смоленска

Смоленск – 2022

## Оглавление

Введение .....	2
Результаты по показателям мониторинга .....	5
Анализ результатов. Определение степени достижения поставленных целей .....	49
Адресные рекомендации .....	65

## **Введение**

Одним из приоритетов государственной образовательной политики в Российской Федерации является обеспечение получения качественного образования для всех обучающихся. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» образование является базовым термином и обозначает «целенаправленный процесс воспитания и обучения, осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства». Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения, о комплексный процесс, в котором помимо системы образования участвуют семья, общество, государство.

Система образования нуждается в оценке эффективности воспитательной деятельности. Мониторинг позволит оценить качество и определить результаты воспитательной работы школы, а также выделить особенности общеобразовательных учреждений, которые связаны с результатами воспитательной работы.

Учет особенностей, в которых работают общеобразовательные учреждения, выделение групп школ, имеющих общие характерные особенности, способствует более точной интерпретации результатов оценки и позволяет поддерживать адресность разрабатываемых рекомендаций. Оценка воспитательной работы направлена на постоянное развитие воспитательной среды.

Во исполнение приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке от 03.02.2022 г. № 68-ОД (в ред. пр. от 07.04.2022 № 325-ОД) «Об организации и проведении мониторингов по оценке качества образования в 2022 году в образовательных организациях Смоленской области», приказа Департамента от 24.05.2022 года № 496-ОД «Об утверждении Положения о мониторинге региональной системы организации воспитания обучающихся» проводился «Мониторинг системы организации воспитания обучающихся в общеобразовательных учреждениях города Смоленска» (далее – Мониторинг).

Сроки проведения: июнь 2022 года.

Сроки обработки информации: июнь 2022 года.

Цель мониторинга – выявление в общеобразовательных учреждениях города Смоленска (далее – ОУ) состояния созданных условий для выстраивания и развития системы организации воспитания обучающихся.

Объект исследования – система организации воспитания обучающихся в общеобразовательных учреждениях города Смоленска.

Респонденты – заместители директоров, курирующие воспитательную работу.

**Методом сбора информации является анализ диагностической карты**

«Показатели ресурсных дефицитов в ОО».

**Сбор информации осуществляется с использованием информационных систем:**

- диагностические карты размещены и заполняются респондентами непосредственно в Яндекс-формах;
- анализ диагностических карт осуществляется с помощью облачных технологий за счет получения доступа к ресурсам разного уровня удаленно;
- сбор информации осуществляется в защищенных таблицах Excel.

Репрезентативность выборки. При проведении оценочных процедур для расчета показателей используется генеральная совокупность всех общеобразовательных учреждений города Смоленска.

При обработке результатов мониторинга использован метод кластерного анализа. На основе данных мониторингов, направленных на выявление рисков ресурсных дефицитов, с учетом данных независимых оценочных процедур, контекстных данных школ и исследования индекса социального благополучия школ, в городе Смоленске определены 4 базовых кластера школ:

Кластер 1 «Школы повышенного уровня» (ШПУ) объединяет гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов, которые демонстрируют стабильные и высокие результаты по итогам проведения независимых оценочных процедур;

Кластер 2 «Школы базового уровня» (ШБУ) включает общеобразовательные учреждения, которые по результатам проведения независимых оценочных процедур демонстрируют объективные результаты, у школ отсутствуют низкие результаты, индекс социального благополучия школ (ИСБШ) данных школ находится на уровне не ниже «ниже среднего»;

Кластер 3 «Школы с низкими результатами обучения» (ШПРО) объединяет общеобразовательные учреждения, для которых на федеральном и региональном уровне подтверждено наличие низких образовательных результатов по итогам независимых оценочных процедур – маркеров, количество маркеров свыше 6, индекс ИСБШ любого уровня;

Кластер 4 «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) включает общеобразовательные учреждения, нижнего квартиля по уровню ИСБШ.

#### **Методика расчета показателей.**

Значение каждого показателя рассчитывается методом определения динамики доли от общего числа (процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса).

$P=N/S100\%$ , где

P – процентная доля числа повторений зафиксированного события от общего числа событий данного класса;

N – число повторений зафиксированного события;

S – общая совокупность событий данного класса.

При наличии положительной динамики по показателю ставится оценка 1,

–

отрицательной – 0.

Результат по группе показателей определяется методом расчета меры центральной тенденции (определение значений, вокруг которые группируются данные). В рамках мониторинга мера центральной тенденции определяется как сумма всех значений множества с учетом весового коэффициента, деленная на их количество:

$$П_g = \frac{\sum_{p=1}^n ПрА_p}{n}, \text{ где}$$

- $П_g$  – результат оценки по группе показателей,
- $n$  – количество показателей в группе,
- $Пр$  – оценка по показателю под номером  $p$ ,
- $А_p=1$  – весовой коэффициент, отражающий значимость  $Пр$  в сравнении с другими показателями группы. Равнозначность показателей группы обуславливает значение весового коэффициента  $А_p=1$ .

**Результат по направлению в целом, т.е. оценка степени достижения цели по направлению** определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$П_{цели} = \frac{\sum_{g=1}^m П_g А_g}{m}, \text{ где}$$

$П_{цели}$  – результат оценки по направлению,  $m$  количество групп в направлении,

- $П_g$  – оценка по показателям группы под номером  $g$ ,
- $А_g=1$  – весовой коэффициент, отражающий значимость группы показателей  $П_g$  в сравнении с другими группами показателей. Равнозначность групп показателей в рамках направления обуславливает значение весового коэффициента  $А_g=1$ .

В зависимости от полученного значения  $П_{цели}$  определяется **степень достижения цели по направлению**:

При  $П_{цели}=1$  цель считается достигнутой в полной мере, степень достижения цели определяется как **наивысшая**;

При  $0,8 \leq П_{цели} < 1$  цель считается практически достигнутой, степень достижения цели определяется как **высокая**;

При  $0,5 \leq П_{цели} < 0,8$  цель считается частично достигнутой, степень достижения цели определяется как **средняя**;

При  $П_{цели} < 0,5$  степень достижения цели определяется как **низкая**.

## Результаты по показателям мониторинга

В мониторинге приняли участие 43 ОУ города Смоленска, что составляет 100%.

Наименование кластера	Количество ОУ, принявших участие в опросе	Доля ОУ, принявших участие в опросе в %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	2	100
<b>Всего</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

### 1. Формирование ценностных ориентаций обучающихся.

**1.1. Эффективность формирования ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека.**

#### 1.1.1.1. Количество педагогов в ОУ (на конец учебного года).

Количество педагогов в ОУ (на конец учебного года) – 2220 человек.

Наименование кластера	Количество педагогов в ОО	Доля педагогов в ОО от общего числа педагогов в %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	451	20,3
«Школы базового уровня» (ШБУ)	1365	61,5
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	373	16,8
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	31	1,4
<b>Всего</b>	<b>2220</b>	

Согласно опросу, самая большая доля педагогов от общего числа педагогов представлена в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 1365 (61,5%) человек, наименьшая доля — в «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 31 (1,4%) человек.

#### 1.1.1.2. Количество классных руководителей в ОУ (на конец учебного года).

Количество классных руководителей в ОУ (на конец учебного года) – 1377 человек.

Наименование кластера	Количество классных руководителей в ОУ	Доля классных руководителей в ОУ от общего числа классных руководителей в %
-----------------------	--	---

«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	262	19
«Школы базового уровня» (ШБУ)	857	62,2
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	229	16,6
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	29	2,1
<b>Всего</b>	<b>1377</b>	

Исходя из предоставленных данных, самая большая доля классных руководителей в ОУ от общего числа классных руководителей в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 857 (62,2%) человек, наименьшая – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 29 (2,1%) человек.

#### 1.1.1.3. Количество обучающихся в ОУ (на конец учебного года).

Количество обучающихся в ОУ (на конец учебного года) - 92314 человек.

Наименование кластера	Количество обучающихся в ОУ	Доля обучающихся в ОУ от общего числа обучающихся в %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	7348	20,2
«Школы базового уровня» (ШБУ)	22544	62,1
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	5786	15,9
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	606	1,7
<b>Всего</b>	<b>36284</b>	

Наибольший показатель представлен в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 22544 (62,1%) обучающихся, наименьший – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 606 (1,7%) обучающихся.

#### 1.1.1.4. Количество обучающихся основного общего образования ОУ (на конец учебного года).

Количество обучающихся основного общего образования ОУ (на конец учебного года) – 16764 человека.

Наименование кластера	Количество обучающихся основного общего образования в ОУ	Доля обучающихся основного общего образования в ОУ от общего числа обучающихся в %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	3424	9,4
«Школы базового уровня» (ШБУ)	10392	28,6
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	2480	6,8
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	468	1,3
<b>Всего</b>	<b>16764</b>	

Наибольший показатель представлен в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 10392 (28,6%) человек. Наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 468 (1,3%) человек.

#### 1.1.1.5. Количество обучающихся среднего общего образования ОО (на конец учебного года).

Количество обучающихся среднего общего образования ОУ (на конец учебного года) – 3474 человек.

Наименование кластера	Количество обучающихся среднего общего образования в ОУ	Доля обучающихся среднего общего образования в ОУ от общего числа обучающихся в %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	785	2,2
«Школы базового уровня» (ШБУ)	1927	5,3
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	624	1,7
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	138	0,4
<b>Всего</b>	<b>3474</b>	

Наибольший показатель представлен в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 1927 (5,3%) обучающихся среднего общего образования. Наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 138 (0,4%) обучающихся.

#### 1.1.2. В ОУ созданы нормативные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.

В 43 (100%) ОУ созданы нормативные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	8	2	<b>43</b>
Кол-во ответов «нет»	0	0	0	0	<b>0</b>
Доля ответов «да» в %	100	100	100	100	<b>100</b>
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

Согласно опросу во всех ОУ созданы нормативные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.



**1.1.3. В ОУ созданы технологические условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.**

В 43 (100%) ОУ созданы технологические условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	8	2	<b>43</b>
Кол-во ответов «нет»	0	0	0	0	<b>0</b>
Доля ответов «да» в %	100	100	100	100	<b>100</b>
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

По результатам мониторинга во всех ОУ созданы нормативные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.

**1.1.4. В ОУ созданы организационные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.**

В 43 (100%) ОУ созданы организационные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	8	2	<b>43</b>
Кол-во ответов «нет»	0	0	0	0	<b>0</b>
Доля ответов «да» в %	100	100	100	100	<b>100</b>
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

Согласно результату, во всех 43 (100%) ОУ города Смоленска, принявших участие в мониторинговых исследованиях, созданы организационные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.

**1.1.5. ОУ включено в систему партнерских отношений с ведомственными структурами по вопросам формирования культуры здорового образа жизни обучающихся.**

42 (97,7%) ОУ включены в систему партнерских отношений с ведомственными структурами по вопросам формирования культуры здорового образа жизни обучающихся.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	7	2	<b>42</b>
Кол-во ответов «нет»	0	0	1	0	<b>1</b>
Доля ответов «да» в %	100	100	87,5	100	<b>97,7</b>
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	12,5	0,0	<b>2,3</b>

Наибольший показатель представлен в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100,0%), «Школы базового уровня» (ШБУ) 27 (100%), «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 7 (87,5%) ОУО.

Согласно предоставленным данным, большинство ОУ включены в систему партнерских отношений с ведомственными структурами по вопросам формирования культуры здорового образа жизни обучающихся.

#### **1.1.6. В ОУ действуют на регулярной основе программы и/или проекты, ориентированные на формирование у обучающихся здорового образа жизни и здоровьесбережение.**

В 43 (100%) ОУ действуют на регулярной основе программы и/или проекты, ориентированные на формирование у обучающихся здорового образа жизни и здоровьесбережение.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	8	2	<b>43</b>
Кол-во ответов «нет»	0	0	0	0	<b>0</b>
Доля ответов «да» в %	100	100	100	100	<b>100</b>
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

Исходя из предоставленных данных, во всех ОУ города Смоленска, принявших участие в мониторинговых исследованиях, действуют на регулярной основе программы и/или проекты, ориентированные на формирование у обучающихся здорового образа жизни и здоровьесбережение.

#### **1.1.7. Количество обучающихся ОО, у которых выявлен высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека.**

Количество обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека – 20763 (51,05%) обучающихся.

Наименование кластера	Кол-во обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	Доля обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека в %	Количество ОУ	Доля ОУ %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	3193	43,4	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	13901	61,7	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	3421	59,2	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	242	39,9	2	100
<b>Всего</b>	<b>20763</b>	<b>51,05</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Наибольший показатель доли обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека – в кластерах «Школы базового уровня» (ШБУ) 13901 (61,7%) обучающихся, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 3421 (59,2%) обучающихся. Наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 242 (39,9%) обучающихся.

Исходя из результатов мониторинга, обучающиеся, у которых выявлен высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, присутствуют в 43 (100%) ОУ.

#### **1.1.7.а. Какую методику использовали для определения уровней сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека.**

В ходе мониторингового исследования выявлено, что для определения уровней сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, не указали конкретную методику или указали об отсутствии диагностических исследований в данном направлении

ОУ в следующих кластерах:

- «Школы базового уровня» (ШБУ) – 3 (11,1%) ОО;
- «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50,0%) ОУ.

ОУ кластера «Школы повышенного уровня» (ШПУ) для определения уровней сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека используют следующие методики:

- «Уровень владения школьниками культурными нормами в сфере здоровья» (Н.С. Гаркуша);
- «Изучение уровня воспитанности» (М.И. Шилова);
- «Отношение детей к ценности здоровья и здорового образа жизни» (А.В. Горелов);
- Мониторинг на определение сформированности ценностных ориентаций у воспитанников на здоровый образ жизни (В.Р. Кучма «Школы здоровья в России»);
- «Исследование ценностных ориентаций» (М. Рокич) 2 (7,4%) ОУ;
- «Гармоничность образа жизни школьников» (Н.С. Гаркуша).

ОУ кластера «Школы базового уровня» (ШБУ) чаще всего назвали следующие методики:

- Анкета исследования ценностных ориентаций (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова);
- «Гармоничность образа жизни школьников» (Н.С. Гаркуша) 2 (7,4%) ОУ;
- Мониторинг на определение сформированности ценностных ориентаций у воспитанников на здоровый образ жизни (В.Р. Кучма «Школы здоровья в России») 4 (14,8%) ОУ;
- «Терминальные и инструментальные ценности» (М. Рокич) 2 (7,4%) ОУ;
- «Направленность личности» (С.Ф. Спичак, А.Г. Синицына);
- «Определение общего уровня сформированности культуры здоровья школьников» (Н.С. Гаркуша) 3 (11,1%) ОУ;
- Диагностика уровня воспитанности (Капустина Н.П) 4 (14,8%) ОУ;
- «Методика исследования склонности к риску» (А.Г. Шмелев);
- «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова);
- «Пирамида Маслоу» диагностика уровня сформированности ценностей;
- «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм, по Э.Туриэлю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой);
- Тест исследования реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова);
- Диагностика ценностных ориентаций старшеклассников (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина).

«Школы с низкими результатами обучения» (ШНОР) для определения уровня сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, используют:

- «Уровень владения школьниками культурными нормами в сфере здоровья. (Н. С. Гаркуша) 3 (37,5%);
  - «Ценностные ориентации» (М. Рокич);
  - Мониторинг на определение сформированности ценностных ориентаций у воспитанников на здоровый образ жизни (В.Р. Кучма «Школы здоровья в России») 4 (50 %);
  - «Уровень качества воспитанности» (модификация анкеты М.И. Шиловой);
  - «Уровня воспитанности» (Н.П.Капустин).
- «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) используют такие методики как:
- «Уровень владения школьниками культурными нормами в сфере здоровья. (Н. С. Гаркуша);
  - «Ценностные ориентации» (М. Рокич).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в ОУ для определения уровней сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, используют различные методики или комплекс методик. В связи с тем, что пока отсутствует рекомендованный ФИОКО пакет диагностических методик для определения уровней сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, необходимо рекомендовать ОУ использование наиболее популярных методик на определение сформированности ценностных ориентаций у воспитанников на здоровый образ жизни (В.Р. Кучма «Школы здоровья в России»), методики «Уровень владения школьниками культурными нормами в сфере здоровья» (Н.С. Гаркуша), «Индекс отношения к здоровью» (С. Дерябо, В. Ясвин) и Диагностику воспитанности (Д.В. Григорьев, П.В. Степанов, И.В. Степанова) для получения более сопоставимых результатов.

## **1.2. Эффективность формирования ценностных ориентаций в области социального взаимодействия.**

### **1.2.1. Количество обучающихся основного общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность.**

Количество обучающихся основного общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность 4103 (35,4%) человек.

Наименование кластера	Кол-во обучающихся основного общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность	Доля обучающихся основного общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность в %	Количество ОУ	Доля ОУ %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	470	6,4	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	2985	13,2	27	100

«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	617	10,7	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	31	5,1	2	100
<b>Всего</b>	<b>4103</b>	<b>35,4</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Результаты мониторинга показывают, что наибольший показатель доли обучающихся основного общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность, выявлен в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 2985 (13,2%) ОУ. Самый низкий показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 31 (5,1%) ОУ.

Согласно опросу, обучающиеся основного общего образования ОУ, вовлеченные в волонтерскую деятельность присутствуют во всех 43 (100%) ОУ, принявших участие в мониторинге.

### 1.2.2. Количество обучающихся среднего общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность.

Количество обучающихся среднего общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность 1296 (3,0%) человек.

Наименование кластера	Кол-во обучающихся среднего общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность	Доля обучающихся среднего общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность в %	Количество ОУ	Доля ОУ %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	215	2,9	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	885	3,9	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	183	3,2	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	13	2,1	2	100
<b>Всего</b>	<b>1296</b>	<b>3,0</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Результаты мониторинга показывают, что наибольший показатель доли обучающихся среднего общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность, выявлен в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 885 (3,9%) ОУ. Самый низкий показатель — в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 13 (2,1%) ОУ.

Согласно опросу, обучающиеся среднего общего образования ОУ,

вовлеченные в волонтерскую деятельность присутствуют во всех 43 (100%) ОУ, принявших участие в мониторинге.

### 1.2.3. В ОУ разработаны нормативные правовые акты, закрепляющие волонтерскую деятельность.

В 43 (100%) ОУ разработаны нормативные правовые акты, закрепляющие волонтерскую деятельность.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	8	2	43
Кол-во ответов «нет»	0	0	0	0	0
Доля ответов «да» в %	100	100	100	100	100
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Исходя из предоставленных данных, во всех 43 (100%) ОУ города Смоленска, принявших участие в мониторинговых исследованиях, разработаны нормативные правовые акты, закрепляющие волонтерскую деятельность.

### 1.2.4. Количество педагогов ОУ, участвующих в организации волонтерской деятельности школьников

Количество педагогов ОУ, участвующих в организации волонтерской деятельности школьников 383 (22,5%) человек.

Наименование кластера	Количество педагогов ОУ, участвующих в организации волонтерской деятельности школьников	Доля педагогов ОУ, участвующих в организации волонтерской деятельности школьников в %	Количество ОУ	Доля ОУ %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	57	12,6	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	264	19,3	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	48	12,8	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	14	45,2	2	100
<b>Всего</b>	<b>383</b>	<b>22,5</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Самый высокий показатель присутствует в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 14 (45,2%)

человек. Самый низкий показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШПРО) 48 (12,8%) человек.

На основании анализа, также можно сделать вывод, что во всех 43 (100%) ОУ города Смоленска есть педагоги, участвующие в организации волонтерской деятельности школьников.

### **1.2.5. В ОУ реализуются социальные проекты, значимые для микрорайона школы и подобные.**

В 42 (97,7%) ОУ реализуются социальные проекты, значимые для микрорайона школы и подобные.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШПРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	26	8	2	42
Кол-во ответов «нет»	0	1	0	0	1
Доля ответов «да» в %	100	96,3	100	100	97,7
Доля ответов «нет» в %	0,0	3,7	0,0	0,0	2,3

Согласно опросу, в большинстве ОУ реализуются социальные проекты, значимые для микрорайона школы и подобные.

### **1.2.6. В ОО реализуются программы взаимодействия с социальными партнерами.**

В 40 (93%) ОО реализуются программы взаимодействия с социальными партнерами.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШПРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	25	7	2	40
Кол-во ответов «нет»	0	2	1	0	3
Доля ответов «да» в %	100	92,6	87,5	100	93
Доля ответов «нет» в %	0,0	7,4	12,5	0,0	7

По результатам мониторинга в большинстве ОУ реализуются программы взаимодействия с социальными партнерами.

### **1.2.7. Количество обучающихся ОУ, принимающих участие в мероприятиях, которые организуют волонтеры.**

Количество обучающихся ОУ, принимающих участие в мероприятиях, которые организуют волонтеры – 28511 (72,9%) человек.



Наименование кластера	Количество обучающихся ОУ, принимающих участие в мероприятиях, которые организуют волонтеры	Доля обучающихся ОУ, принимающих участие в мероприятиях, которые организуют волонтеры в %	Количество ОУ	Доля ОУ, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	4834	65,8	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	19815	87,9	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	3381	58,4	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	481	79,4	2	100
<b>Всего</b>	<b>28511</b>	<b>72,9</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Самый высокий показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 19815 (87,9%) человек, самый низкий – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 3381 (58,4%) человек.

На основании результатов мониторинга можно сделать вывод, что во всех 43 (100%) ОУ присутствуют обучающиеся, принимающие участие в мероприятиях, которые организуют волонтеры.

### **1.2.8. В ОУ осуществляется деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников на уровне образовательной организации.**

В 42 (97,7%) ОУ осуществляется деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников на уровне образовательной организации.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	26	8	2	42
Кол-во ответов «нет»	0	1	0	0	1
Доля ответов «да» в %	100	96,3	100	100	97,7
Доля ответов «нет» в %	0,0	3,7	0,0	0,0	2,3

Наибольший показатель выявлен в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 6 (100%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 8 (100%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных

условиях» (ШФНСУ) – 2 (100,0%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 26 (96,3%) ОУ.

По результатам обработки предоставленных ответов можно сделать вывод, что в большинстве ОУ осуществляется деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников на уровне образовательной организации.

### **1.2.9. ОУ на муниципальном уровне осуществляет деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников.**

31 (72,0%) ОУ на муниципальном уровне осуществляют деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	4	20	6	1	31
Кол-во ответов «нет»	2	7	2	1	12
Доля ответов «да» в %	67,7	74,0	100	50,0	72,0
Доля ответов «нет» в %	33,3	26,0	0,0	50,0	28,0

Наибольший показатель присутствует в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 8 (100%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50,0%) ОУ.

По результатам опроса, большая часть ОУ, участвующих в опросе, на муниципальном уровне осуществляет деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников.

### **1.2.10. ОУ на региональном уровне осуществляет деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников.**

22 (51,2%) ОУ на региональном уровне осуществляют деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	2	15	4	1	22

Кол-во ответов «нет»	4	12	4	1	21
Доля ответов «да» в %	33,3	55,5	50,0	50,0	51,2
Доля ответов «нет» в %	67,7	44,5	50,0	50,0	48,8

Наибольший показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 15 (55,5%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 2 (33,3%) ОУ.

Согласно опросу, половина ОУ города Смоленска, участвующих в опросе, на региональном уровне осуществляют деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности.

#### **1.2.11. ОУ на всероссийском уровне осуществляет деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников.**

16 (37,2%) ОУ на всероссийском уровне осуществляют деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	1	11	3	1	16
Кол-во ответов «нет»	5	16	5	1	27
Доля ответов «да» в %	16,7	40,7	37,5	50,0	37,2
Доля ответов «нет» в %	83,3	59,3	62,5	50,0	62,8

Самый высокий показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50,0%) ОУ, самый низкий показатель присутствует в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 1 (16,7%) ОУ.

Согласно опросу, небольшое количество ОУ города Смоленска осуществляют деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности на всероссийском уровне.

#### **1.2.12. ОУ осуществляет информирование общественности (официальный сайт и/или СМИ) о волонтерской деятельности школьников.**

43 (100%) ОУ осуществляют информирование общественности (официальный сайт и/или СМИ) о волонтерской деятельности школьников.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	8	2	43
Кол-во ответов «нет»	0	0	0	0	0
Доля ответов «да» в %	100	100	100	100	100
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Согласно предоставленным данным все ОУ города Смоленска осуществляют информирование общественности (официальный сайт и/или СМИ) о волонтерской деятельности школьников.

### **1.2.13. В ОО функционируют органы государственно-общественного управления с участием родителей.**

В 42 (97,7%) ОО функционируют органы государственно-общественного управления с участием родителей.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	26	8	2	42
Кол-во ответов «нет»	0	1	0	0	1
Доля ответов «да» в %	100	96,3	100	100	97,7
Доля ответов «нет» в %	0,0	3,7	0,0	0,0	2,3

Наибольший показатель выявлен в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 6 (100%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 8 (100%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 2 (100,0%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 26 (96,3%) ОУ. По результатам опроса, в большинстве ОУ функционируют органы государственно-общественного управления с участием родителей.

### **1.2.14. В ОУ разработаны нормативные документы, регламентирующие деятельность ученического самоуправления.**

В 43 (100,0%) ОУ разработаны нормативные документы, регламентирующие деятельность ученического самоуправления.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	8	2	43
Кол-во ответов «нет»	0	0	0	0	0
Доля ответов «да» в %	100	100	100	100	100
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

По результатам мониторинга во всех ОУ разработаны нормативные документы, регламентирующие деятельность ученического самоуправления.

### **1.2.15. В ОУ проводятся мероприятия, направленные на повышение общественного престижа отцовства, материнства, многодетности.**

В 42 (97,7%) ОУ проводятся мероприятия, направленные на повышение общественного престижа отцовства, материнства, многодетности.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	7	2	42
Кол-во ответов «нет»	0	0	1	0	1
Доля ответов «да» в %	100	100	87,5	100	97,7
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	2,5	0,0	2,3

Наибольший показатель выявлен в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 6 (100%) ОУ, «Школы базового уровня» (ШБУ) – 27 (100%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 2 (100,0%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 7 (87,5%) ОУ.

Согласно предоставленным данным, в большинстве ОУ проводятся мероприятия, направленные на повышение общественного престижа отцовства, материнства, многодетности.

## **1.3 Эффективность формирования ценностных ориентаций личностного развития.**

### **1.3.1. В ОУ сформирована система, учитывающая динамику внеучебных достижений обучающихся.**

В 42 (97,7%) ОУ сформирована система, учитывающая динамику внеучебных достижений обучающихся.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	7	2	42
Кол-во ответов «нет»	0	0	1	0	1
Доля ответов «да» в %	100	100	87,5	100	97,7
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	2,5	0,0	2,3

Самый высокий показатель присутствует в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 6 (100%) ОУ, «Школы базового уровня» (ШБУ) – 27 (100%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 2 (100,0%) ОУ, самый низкий – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 7 (87,5%) ОУ.

По результатам мониторинга, в большинстве ОУ сформирована система, учитывающая динамику внеучебных достижений обучающихся.

### **1.3.2. В ОУ заключены договоры о совместной деятельности с учреждениями СПО, ВПО.**

В 34 (79,1%) ОУ заключены договоры о совместной деятельности с учреждениями СПО, ВПО.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	22	6	0	34
Кол-во ответов «нет»	0	5	2	2	9
Доля ответов «да» в %	100	81,5	87,5	0,0	79,1
Доля ответов «нет» в %	0,0	18,5	2,5	100	20,9

Наибольший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100,0%) ОУ, наименьший — «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ).

По результатам мониторинга, в большинстве ОУ заключены договоры о совместной деятельности с учреждениями СПО, ВПО.

### **1.3.3. ОУ имеет лицензию на право осуществления дополнительного образования.**

38 (88,4%) ОУ имеют лицензию на право осуществления дополнительного образования.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	24	6	2	38
Кол-во ответов «нет»	0	3	2	0	5
Доля ответов «да» в %	100	88,9	87,5	100	88,4
Доля ответов «нет» в %	0,0	11,1	2,5	0,0	11,6

Наибольший показатель присутствует кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%), наименьший показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 6 (87,5%) ОУ. Согласно опросу, большинство ОУ имеет лицензию на право осуществления дополнительного образования.

**1.3.4. ОУ осуществляет сопровождение обучающихся в учебном процессе по направлениям выбранного профиля (дни науки, научное руководство проектной деятельностью, научные общества обучающихся и проч.).**

42 (97,7%) ОУ осуществляет сопровождение обучающихся в учебном процессе по направлениям выбранного профиля (дни науки, научное руководство проектной деятельностью, научные общества обучающихся и проч.).

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	8	1	42
Кол-во ответов «нет»	0	0	0	1	1
Доля ответов «да» в %	100	100	100	50,0	97,7
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	0,0	50,0	1,3

Наибольший показатель – кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ, «Школы базового уровня» (ШБУ) – 27 (100%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 8 (100%), наименьший показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 6 (87,5%) ОУ., наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 1 (50%) ОУ.

Исходя из полученных результатов, большинство ОУ осуществляет сопровождение обучающихся в учебном процессе по направлениям выбранного

профиля (дни науки, научное руководство проектной деятельностью, научные общества обучающихся и проч.).

### 1.3.5. В ОУ созданы условия для осуществления профессиональных проб обучающихся.

В 40 (93,0%) ОУ созданы условия для осуществления профессиональных проб обучающихся.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	24	8	2	40
Кол-во ответов «нет»	0	3	0	0	3
Доля ответов «да» в %	100	88,9	100	100	93,0
Доля ответов «нет» в %	0,0	11,1	0,0	0,0	7,0

Наибольший показатель – кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 8 (100%), «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ, наименьший показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 24 (88,9%) ОУ.

По результатам мониторингового исследования, большая часть ОУ города, участвовавших в опросе, создали условия для осуществления профессиональных проб обучающихся.

### 1.3.6. В ОУ организовано профильное обучение и/или углубленное изучение отдельных предметов.

В 33 (76,7%) ОУ организовано профильное обучение и/или углубленное изучение отдельных предметов.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	21	6	0	33
Кол-во ответов «нет»	0	6	2	2	10
Доля ответов «да» в %	100	77,8	87,5	0,0	76,7
Доля ответов «нет» в %	0,0	22,2	2,5	100	23,3

Наибольший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ. Наименьший показатель – в кластере «Школы, базового уровня» (ШБУ) 21 (77,8%) ОУ. В кластере «Школы, функционирующие в



неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) профильное обучение и/или углубленное изучение отдельных предметов не организовано.

Согласно опросу, в большинстве ОУ организовано профильное обучение и/или углубленное изучение отдельных предметов.

### **1.3.7. В ОУ организовано участие в региональных чемпионатах рабочих профессий «Молодые профессионалы».**

В 31 (72,1%) ОУ организовано участие в региональных чемпионатах рабочих профессий «Молодые профессионалы».

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	19	5	1	31
Кол-во ответов «нет»	0	8	3	1	12
Доля ответов «да» в %	100	70,4	62,5	50,0	72,1
Доля ответов «нет» в %	0,0	29,6	37,5	50,0	27,9

Наибольший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ. Наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 1 (50,0%) ОУ.

Согласно опросу, в большинстве ОУ организовано участие в региональных чемпионатах рабочих профессий «Молодые профессионалы».

### **1.3.8. В ОУ сформирована информационно-технологическая база хранения динамики внеучебных достижений обучающихся.**

В 29 (67,4%) ОУ сформирована информационно-технологическая база хранения динамики внеучебных достижений обучающихся.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	5	18	4	2	29
Кол-во ответов «нет»	1	9	4	0	14
Доля ответов «да» в %	83,3	66,7	50,0	100	67,4
Доля ответов «нет» в %	16,7	33,3	50,0	0,0	32,6

Наибольший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ. «Наименьший показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО).

Согласно опросу, в большинстве ОУ сформирована информационно-технологическая база хранения динамики внеучебных достижений обучающихся.

### 1.3.9. Количество обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России.

Количество обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России – 21098 (46,3%) человека.

Наименование кластера	Количество обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России	Доля обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России в %	Количество ОУ	Доля ОУ, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	3114	42,4	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	15353	68,1	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	2433	42,0	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	198	32,7	2	100
<b>Всего</b>	<b>21098</b>	<b>46,3</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Самый высокий показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 15353 (68,1%) обучающихся. Самый низкий показатель выявлен в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 198 (32,7 %) обучающихся.

Таким образом, более, чем у половины обучающихся выявлен высокий уровень сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России.

Согласно предоставленным данным в 43 (100%) ОУ, присутствуют обучающиеся, у которых выявлен высокий уровень сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России.

### **1.3.9.а. Какую методику использовали для определения уровней сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России.**

В ходе мониторингового исследования выявлено, что для определения уровней сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России, некоторые ОУ не указали конкретную методику или указали об отсутствии диагностических исследований в данном направлении ОУ в следующих кластерах:

- «Школы базового уровня» (ШБУ) – 7 (25,9%) ОУ;
- «Школы с низкими результатами обучения» (ШНОР) – 1 (12,5%) ОУ;
- «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50%) ОУ.

Для определения уровней сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России ОУ кластера «Школы повышенного уровня» (ШПУ) использовали следующие методики:

- «Изучение уровня воспитанности» (М.И. Шилова);
- «Ценностные ориентации» (М. Рокич) 3 (50%) ОУ;
- Диагностика уровня воспитанности (Н.П. Капустина);
- «Недописанный тезис» (Н.Е. Щуркова).

ОУ кластера «Школы базового уровня» (ШБУ) перечислили следующие методики для определения уровней сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России:

- «Ценностные ориентации» (О.И. Моткова, Т.А. Огнева)
- Диагностика самооценки уровня сформированности гражданской идентичности (Русецкая М.А.) 6 (22,2 %) ОУ;
- «Ценностные ориентации» (М. Рокич);
- «Недописанный тезис» (Н.Е. Щуркова) 6 (22,2 %) ОУ;
- «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова);
- Методика оценки и самооценки уровня сформированности гражданской идентичности (Л.В. Байбородова) 4 (14,8%) ОУ;
- Диагностика уровня воспитанности (Н.П. Капустина) 3 (11,1%) ОУ;
- Методика определения ценностных ориентаций (Н.А. Бирюкова);
- «Сформированность гражданско-патриотических убеждений»
- «Отечество моё – Россия» (анкета Д.В. Григорьева);
- Опросник «Патриот» 3 (11,1%) ОУ.

«Школы с низкими результатами обучения» (ШНОР) использовали следующие методики:

- анкета «Мой выбор» (И.В. Кожанов);
- Методика оценки и самооценки уровня сформированности гражданской идентичности (Л.В. Байбородова);
- «Ценностные ориентации» (М. Рокич) 2 (25%);
- «Отечество моё - Россия» (анкета Д.В. Григорьева) 2 (25%);

- анкета «Уровень качества воспитанности» (модификация анкеты М.И. Шиловой).

В кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) были упомянуты следующие методики:

- Методика оценки и самооценки уровня сформированности гражданской идентичности (Л.В. Байбородова);

- Анкета «Мой выбор» (Кожанов И.В.).

По результатам исследования можно сделать вывод, что для определения уровней сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России во всех кластерах в большинстве ОУ используют, как правило, не одну, а несколько методик.

### 1.3.10. Количество обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России.

Количество обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России – 15878 (41,2%) человек.

Наименование кластера	Количество обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России	Доля обучающихся ОО, у которых выявлен высокий уровень сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России в %	Количество ОО	Доля ОО, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	3501	47,6	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	10144	45,0	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНОР)	2005	34,6	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	228	37,6	2	100
<b>Всего</b>	<b>15878</b>	<b>41,2</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Наибольший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 3501 (47,6%) человек. Наименьший показатель представлен в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНОР) – 2005 (34,6%) человек.

Согласно опросу, во всех кластерах есть обучающиеся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России. В 43 (100%) ОУ присутствуют обучающиеся с

высоким уровнем сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России.

### **1.3.10.a. Какую методику использовали для определения уровней сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России.**

В ходе мониторингового исследования выявлено, что для определения уровней сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России, некоторые ОУ не указали конкретную методику или указали об отсутствии диагностических исследований в данном направлении ОУ в следующих кластерах:

- «Школы базового уровня» (ШБУ) – 5 (18,5%) ОУ;
- «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50%) ОУ.

Для определения уровней сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России ОУ кластера «Школы повышенного уровня» (ШПУ) применили следующие методики:

- «Изучение уровня воспитанности» (М.И. Шилова);
- «Ценностные ориентации» (М. Рокич);
- Диагностика уровня воспитанности (Н.П. Капустина) 2 (33,3%) ОУ;
- «Отечество моё - Россия» (анкета Д.В. Григорьева);
- Опросник «Патриотизм – это»;
- Анкета «Оценка уровня сформированности гражданского самосознания у учащегося».

ОУ кластера «Школы базового уровня» (ШБУ) использовали следующие методики для определения уровней сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России:

- «Ценностные ориентации» (О.И. Моткова, Т.А. Огнева)
- Методика оценки и самооценки уровня сформированности гражданской идентичности (Л.В. Байбородова);
- «Незаконченный тезис» (Л.В. Байбородова);
- Методика определения ценностных ориентаций (Н.А. Бирюкова, адаптированная) 3 (11,1%) ОУ;
- «Отечество моё – Россия» (автор Д. В. Григорьев) 3 (11,1%) ОУ;
- «Разброс мнений» (Н.Е. Щуркова);
- «Свободный микрофон» (Н.Е. Щуркова);
- «Я - гражданин России» (Н.Е. Щуркова);
- «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова);
- Метод ранжирования (Н.Е. Щуркова);
- Диагностика самооценки уровня сформированности гражданской идентичности (Русецкая М.А.) 2 (7,4%) ОУ;
- Анкета «Сформированность гражданско-патриотических убеждений»
- Диагностика уровня воспитанности (Н.П. Капустина) 2 (7,4%) ОУ.

«Школы с низкими результатами обучения» (ШНОР) использовали следующие методики:

- «Незаконченный тезис» (Л.В. Байбородова, адаптированная И.В. Кожановым);

- «Уровень качества воспитанности» (М.И. Шилова);

- «Ценностные ориентации» (М. Рокич) 2 (25%) ОУ;

- «Отечество моё - Россия» (анкета Д.В. Григорьева) 3 (37,5%) ОУ.

В кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) были упомянуты следующие методики:

- Методика оценки и самооценки уровня сформированности гражданской идентичности (Л.В. Байбородова);

- Диагностика уровня воспитанности (Н.П. Капустина).

По результатам исследования можно сделать вывод, что для определения уровней сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России во всех кластерах в большинстве ОУ используют, как правило, не одну, а несколько методик.

### 1.3.11. Количество обучающихся ОУ, имеющих опыт деятельности на основе системы ценностей гражданина России.

Количество обучающихся ОУ, имеющих опыт деятельности на основе системы ценностей гражданина России 13787 (35,5%) человек.

Наименование кластера	Количество обучающихся ОУ, имеющих опыт деятельности на основе системы ценностей гражданина России	Доля обучающихся ОУ, имеющих опыт деятельности на основе системы ценностей гражданина России в %	Количество ОУ	Доля ОУ, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	2109	28,7	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	9406	41,7	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНОР)	2064	35,7	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	217	35,8	2	100
<b>Всего</b>	<b>13787</b>	<b>35,5</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Самый высокий показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 9406 (41,7%) человек. Самый низкий показатель присутствует в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНОР) – 2064 (35,7%) человек.

Таким образом, в всех ОУ присутствуют обучающиеся, имеющие опыт деятельности на основе системы ценностей гражданина России, доля которых составляет более трети от всех обучающихся.

### 1.3.12. Количество детей ОУ в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием на основании выявления их потребностей (обязательное условие).

Количество детей ОУ в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием на основании выявления их потребностей (обязательное условие) – 220295 (49,8%) человек.

Наименование кластера	Количество детей ОО в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием на основании выявления их потребностей	Доля детей ОО в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием на основании выявления их потребностей в %	Количество ОО	Доля ОО, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	4100	55,8	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	13016	57,3	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	2967	51,3	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	212	35,0	2	100
<b>Всего</b>	<b>20295</b>	<b>49,8</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Наибольший показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 13016 (57,3%) человек, наименьший показатель представлен в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 212 (35,0%) человек.

Исходя из полученных данных, в большинстве, в 42 (97,7%) ОУ, больше половины детей в возрасте от 5 до 18 лет, охвачены дополнительным образованием на основании выявления их потребностей.

## 2. Профилактика деструктивного поведения обучающихся.

### 2.1. Степень выявления групп социального риска среди обучающихся.

#### 2.1.1. В ОУ доля обследованных семей по выявлению «семей группы риска» возросла по сравнению с предыдущим годом.

В 18 (41,9%) ОУ доля обследованных семей по выявлению «семей группы риска» возросла по сравнению с предыдущим годом. Отрицательный ответ дали 25 (58,1%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	1	13	3	1	18
Кол-во ответов «нет»	5	14	5	1	25
Доля ответов «да» в %	16,7	48,1	37,5	50,0	41,9
Доля ответов «нет» в %	83,7	51,9	62,5	50,0	58,1

Самый высокий показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50%) ОУ. Самый низкий показатель присутствует в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 1 (16,7%) ОУ.

По результатам мониторинга, показатель «В ОУ доля обследованных семей по выявлению «семей группы риска» возросла по сравнению с предыдущим годом» увеличился больше чем в трети ОУ, участвовавших в опросе.

#### 2.1.2. В ОО степень выявления несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей увеличилась.

В 18 (41,9%) ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей увеличилась. Отрицательный ответ дали 25 (58,1%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	1	14	3	0	18
Кол-во ответов «нет»	5	13	5	2	25
Доля ответов «да» в %	16,7	51,9	37,5	0,0	41,9
Доля ответов «нет» в %	83,7	48,1	62,5	100,0	58,1



Самый большой показатель положительных ответов в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 14 (51,9%), самый низкий показатель в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ).

Согласно проведенного мониторинга, в большинстве ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей не увеличилась.

**2.1.3. В ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся из неполных семей увеличилась.**

В 18 (41,9%) ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся из неполных семей увеличилась. Отрицательный ответ дали 25 (58,1%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	3	12	3	0	18
Кол-во ответов «нет»	3	15	5	2	25
Доля ответов «да» в %	50,0	44,4	37,5	0,0	41,9
Доля ответов «нет» в %	50,0	55,6	62,5	100,0	58,1

Самый большой показатель положительных ответов в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 3 (50%), самый низкий показатель в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ).

По результатам опроса, степень выявления несовершеннолетних обучающихся из неполных семей в большей части ОУ не увеличилась.

**2.1.4. В ОО степень выявления несовершеннолетних обучающихся с задержкой психического развития увеличилась.**

В 14 (32,5%) ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся с задержкой психического развития увеличилась. Отрицательный ответ дали 29 (67,5%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	3	11	0	0	14
Кол-во ответов «нет»	3	16	8	2	29
Доля ответов «да» в %	50,0	40,7	0,0	0,0	32,5
Доля ответов «нет» в %	50,0	59,3	100	100,0	67,5

Самый большой показатель положительных ответов в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 3 (50%), самый низкий показатель в кластерах

«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) и «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ).

По результатам опроса, степень выявления несовершеннолетних обучающихся с задержкой психического развития в большей части ОУ не увеличилась.

**2.1.5. В ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся, испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации увеличилась.**

В 17 (39,5%) ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации увеличилась. Отрицательный ответ дали 26 (60,5%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	2	13	1	1	17
Кол-во ответов «нет»	4	14	7	1	26
Доля ответов «да» в %	33,3	48,1	12,5	50,0	39,5
Доля ответов «нет» в %	66,7	51,9	87,5	50,0	60,5

Самый большой показатель положительных ответов в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50%), самый низкий показатель в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 1 (12,5%).

По результатам опроса, степень выявления несовершеннолетних обучающихся испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации в большинстве ОУ не увеличилась.

**2.1.6. В ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации увеличилась.**

В 12 (27,9%) ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации увеличилась. Отрицательный ответ дали 31 (72,1%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	2	8	1	1	12
Кол-во ответов «нет»	4	19	7	1	31
Доля ответов «да» в %	33,3	29,6	12,5	50,0	27,9

Доля ответов «нет» в %	66,7	70,4	87,5	50,0	72,1
------------------------	------	------	------	------	------

Самый большой показатель положительных ответов в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50%), самый низкий показатель в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 1 (12,5%).

По результатам опроса, степень выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации в большинстве ОУ не увеличилась.

**2.1.7. В ОУ с увеличением степени осуществляется выявление несовершеннолетних обучающихся, находящихся в социально опасном положении.**

ОУ с увеличением степени выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в социально опасном положении – 11 (25,5%) ОУ. Отрицательно ответили на данный вопрос 32 (74,5%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	2	7	1	1	11
Кол-во ответов «нет»	4	20	7	1	32
Доля ответов «да» в %	33,3	25,9	12,5	50,0	25,5
Доля ответов «нет» в %	66,7	74,1	87,5	50,0	74,5

Самый большой показатель положительных ответов в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50%), самый низкий показатель в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 1 (12,5%).

Согласно предоставленным данным, в большинстве ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в социально опасном положении не увеличилась.

**2.1.8. В ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в различных группах риска, в том числе по результатам проведения социально-психологического тестирования увеличилась.**

Ответ «да» дали 11 (25,5%) ОУ. В 32 (74,5%) ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в различных группах риска, в том числе по результатам проведения социально-психологического тестирования не увеличилась.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	2	9	0	0	11
Кол-во ответов «нет»	4	18	8	2	32
Доля ответов «да» в %	33,3	33,3	0,0	0,0	25,5
Доля ответов «нет» в %	66,7	66,7	100	100,0	74,5

Самый высокий показатель – в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 2 (33,3%) ОУ и «Школы базового уровня» (ШБУ) 9 (33,3%) ОУ, самый низкий показатель – в кластерах «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 0 (0,0%) ОУ и «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 0 (0,0%) ОУ.

По результатам мониторинга, в большинстве ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в различных группах риска, в том числе по результатам проведения социально-психологического тестирования, не увеличилась.

## 2.2. Качество учета обучающихся с деструктивными проявлениями.

### 2.2.1. В ОУ количество несовершеннолетних обучающихся, совершивших преступления.

В 19 (44,2%) ОУ отсутствуют несовершеннолетние обучающиеся, совершившие преступления. Ответ, что количество уменьшилось дали 13 (30,2%) ОУ, увеличилось – 2 (4,7%) ОУ, не изменилось – 9 (20,9%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «Ноль»	2	14	2	1	19
Кол-во ответов «Уменьшилось»	3	4	5	1	13
Кол-во ответов «Увеличилось»	0	2	0	0	2
Кол-во ответов «Не изменилось»	1	7	1	0	9
Доля ответов «Ноль» в %	33,3	51,9	25,0	50,0	44,2
Доля ответов «Уменьшилось» в %	50,0	14,8	62,5	50,0	30,2
Доля ответов «Увеличилось» в %	0,0	7,4	0,0	0,0	4,7
Доля ответов «Не изменилось» в %	16,7	25,9	12,5	0,0	20,9

Самый высокий показатель ОУ, в которых отсутствуют несовершеннолетние обучающиеся, совершившие преступления, – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 14 (51,9%) ОУ. Самый низкий – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 2 (25%) ОУ. По

результатам опроса, в большинстве ОУ несовершеннолетние обучающиеся, совершившие преступления, отсутствуют.

### 2.2.2. В ОУ количество несовершеннолетних обучающихся, совершивших административные правонарушения и иные антиобщественные действия

Несовершеннолетние обучающиеся, совершившие административные правонарушения и иные антиобщественные действия, отсутствуют в 9 (20,9%) ОУ. Количество уменьшилось – в 17 (39,5%) ОУ, увеличилось – в 2 (4,7%) ОУ, не изменилось – в 15 (34,9%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «Ноль»	1	7	1	0	<b>9</b>
Кол-во ответов «Уменьшилось»	4	7	4	2	<b>17</b>
Кол-во ответов «Увеличилось»	0	2	0	0	<b>2</b>
Кол-во ответов «Не изменилось»	1	11	3	0	<b>15</b>
Доля ответов «Ноль» в %	16,7	25,9	12,5	0,0	<b>20,9</b>
Доля ответов «Уменьшилось» в %	66,6	25,9	50,	100	<b>39,5</b>
Доля ответов «Увеличилось» в %	0,0	7,4	0,0	0,0	<b>4,7</b>
Доля ответов «Не изменилось» в %	16,7	40,8	37,5	0,0	<b>34,9</b>

Самый высокий показатель ОУ, в которых несовершеннолетние обучающиеся, совершившие административные правонарушения и иные антиобщественные действия, отсутствуют – в кластере «Школы, базового уровня» (ШБУ) 7 (25,9%) ОУ. Самый низкий показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ).

### 2.2.3. В ОУ количество обучающихся, находящихся на учете в ПДН (на конец учебного года).

В 11 (25,6%) ОУ обучающиеся, находящиеся на учете в ПДН (на конец учебного года), отсутствуют. Количество уменьшилось – в 19 (44,2%) ОУ, увеличилось – в 4 (9,3%) ОУ, не изменилось – в 9 (20,9%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «Ноль»	1	9	1	0	<b>11</b>
Кол-во ответов «Уменьшилось»	3	9	5	2	<b>19</b>
Кол-во ответов «Увеличилось»	0	4	0	0	<b>4</b>

Кол-во ответов «Не изменилось»	2	5	2	0	<b>9</b>
Доля ответов «Ноль» в %	16,7	33,3	12,5	0,0	<b>25,6</b>
Доля ответов «Уменьшилось» в %	50,	33,3	62,5	100	<b>44,2</b>
Доля ответов «Увеличилось» в %	0,0	14,8	0,0	0,0	<b>9,3</b>
Доля ответов «Не изменилось» в %	33,3	18,6	25,	0,0	<b>20,9</b>

Самый высокий показатель ОУ, в которых количество обучающихся, находящихся на учете в ПДН (на конец учебного года) составляет «ноль» – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 9 (33,3%) ОУ, самый низкий – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ).

Наибольший показатель ОУ, в которых количество обучающихся, находящихся на учете в ПДН (на конец учебного года) уменьшилось – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 9 (33,3%) ОУ.

Исходя из результатов мониторинга, количество обучающихся, находящихся на учете в ПДН (на конец учебного года) уменьшилось либо составляет «ноль» в большинстве ОУ.

#### **2.2.4. В ОУ количество обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году.**

В 3 (7,0%) ОУ обучающиеся, которые сняты с учета в текущем календарном году отсутствуют. Количество уменьшилось – в 12 (27,9%) ОУ, увеличилось – в 17 (39,5%) ОУ, не изменилось – в 11 (25,6%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШПРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «Ноль»	2	1	0	0	<b>3</b>
Кол-во ответов «Уменьшилось»	2	8	2	0	<b>12</b>
Кол-во ответов «Увеличилось»	1	10	4	2	<b>17</b>
Кол-во ответов «Не изменилось»	1	8	2	0	<b>11</b>
Доля ответов «Ноль» в %	33,3	3,7	0,0	0,0	<b>7,0</b>
Доля ответов «Уменьшилось» в %	33,3	29,6	25,0	0,0	<b>27,9</b>
Доля ответов «Увеличилось» в %	16,7	37,1	50,0	100	<b>39,5</b>
Доля ответов «Не изменилось» в %	16,7	29,6	25,0	0,0	<b>25,6</b>

Высокий показатель числа ОУ, в которых количество обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году, увеличилось – в «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ, наименьший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 1 (16,7%) ОУ.

Наибольший показатель количества ОУ, в которых число обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году уменьшилось – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 2 (33,3%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШПРО) 2 (50%) ОУ.

Согласно данным, доля ОУ, в которых увеличилось количество обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году больше доли ОУ, в которых уменьшилось количество обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году.

### **2.2.5. В ОУ количество правонарушений со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением алкоголя.**

В 22 (51,2%) ОУ количество правонарушений со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением алкоголя, отсутствует. Количество правонарушений уменьшилось – в 15 (34,9%) ОУ, увеличилось – в 4 (9,3%) ОУ, не изменилось – в 2 (4,6%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШПРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «Ноль»	2	18	2	0	<b>22</b>
Кол-во ответов «Уменьшилось»	2	6	5	2	<b>15</b>
Кол-во ответов «Увеличилось»	1	2	1	0	<b>4</b>
Кол-во ответов «Не изменилось»	1	1	0	0	<b>2</b>
Доля ответов «Ноль» в %	33,3	66,7	25,0	0,0	<b>51,2</b>
Доля ответов «Уменьшилось» в %	33,3	22,2	62,5	100	<b>34,9</b>
Доля ответов «Увеличилось» в %	16,7	7,4	12,5	0,0	<b>9,3</b>
Доля ответов «Не изменилось» в %	16,7	3,7	0,0	0,0	<b>4,6</b>

Наибольший показатель, который свидетельствует об отсутствии правонарушений со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением алкоголя – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 18 (66,7%) ОУ. «Школы с низкими результатами обучения» (ШПРО) 2 (25%) ОУ.

Наибольший показатель в ответах «уменьшилось» – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 6 (22,2%) ОУ.

По результатам опроса, в большинстве ОУ количество правонарушений со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением алкоголя уменьшилось или отсутствует.

## **2.3. Качество профилактики деструктивного поведения обучающихся.**

### **2.3.1. В ОУ функционирует служба психологической помощи.**

В 41 (95,3%) ОУ функционирует служба психологической помощи.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	26	7	2	<b>41</b>
Кол-во ответов «нет»	0	1	1	0	<b>2</b>
Доля ответов «да» в %	100	96,3	87,5	100	<b>95,3</b>
Доля ответов «нет» в %	0,0	3,7	12,5	0,0	<b>4,7</b>

Наибольший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ и в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ. Наименьший представлен в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 7 (87,5%) ОУ.

Согласно опросу, в большинстве ОУ функционирует служба психологической помощи.

### **2.3.2. В ОУ для родителей организованы психолого-педагогические консультации в специализированных организациях.**

В 37 (86%) ОУ для родителей организованы психолого-педагогические консультации в специализированных организациях.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	23	6	2	<b>37</b>
Кол-во ответов «нет»	0	4	2	0	<b>6</b>
Доля ответов «да» в %	100	85,2	75,0	100	<b>86,0</b>
Доля ответов «нет» в %	0,0	14,8	25,0	0,0	<b>14,0</b>

Самый высокий показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100,0%) ОУ и в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ. Наименьший показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 6 (75%) ОУ.

По результатам мониторинга, в большинстве ОУ для родителей организованы психолого-педагогические консультации в специализированных организациях.

### **2.3.3. В ОУ учащимся и родителям/законным представителям предоставлена возможность анонимно получать консультацию психолога.**

В 38 (88,4%) ОУ учащимся и родителям/законным представителям предоставлена возможность анонимно получать консультацию психолога.



	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	23	7	2	<b>38</b>
Кол-во ответов «нет»	0	4	1	0	<b>5</b>
Доля ответов «да» в %	100	85,2	87,5	100	<b>88,4</b>
Доля ответов «нет» в %	0,0	14,8	12,5	0,0	<b>11,6</b>

Самый высокий показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100,0%) ОУ и в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ. Наименьший показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 23 (85,2%) ОУ.

По результатам опроса, в большинстве ОУ учащимся и родителям/законным представителям предоставлена возможность анонимно получать консультацию психолога.

#### **2.3.4. В ОУ выявлены случаи буллинга.**

В 1 (2,1%) ОУ выявлены случаи буллинга.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	0	1	0	0	<b>1</b>
Кол-во ответов «нет»	6	26	8	2	<b>42</b>
Доля ответов «да» в %	0,0	3,7	0,0	0,0	<b>2,3</b>
Доля ответов «нет» в %	100	96,3	100	100	<b>97,7</b>

Самый высокий показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 1 (3,7%) ОУ, и в кластере. Наименьший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 0 (0,0%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 0 (0,0%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 0 (0,0%) ОУ.

Согласно предоставленным данным, случаи буллинга отсутствуют в большинстве ОУ.

#### **2.3.5. В ОУ отсутствуют или уменьшилось количество самоубийств/попыток самоубийств.**

В 38 (88,4%) ОУ количество самоубийств/попыток самоубийств отсутствует. Количество самоубийств/попыток самоубийств увеличилось – в 5 (11,6%) ОУ.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «Отсутствуют»	5	23	8	2	<b>38</b>
Кол-во ответов «Уменьшилось»	0	0	0	0	<b>0</b>
Кол-во ответов «Увеличилось»	1	4	0	0	<b>5</b>
Доля ответов «Отсутствуют» в %	83,3	85,2	100	100	<b>88,4</b>
Доля ответов «Уменьшилось» в %	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Доля ответов «Увеличилось» в %	17,7	14,8	0,0	0,0	<b>11,6</b>

Наибольший показатель выявлен в кластерах «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 8 (100%) ОУ и «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ. Наименьший – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 5 (83,2%) ОУ.

По результатам опроса, в большинстве ОУ самоубийства/попыток самоубийств отсутствуют.

### 2.3.6. Количество классных руководителей ОУ, использующих в воспитательном процессе инновационные формы деятельности.

Количество классных руководителей ОУ, использующих в воспитательном процессе инновационные формы деятельности – 1089 (80,3%) педагогов.

Наименование кластера	Количество классных руководителей ОУ, использующих в воспитательном процессе инновационные формы деятельности	Доля классных руководителей ОУ, использующих в воспитательном процессе инновационные формы деятельности в %	Количество ОО	Доля ОО, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	172	65,6	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	706	82,4	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	184	80,3	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	27	93,1	2	100
<b>Всего</b>	<b>1089</b>	<b>80,3</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Наибольший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в

неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 27 (93,1%) человек, наименьший – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 172 (65,6%) человек.

Согласно опросу, в воспитательном процессе инновационные формы деятельности используют большинство классных руководителей ОУ.

### **2.3.7. Количество классных руководителей ОУ, осуществляющих в воспитательном процессе полный охват требуемых нормативными документами направлений воспитания.**

Количество классных руководителей ОУ, осуществляющих в воспитательном процессе полный охват требуемых нормативными документами направлений воспитания – 1284 (94,4%) человек.

Наименование кластера	Количество классных руководителей ОУ, использующих в воспитательном процессе инновационные формы деятельности	Доля классных руководителей ОУ, использующих в воспитательном процессе инновационные формы деятельности в %	Количество ОО	Доля ОО, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	250	95,4	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	783	91,4	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	224	97,8	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	27	93,1	2	100
<b>Всего</b>	<b>1284</b>	<b>94,4</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Наибольший показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 224 (97,8%) человек, наименьший – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 783 (91,4%) человек.

Как показали результаты мониторинга, большинство классных руководителей ОУ осуществляют в воспитательном процессе полный охват требуемых нормативными документами направлений воспитания.

### **2.3.8. Количество классных руководителей ОУ, осуществляющих высокую степень учета в воспитательном процессе возрастных и личностных особенностей детей, характеристик класса.**

Количество классных руководителей ОУ, осуществляющих высокую степень учета в воспитательном процессе возрастных и личностных особенностей детей, характеристик класса 1270 (92,2%) человек.

Наименование кластера	Количество классных руководителей ОУ, использующих в воспитательном процессе инновационные формы деятельности	Доля классных руководителей ОУ, использующих в воспитательном процессе инновационные формы деятельности в %	Количество ОО	Доля ОО, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	228	87,0	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	794	92,4	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	221	96,5	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФПСУ)	27	93,1	2	100
<b>Всего</b>	<b>1270</b>	<b>92,2</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Наибольший показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 221 (96,5%) человек. Наименьший – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 228 (87%) человек.

Исходя из полученных данных, большинство классных руководителей ОУ осуществляют высокую степень учета в воспитательном процессе возрастных и личностных особенностей детей, характеристик класса.

### **2.3.9. Количество классных руководителей ОУ, обеспечивающих вовлеченность в воспитательный процесс 100% обучающихся класса и более 90% родителей (законных представителей).**

Количество классных руководителей ОУ, обеспечивающих вовлеченность в воспитательный процесс 100% обучающихся класса и более 90% родителей (законных представителей) 1131 (83,3%) педагогов.

Наименование кластера	Количество классных руководителей ОУ, использующих в воспитательном процессе инновационные формы деятельности	Доля классных руководителей ОУ, использующих в воспитательном процессе инновационные формы деятельности в %	Количество ОО	Доля ОО, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	215	82,1	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	672	78,4	27	100

«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	182	79,5	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	27	93,1	2	100
<b>Всего</b>	<b>1131</b>	<b>83,3</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Наибольший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 27 (93,1%) человек. Наименьший показатель представлен в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 182 (79,5%) человек.

По результатам опроса большинство классных руководителей ОУ обеспечивают вовлеченность в воспитательный процесс 100% обучающихся класса и более 90% родителей (законных представителей).

### 2.3.10. В ОУ реализуются программы организации летнего отдыха детей.

В 41 (95,3%) ОУ реализуются программы организации летнего отдыха детей.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	8	0	41
Кол-во ответов «нет»	0	0	0	2	2
Доля ответов «да» в %	100	100	100	0,0	95,3
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	0,0	100	4,7

Самый высокий показатель – в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ, «Школы базового уровня» (ШБУ) – 27 (100%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 8 (100%) ОУ, наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 0 (0,0%) ОУ.

Согласно представленным данным, в большинстве ОУ реализуются программы организации летнего отдыха детей.

### 2.3.11. В ОУ используются условия для привлечения возможностей информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях воспитания.

В 43 (100%) ОУ используются условия для привлечения возможностей информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях воспитания.

	«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	«Школы базового уровня» (ШБУ)	«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	«Школы, функциони- рующие в неблаго- приятных условиях» (ШФНСУ)	Всего
Кол-во ответов «да»	6	27	8	2	<b>43</b>
Кол-во ответов «нет»	0	0	0	0	<b>0</b>
Доля ответов «да» в %	100	100	100	100	<b>100</b>
Доля ответов «нет» в %	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

По результатам мониторинга в 43 ОУ используются условия для привлечения возможностей информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях воспитания.

### 2.3.12. Количество обучающихся, посетивших организации отдыха и оздоровления в каникулярный период.

Количество обучающихся, посетивших организации отдыха и оздоровления в каникулярный период 2098 (20,4%) человек.

Наименование кластера	Количество обучающихся, посетивших организации отдыха и оздоровления в каникулярный период	Доля обучающихся, посетивших организации отдыха и оздоровления в каникулярный период в %	Количество ОУ	Доля ОУ, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	512	7,0	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	1213	5,4	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	362	6,2	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ)	11	1,8	2	100
<b>Всего</b>	<b>2098</b>	<b>20,4</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

По результатам мониторинга, наибольший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 512 (7%) человек, наименьший показатель 11 (1,8%) человек в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ).

Согласно опросу, во всех ОУ всех кластеров, в 43 (100%) ОУ, присутствуют обучающиеся, посетившие организации отдыха и оздоровления в каникулярный период.

### 2.3.13. Количество обучающихся, вовлеченных в организованные формы деятельности в период каникул.

Количество обучающихся, вовлеченных в организованные формы деятельности в период каникул – 4614 (10,9%) человек.

Наименование кластера	Количество обучающихся, вовлеченных в организованные формы деятельности в период каникул	Доля обучающихся, вовлеченных в организованные формы деятельности в период каникул в %	Количество ОУ	Доля ОУ, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	1033	14,1	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	3039	13,5	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	498	8,6	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФПСУ)	44	7,3	2	100
<b>Всего</b>	<b>4614</b>	<b>10,9</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Исходя из предоставленных данных, наибольший показатель выявлен в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 1033 (14,1%) человек, наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 44 (7,3%) человек.

По результатам мониторинга в 43 (100%) ОУ присутствуют обучающиеся, вовлеченные в организованные формы деятельности в период каникул.

### 2.3.14. Количество трудоустроенных обучающихся в каникулярный период.

Количество трудоустроенных обучающихся в каникулярный период – 810 (3,2%) человек.

Наименование кластера	Количество трудоустроенных обучающихся в каникулярный период	Доля трудоустроенных обучающихся в каникулярный период в %	Количество ОУ	Доля ОУ, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	96	1,3	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	560	2,5	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	110	1,9	8	100

«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФПСУ)	44	7,3	2	100
<b>Всего</b>	<b>810</b>	<b>3,2</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Согласно опросу, наибольший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 44 (7%) человек, наименьший показатель выявлен в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 96 (1,3%) человек.

По результатам мониторинга во всех ОУ присутствует определенное число обучающихся, трудоустроенных в каникулярный период.

### 2.3.15. Количество обучающихся, охваченных профилактической работой в каникулярный период.

Количество обучающихся, охваченных профилактической работой в каникулярный период – 6795 (23,3%) человек.

Наименование кластера	Количество обучающихся, охваченных профилактической работой в каникулярный период	Доля обучающихся, охваченных профилактической работой в каникулярный период в %	Количество ОУ	Доля ОУ, %
«Школы повышенного уровня» (ШПУ)	74	1,0	6	100
«Школы базового уровня» (ШБУ)	5380	23,9	27	100
«Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО)	1035	17,9	8	100
«Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФПСУ)	306	50,5	2	100
<b>Всего</b>	<b>6795</b>	<b>23,3</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

По результатам мониторинга, наибольший показатель выявлен в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 306 (50,5%) обучающихся. Наименьший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 74 (1,0%) обучающихся.

Согласно опросу, по результатам мониторинга во всех ОУ всех кластеров обучающиеся охвачены профилактической работой в каникулярный период.



## Анализ результатов

В мониторинге приняли участие 43 ОУ города Смоленска, что составляет 100 %.

**Согласно данным раздела 1. «Формирование ценностных ориентаций, обучающихся», получены следующие результаты:**

**По подразделу 1.1 «Эффективность формирования ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека» выявлено:**

Количество педагогов в ОУ (на конец учебного года) – 2220 педагога. Согласно опросу, самая большая доля педагогов от общего числа педагогов представлена в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 1365 (61,5%), наименьшая доля – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 31 (1,4%).

Количество классных руководителей в ОУ (на конец учебного года) – 1377 человек. Исходя из предоставленных данных, самая большая доля классных руководителей в ОУ от общего числа классных руководителей «Школы базового уровня» (ШБУ) – 857 (62,2%), наименьшая – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 29 (2,1%) человек.

Количество обучающихся в ОУ (на конец учебного года) – 36284 человек. Наибольший показатель представлен в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 22544 (62,1%) обучающихся, наименьший – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 606 (1,7%) обучающихся.

Количество обучающихся основного общего образования ОУ (на конец учебного года) – 16764 обучающихся. Наибольший показатель представлен в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 10392 (28,6%) обучающихся. Наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 468 (1,3%) обучающихся.

Количество обучающихся среднего общего образования ОУ (на конец учебного года) – 3474 человека. Наибольший показатель представлен в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 1927 (5,3%) обучающихся. Наименьший показатель — в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 138 (0,4%) обучающихся.

В 43 (100%) ОУ созданы нормативные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию. В четырех кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100,0%) ОУ, «Школы базового уровня» (ШБУ) 27 (100,0%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100,0%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 8 (100%) ОУ созданы нормативные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию. Согласно опросу во всех ОУ созданы

нормативные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.

В 43 (100%) ОУ созданы технологические условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию. В четырех кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100,0%) ОУ, «Школы базового уровня» (ШБУ) 27 (100,0%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100,0%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 8 (100%) ОУ. По результатам мониторинга во всех ОУ созданы нормативные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.

Согласно результату, во всех 43 (100%) ОУ города Смоленска, принявших участие в мониторинговых исследованиях, созданы организационные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию.

42 (97,7%) ОУ включены в систему партнерских отношений с ведомственными структурами по вопросам формирования культуры здорового образа жизни обучающихся. Наибольший показатель представлен в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100,0%), «Школы базового уровня» (ШБУ) 27 (100%), «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 7 (87,5%) ОУ.

Согласно предоставленным данным, большинство ОУ включены в систему партнерских отношений с ведомственными структурами по вопросам формирования культуры здорового образа жизни обучающихся.

В 43 (100%) ОУ действуют на регулярной основе программы и/или проекты, ориентированные на формирование у обучающихся здорового образа жизни и здоровьесбережение. Исходя из предоставленных данных, во всех ОУ города Смоленска, принявших участие в мониторинговых исследованиях, действуют на регулярной основе программы и/или проекты, ориентированные на формирование у обучающихся здорового образа жизни и здоровьесбережение.

Количество обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека – 20763 (51,05%) обучающихся. Наибольший показатель доли обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека – в кластерах «Школы базового уровня» (ШБУ) 13901 (61,7%) обучающихся, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 3421 (59,2%) обучающихся. Наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 242 (39,9%) обучающихся. Исходя из результатов мониторинга, обучающиеся, у которых выявлен высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, присутствуют в 43

(100%) ОУ.

В ходе мониторингового исследования выявлено, что для определения уровней сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, не указали конкретную методику или указали об отсутствии диагностических исследований в данном направлении ОО в следующих кластерах:

- «Школы базового уровня» (ШБУ) – 3 (11,1%) ОУ;
- «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50,0%) ОУ.

Для определения уровней сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека используют различные методики или комплекс методик. Согласно предоставленным данным, самая популярная методика, которую ОО используют для определения уровней сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека – мониторинг на определение сформированности ценностных ориентаций у воспитанников на здоровый образ жизни (В.Р. Кучма «Школы здоровья в России»). Далее по степени использования идут методики: «Уровень владения школьниками культурными нормами в сфере здоровья» (Н.С. Гаркуша), «Ценностные ориентации» (М. Рокич), Диагностика уровня воспитанности (Н.П. Капустина), «Гармоничность образа жизни школьников» (Н.С. Гаркуша), «Изучение уровня воспитанности» (М.И. Шилова).

**Полученные результаты по сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека свидетельствуют, что по результатам мониторинга по подразделу 1.2 «Эффективность формирования ценностных ориентаций в области социального взаимодействия» можно сделать выводы:**

Количество обучающихся основного общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность 4103 (35,4%) человек. Результаты мониторинга показывают, что наибольший показатель доли обучающихся основного общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность, выявлен в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 2985 (13,2%) ОУ. Самый низкий показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 31 (5,1%) ОУ.

Согласно опросу, обучающиеся основного общего образования ОУ, вовлеченные в волонтерскую деятельность присутствуют во всех 43 (100%) ОУ, принявших участие в мониторинге.

Количество обучающихся среднего общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность 1296 (3,0%) человек.. Результаты мониторинга показывают, что наибольший показатель доли обучающихся среднего общего образования ОУ, вовлеченных в волонтерскую деятельность, выявлен в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 885 (3,9%) ОУ. Самый низкий показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 13 (2,1%) ОУ.

Согласно опросу, обучающиеся среднего общего образования ОУ, вовлеченные в волонтерскую деятельность присутствуют во всех 43 (100%) ОУ, принявших участие в мониторинге.

В 43 (100%) ОУ разработаны нормативные правовые акты, закрепляющие волонтерскую деятельность. Исходя из предоставленных данных, во всех 43 (100%) ОУ города Смоленска, принявших участие в мониторинговых исследованиях, разработаны нормативные правовые акты, закрепляющие волонтерскую деятельность.

Количество педагогов ОУ, участвующих в организации волонтерской деятельности школьников 383 (22,5%) человек. Самый высокий показатель присутствует в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 14 (45,2%) человек. Самый низкий показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 48 (12,8%) человек.

На основании анализа, также можно сделать вывод, что во всех 43 (100%) ОУ города Смоленска есть педагоги, участвующие в организации волонтерской деятельности школьников.

В 42 (97,7%) ОУ реализуются социальные проекты, значимые для микрорайона школы и подобные. Наибольший показатель ОУ, в которых реализуются социальные проекты, значимые для микрорайона школы и подобные выявлен в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШБУ) – 6 (100%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 8 (100%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 2 (100,0%) ОУ. Наименьший показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 26 (96,3%) ОУ. Согласно опросу, в большинстве ОУ реализуются социальные проекты, значимые для микрорайона школы и подобные

В 40 (93%) ОУ реализуются программы взаимодействия с социальными партнерами. Самый высокий показатель в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 6 (100%) ОУ и «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 2 (100,0%) ОУ. Самый низкий показатель выявлен в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 7 (87,5%) ОУ. По результатам мониторинга, в большинстве ОУ реализуются программы взаимодействия с социальными партнерами.

Количество обучающихся ОУ, принимающих участие в мероприятиях, которые организуют волонтеры – 28511 (72,9%) человек. Самый высокий показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 19815 (87,9%) человек, самый низкий – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 3381 (58,4%) человек. На основании результатов мониторинга можно сделать вывод, что во всех 43 (100%) ОУ присутствуют обучающиеся, принимающие участие в мероприятиях, которые организуют волонтеры.

В 42 (97,7%) ОУ осуществляется деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников на уровне образовательной организации. Наибольший показатель выявлен в

кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 6 (100%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 8 (100%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 2 (100,0%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 26 (96,3%) ОУ. По результатам обработки предоставленных ответов можно сделать вывод, что в большинстве ОУ осуществляется деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников на уровне образовательной организации.

На муниципальном уровне осуществляют деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников 31 (72,0%) ОУ. Наибольший показатель присутствует в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 8 (100%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50,0%) ОУ. По результатам опроса, большая часть ОУ, участвующих в опросе, на муниципальном уровне осуществляет деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников.

22 (51,2%) ОУ осуществляют деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников на региональном уровне. Наибольший показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 15 (55,5%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 2 (33,3%) ОУ. Согласно опросу, половина ОУ города Смоленска, участвующих в опросе, на региональном уровне осуществляют деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности.

16 (37,2%) ОУ на всероссийском уровне осуществляют деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников. Самый высокий показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50,0%) ОУ, самый низкий показатель присутствует в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 1 (16,7%) ОУ. Исходя из полученных данных, на всероссийском уровне осуществляют деятельность по распространению опыта педагогов в области организации волонтерской деятельности школьников небольшое количество ОУ.

43 (100%) ОУ осуществляют информирование общественности (официальный сайт и/или СМИ) о волонтерской деятельности школьников. Согласно предоставленным данным все ОУ города Смоленска осуществляют информирование общественности (официальный сайт и/или СМИ) о волонтерской деятельности школьников.

В 42 (97,7%) ОУ функционируют органы государственно-общественного управления с участием родителей. Наибольший показатель выявлен в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 6 (100%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 8 (100%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 2 (100,0%) ОУ, наименьший – в

кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 26 (96,3%) ОУ. По результатам опроса, в большинстве ОУ функционируют органы государственного управления с участием родителей.

В 43 (100,0%) ОУ разработаны нормативные документы, регламентирующие деятельность ученического самоуправления. По результатам мониторинга во всех ОУ разработаны нормативные документы, регламентирующие деятельность ученического самоуправления.

В 42 (97,7%) ОУ проводятся мероприятия, направленные на повышение общественного престижа отцовства, материнства, многодетности. Наибольший показатель выявлен в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 6 (100%) ОУ, «Школы базового уровня» (ШБУ) – 27 (100%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 2 (100,0%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 7 (87,5%) ОУ. Согласно предоставленным данным, в большинстве ОУ проводятся мероприятия, направленные на повышение общественного престижа отцовства, материнства, многодетности.

**Результаты мониторинга по подразделу 1.3. «Эффективность формирования ценностных ориентаций личностного развития» показывают:**

В 42 (97,7%) ОУ сформирована система, учитывающая динамику внеучебных достижений обучающихся. Самый высокий показатель присутствует в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 6 (100%) ОУ, «Школы базового уровня» (ШБУ) – 27 (100%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 2 (100,0%) ОУ, самый низкий – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 7 (87,5%) ОУ. По результатам мониторинга, в большинстве ОУ сформирована система, учитывающая динамику внеучебных достижений обучающихся.

В 34 (79,1%) ОУ заключены договоры о совместной деятельности с учреждениями СПО, ВПО. Наибольший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100,0%) ОУ, наименьший — «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 0 (0,0%) ОУ. По результатам мониторинга, в большинстве ОУ заключены договоры о совместной деятельности с учреждениями СПО, ВПО.

38 (88,4%) ОУ имеют лицензию на право осуществления дополнительного образования. Наибольший показатель присутствует в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%), наименьший показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 6 (87,5%) ОУ. Согласно опросу, большинство ОУ имеет лицензию на право осуществления дополнительного образования.

42 (97,7%) ОУ осуществляет сопровождение обучающихся в учебном процессе по направлениям выбранного профиля (дни науки, научное руководство проектной деятельностью, научные общества обучающихся и

проч.). Наибольший показатель – кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ, «Школы базового уровня» (ШБУ) – 27 (100%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 8 (100%), наименьший показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 6 (87,5%) ОУ, наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 1 (50%) ОУ. Исходя из полученных результатов, большинство ОУ осуществляет сопровождение обучающихся в учебном процессе по направлениям выбранного профиля (дни науки, научное руководство проектной деятельностью, научные общества обучающихся и проч.).

В 40 (93,0%) ОУ созданы условия для осуществления профессиональных проб обучающихся. Наибольший показатель – кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 8 (100%), «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ, наименьший показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 24 (88,9%) ОУ. По результатам мониторингового исследования, большая часть ОУ города, участвовавших в опросе, создали условия для осуществления профессиональных проб обучающихся.

В 33 (76,7%) ОУ организовано профильное обучение и/или углубленное изучение отдельных предметов. Наибольший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ. Наименьший показатель – в кластере «Школы, базового уровня» (ШБУ) 21 (77,8%) ОУ. В кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) профильное обучение и/или углубленное изучение отдельных предметов не организовано. Согласно опросу, в большинстве ОУ организовано профильное обучение и/или углубленное изучение отдельных предметов.

В 31 (72,1%) ОУ организовано участие в региональных чемпионатах рабочих профессий «Молодые профессионалы». Наибольший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ. Наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 1 (50,0%) ОУ. Согласно опросу, в большинстве ОУ организовано участие в региональных чемпионатах рабочих профессий «Молодые профессионалы».

В 29 (67,4%) ОУ сформирована информационно-технологическая база хранения динамики внеучебных достижений обучающихся. Наибольший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ. «Наименьший показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО). Согласно опросу, в большинстве ОУ сформирована информационно-технологическая база хранения динамики внеучебных достижений обучающихся.

Количество обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России – 21098 (46,3%) человека. Самый высокий показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 15353

(68,1%) обучающихся. Самый низкий показатель выявлен в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 198 (32,7 %) обучающихся. Таким образом, более, чем у половины обучающихся выявлен высокий уровень сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России. Согласно предоставленным данным в 43 (100%) ОУ, присутствуют обучающиеся, у которых выявлен высокий уровень сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России.

В ходе мониторингового исследования выявлено, что для определения уровней сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России не указали конкретную методику или указали, что не проводили диагностические исследования в данном направлении ОУ в следующих кластерах:

- «Школы базового уровня» (ШБУ) – 7 (25,9%) ОУ;
- «Школы с низкими результатами обучения» (ШНОР) – 1 (12,5%) ОУ;
- «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50%) ОУ.

По результатам исследования, можно сделать вывод, что для определения уровней сформированности позитивной внутренней позиции личности в отношении системы ценностей гражданина России всех кластерах в большинстве ОУ применяют, как правило, не одну, а несколько (комплекс) методик.

Количество обучающихся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России – 15878 (41,2%) человек. Наибольший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 3501 (47,6%) человек. Наименьший показатель представлен в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНОР) – 2005 (34,6%) человек. Согласно опросу, во всех кластерах есть обучающиеся ОУ, у которых выявлен высокий уровень сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России. В 43 (100%) ОУ присутствуют обучающиеся с высоким уровнем сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России.

В ходе мониторингового исследования выявлено, что для определения уровней сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России, некоторые ОУ не указали конкретную методику или указали об отсутствии диагностических исследований в данном направлении ОУ в следующих кластерах:

- «Школы базового уровня» (ШБУ) – 5 (18,5%) ОУ;
- «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50%) ОУ.

По результатам исследования можно сделать вывод, что для определения уровней сформированности знаний, представлений о системе ценностей гражданина России во всех кластерах в большинстве ОУ используют, как правило, не одну, а несколько методик.



Количество обучающихся ОУ, имеющих опыт деятельности на основе системы ценностей гражданина России 13787 (35,5%) человек. Самый высокий показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 9406 (41,7%) человек. Самый низкий показатель присутствует в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШПРО) – 2064 (35,7%) человек. Таким образом, в всех ОУ присутствуют обучающиеся, имеющие опыт деятельности на основе системы ценностей гражданина России, доля которых составляет более трети от всех обучающихся.

Количество детей ОУ в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием на основании выявления их потребностей (обязательное условие) – 220295 (49,8%) человек. Наибольший показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 13016 (57,3%) человек, наименьший показатель представлен в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 212 (35,0%) человек. Исходя из полученных данных, в большинстве, в 42 (97,7%) ОУ, больше половины детей в возрасте от 5 до 18 лет, охвачены дополнительным образованием на основании выявления их потребностей.

**Исходя из полученных результатов раздела 2. «Профилактика деструктивного поведения обучающихся», можно сделать следующие выводы:**

**По подразделу 2.1. «Степень выявления групп социального риска среди обучающихся» выявлено:**

В 18 (41,9%) ОУ доля обследованных семей по выявлению «семей группы риска» возросла по сравнению с предыдущим годом. Отрицательный ответ дали 25 (58,1%) ОУ. Самый высокий показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50%) ОУ. Самый низкий показатель присутствует в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 1 (16,7%) ОУ.

По результатам мониторинга, показатель «В ОУ доля обследованных семей по выявлению «семей группы риска» возросла по сравнению с предыдущим годом» увеличился больше чем в трети ОУ, участвовавших в опросе.

В 18 (41,9%) ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей увеличилась. Отрицательный ответ дали 25 (58,1%) ОУ. Самый большой показатель положительных ответов в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 14 (51,9%), самый низкий показатель в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ). Согласно проведенного мониторинга, в большинстве ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей не увеличилась.

В 18 (41,9%) ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся из неполных семей увеличилась. Отрицательный ответ дали 25 (58,1%) ОУ. Самый большой показатель положительных ответов в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) – 3 (50%), самый низкий показатель в кластере «Школы,

функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 0 (0,0%) ОУ. По результатам опроса, степень выявления несовершеннолетних обучающихся из неполных семей в большей части ОУ не увеличилась.

В 14 (32,5%) ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся с задержкой психического развития увеличилась. Отрицательный ответ дали 29 (67,5%) ОУ. Самый большой показатель положительных ответов в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 3 (50%), самый низкий показатель в кластерах «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 0 (0,0%) ОУ и «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 0 (0,0%) ОУ. По результатам опроса, степень выявления несовершеннолетних обучающихся с задержкой психического развития в большей части ОУ не увеличилась.

В 17 (39,5%) ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации увеличилась. Отрицательный ответ дали 26 (60,5%) ОУ. Самый большой показатель положительных ответов в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50%), самый низкий показатель в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 1 (12,5%). По результатам опроса, степень выявления несовершеннолетних испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации в большинстве ОУ не увеличилась.

В 12 (27,9%) ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации увеличилась. Отрицательный ответ дали 31 (72,1%) ОУ. Самый большой показатель положительных ответов в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50%), самый низкий показатель в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 1 (12,5%). По результатам опроса, степень выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации в большинстве ОУ не увеличилась.

ОУ с увеличением степени выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в социально опасном положении – 11 (25,5%) ОУ. Отрицательно ответили на данный вопрос 32 (74,5%) ОУ. Самый большой показатель положительных ответов в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) – 1 (50%), самый низкий показатель в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 1 (12,5%). Согласно предоставленным данным, в большинстве ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в социально опасном положении не увеличилась.

Ответ «да» дали 11 (25,5%) ОУ. В 32 (74,5%) ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в различных группах риска, в том числе по результатам проведения социально-психологического тестирования не увеличилась. Самый высокий показатель – в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 2 (33,3%) ОУ и «Школы базового уровня» (ШБУ) 9 (33,3%) ОУ, самый низкий показатель – в кластерах «Школы

с низкими результатами обучения» (ШПРО) 0 (0,0%) ОУ и «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 0 (0,0%) ОУ. По результатам мониторинга, в большинстве ОУ степень выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в различных группах риска, в том числе по результатам проведения социально-психологического тестирования, не увеличилась.

**Данные раздела 2.2. «Качество учета обучающихся с деструктивными проявлениями» показывают:**

В 19 (44,2%) ОУ отсутствуют несовершеннолетние обучающиеся, совершившие преступления. Ответ, что количество уменьшилось дали 13 (30,2%) ОУ, увеличилось – 2 (4,7%) ОУ, не изменилось – 9 (20,9%) ОУ. Самый высокий показатель ОУ, в которых отсутствуют несовершеннолетние обучающиеся, совершившие преступления, – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 14 (51,9%) ОУ. Самый низкий – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШПРО) 2 (25%) ОУ. По результатам опроса, в большинстве ОУ несовершеннолетние обучающиеся, совершившие преступления, отсутствуют.

Несовершеннолетние обучающиеся, совершившие административные правонарушения и иные антиобщественные действия, отсутствуют в 9 (20,9%) ОУ. Количество уменьшилось – в 17 (39,5%) ОУ, увеличилось – в 2 (4,7%) ОУ, не изменилось – в 15 (34,9%) ОУ. Самый высокий показатель ОУ, в которых несовершеннолетние обучающиеся, совершившие административные правонарушения и иные антиобщественные действия, отсутствуют – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 7 (25,9%) ОУ. Самый низкий показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ). По результатам опроса, количество несовершеннолетних обучающихся, совершившие административные правонарушения и иные антиобщественные действия, в большинстве ОУ уменьшилось.

В 11 (25,6%) ОУ обучающиеся, находящиеся на учете в ПДН (на конец учебного года), отсутствуют. Количество уменьшилось – в 19 (44,2%) ОУ, увеличилось – в 4 (9,3%) ОУ, не изменилось – в 9 (20,9%) ОУ. Самый высокий показатель ОУ, в которых количество обучающихся, находящихся на учете в ПДН (на конец учебного года) составляет «ноль» – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 9 (33,3%) ОУ, самый низкий – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ). Наибольший показатель ОУ, в которых количество обучающихся, находящихся на учете в ПДН (на конец учебного года) уменьшилось – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 9 (33,3%) ОУ. Исходя из результатов мониторинга, количество обучающихся, находящихся на учете в ПДН (на конец учебного года) уменьшилось либо составляет «ноль» в большинстве ОУ.

В 3 (7,0%) ОУ обучающиеся, которые сняты с учета в текущем календарном году отсутствуют. Количество уменьшилось – в 12 (27,9%) ОУ,

увеличилось – в 17 (39,5%) ОУ, не изменилось – в 11 (25,6%) ОУ. Высокий показатель числа ОУ, в которых количество обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году, увеличилось – в «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ, наименьший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 1 (16,7%) ОУ. Наибольший показатель количества ОУ, в которых число обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году уменьшилось – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 2 (33,3%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 2 (50%) ОУ. Согласно данным, доля ОУ, в которых увеличилось количество обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году больше доли ОУ, в которых уменьшилось количество обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году.

В 22 (51,2%) ОУ количество правонарушений со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением алкоголя, отсутствует. Количество правонарушений уменьшилось – в 15 (34,9%) ОУ, увеличилось – в 4 (9,3%) ОУ, не изменилось – в 2 (4,6%) ОУ. Наибольший показатель, который свидетельствует об отсутствии правонарушений со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением алкоголя – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 18 (66,7%) ОУ. «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 2 (25%) ОУ. Наибольший показатель в ответах «уменьшилось» – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ, наименьший – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 6 (22,2%) ОУ. По результатам опроса, в большинстве ОУ количество правонарушений со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением алкоголя уменьшилось или отсутствует.

**Данные подраздела 2.3. «Качество профилактики деструктивного поведения обучающихся» свидетельствуют:**

В 41 (95,3%) ОУ функционирует служба психологической помощи. Наибольший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ и в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ. Наименьший представлен в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 7 (87,5%) ОУ. Согласно опросу, в большинстве ОУ функционирует служба психологической помощи.

В 37 (86%) ОУ для родителей организованы психолого-педагогические консультации в специализированных организациях. Самый высокий показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100,0%) ОУ и в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ. Наименьший показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 6 (75%) ОУ. По результатам мониторинга, в большинстве ОУ для родителей организованы психолого-педагогические консультации в специализированных организациях.

В 38 (88,4%) ОУ учащимся и родителям/законным представителям предоставлена возможность анонимно получать консультацию психолога. Самый высокий показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ)

6 (100,0%) ОУ и в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ. Наименьший показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 23 (85,2%) ОУ. По результатам опроса, в большинстве ОУ учащимся и родителям/законным представителям предоставлена возможность анонимно получать консультацию психолога.

В 1 (2,1%) ОУ выявлены случаи буллинга. Самый высокий показатель – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) – 1 (3,7%) ОУ, и в кластере. Наименьший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 0 (0,0%) ОУ, «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 0 (0,0%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) – 0 (0,0%) ОУ. Согласно предоставленным данным, случаи буллинга отсутствуют в большинстве ОУ.

В 38 (88,4%) ОУ количество самоубийств/попыток самоубийств отсутствует. Количество самоубийств/попыток самоубийств увеличилось – в 5 (11,6%) ОУ. Наибольший показатель выявлен в кластерах «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 8 (100%) ОУ и «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 2 (100%) ОУ. Наименьший – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 5 (83,2%) ОУ. По результатам опроса, в большинстве ОУ самоубийства/попыток самоубийств отсутствуют.

Количество классных руководителей ОУ, использующих в воспитательном процессе инновационные формы деятельности – 1089 (80,3%) педагогов. Наибольший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 27 (93,1%) человек, наименьший – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 172 (65,6%) человек. Согласно опросу, в воспитательном процессе инновационные формы деятельности используют большинство классных руководителей ОУ.

Количество классных руководителей ОУ, осуществляющих в воспитательном процессе полный охват требуемых нормативными документами направлений воспитания – 1284 (94,4%) человек. Наибольший показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 224 (97,8%) человек, наименьший – в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 783 (91,4%) человек. Как показали результаты мониторинга, большинство классных руководителей ОУ осуществляют в воспитательном процессе полный охват требуемых нормативными документами направлений воспитания.

Количество классных руководителей ОУ, осуществляющих высокую степень учета в воспитательном процессе возрастных и личностных особенностей детей, характеристик класса 1270 (92,2%) человек. Наибольший показатель – в кластере «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) 221 (96,5%) человек. Наименьший – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 228 (87%) человек. Исходя из полученных данных, большинство классных руководителей ОУ осуществляют высокую степень учета в воспитательном процессе возрастных и личностных особенностей детей,

характеристик класса.

Количество классных руководителей ОУ, обеспечивающих вовлеченность в воспитательный процесс 100% обучающихся класса и более 90% родителей (законных представителей) 1131 (83,3%) педагогов. Наибольший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 27 (93,1%) человек. Наименьший показатель представлен в кластере «Школы базового уровня» (ШБУ) 182 (79,5%) человек. По результатам опроса большинство классных руководителей ОУ обеспечивают вовлеченность в воспитательный процесс 100% обучающихся класса и более 90% родителей (законных представителей).

В 41 (95,3%) ОУ реализуются программы организации летнего отдыха детей. Самый высокий показатель – в кластерах «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 6 (100%) ОУ, «Школы базового уровня» (ШБУ) – 27 (100%) ОУ, «Школы с низкими результатами обучения» (ШПРО) – 8 (100%) ОУ, наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 0 (0,0%) ОУ. Согласно представленным данным, в большинстве ОУ реализуются программы организации летнего отдыха детей.

По результатам мониторинга в 43 ОУ используются условия для привлечения возможностей информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях воспитания.

В 43 (100%) ОУ используются условия для привлечения возможностей информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях воспитания.

Количество обучающихся, посетивших организации отдыха и оздоровления в каникулярный период 2098 (20,4%) человек. По результатам мониторинга, наибольший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 512 (7%) человек, наименьший показатель 11 (1,8%) человек в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ). Согласно опросу, во всех ОУ всех кластеров, в 43 (100%) ОУ, присутствуют обучающиеся, посетившие организации отдыха и оздоровления в каникулярный период.

Количество обучающихся, вовлеченных в организованные формы деятельности в период каникул – 4614 (10,9%) человек. Исходя из предоставленных данных, наибольший показатель выявлен в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 1033 (14,1%) человек, наименьший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 44 (7,3%) человек. По результатам мониторинга в 43 (100%) ОУ присутствуют обучающиеся, вовлеченные в организованные формы деятельности в период каникул.

Количество трудоустроенных обучающихся в каникулярный период – 810 (3,2%) человек. Согласно опросу, наибольший показатель – в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 44 (7%) человек, наименьший показатель выявлен в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 96 (1,3%) человек. По результатам мониторинга во всех ОУ

присутствует определенное число обучающихся, трудоустроенных в каникулярный период.

Количество обучающихся, охваченных профилактической работой в каникулярный период – 6795 (23,3%) человек. По результатам мониторинга, наибольший показатель выявлен в кластере «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях» (ШФНСУ) 306 (50,5%) обучающихся. Наименьший показатель – в кластере «Школы повышенного уровня» (ШПУ) 74 (1,0%) обучающихся. Согласно опросу, по результатам мониторинга во всех ОУ всех кластеров обучающиеся охвачены профилактической работой в каникулярный период.

### ОУ с наибольшим количеством положительных ответов

\*Возможно максимальное количество положительных ответов: 38 (Количество ответов «ДА») + 6 (Количество ответов «ноль», «уменьшилось», «отсутствуют») = 44

№ п/п	Кластер	ОУ	Всего положительных ответов	Кол-во ответов «Да»	Кол-во ответов «ноль», «уменьшилось», «отсутствуют»	Примечание
1	ШПУ	МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова»	39	34	5	В позиции 2.3.5. «В ОУ отсутствуют или уменьшилось количество самоубийств/попыток самоубийств» дан ответ «увеличилось»
2	ШПУ	МБОУ «СШ № 33»	37	31	6	
3	ШПУ	МБОУ «СШ № 8»	36	31	5	
4	ШБУ	МБОУ «СШ № 11»	36	32	4	
5	ШБУ	МБОУ «СШ № 1»	38	32	6	
6	ШБУ	МБОУ «СШ № 17 им. Героя Российской Федерации А.Б. Буханова»	39	35	4	
7	ШБУ	МБОУ «СШ № 23»	37	31	6	
8	ШБУ	МБОУ «СШ № 27 им. Э.А. Хиля»	35	31	4	
9	ШБУ	МБОУ «СШ № 3»	41	36	5	
10	ШБУ	МБОУ «СШ № 34»	35	32	3	
11	ШБУ	МБОУ «СШ № 35»	37	36	1	
12	ШБУ	МБОУ «СШ № 37»	35	30	5	
13	ШБУ	МБОУ «СШ № 38»	37	34	3	В позиции 2.3.5. «В ОУ отсутствуют или уменьшилось количество самоубийств/попыток самоубийств» дан ответ «увеличилось»
14	ШБУ	МБОУ «СШ № 39»	40	37	3	
15	ШБУ	МБОУ «СШ № 40»	38	32	6	
16	ШНРО	МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина»	35	32	3	
17	ШФПСУ	МБОУ «О(с)Ш № 1»	36	31	5	



## **Определение степени достижения поставленных целей**

Расчет степени достижения целей будет возможен после мониторинга 2023 года, после получения и анализа данных по показателям вновь введенным в 2022 году.

### **Адресные рекомендации**

#### **Управлению образования и молодежной политики Администрации города Смоленска:**

Обеспечить использование ресурсов социальных партнеров для формирования ценностных ориентаций, профилактики деструктивного поведения обучающихся всех общеобразовательных учреждений города Смоленска.

Принять меры по совершенствованию условий (материально-технических, финансовых, кадровых, информационных и др.) для формирования ценностных ориентаций обучающихся, профилактики деструктивного поведения ориентаций всех общеобразовательных учреждений города Смоленска.

Провести анализ результатов мониторинга в разрезе муниципалитета.

Обеспечить преемственность управления воспитательной системой муниципалитета с учетом государственной политики в сфере воспитания, региональных установок и специфики муниципалитета.

Организовать систематическую работу по изучению выявленного успешного опыта ОУ показавших по результатам мониторинга высокие результаты и распространять лучшие муниципальные практики по актуальным аспектам формирования ценностных ориентаций, профилактики деструктивного поведения обучающихся.

Создать условия для распространения опыта педагогов общеобразовательных учреждений города Смоленска на школьном, муниципальном, региональном и всероссийском уровнях.

Выявить ОУ с низкими показателями по результатам мониторинга. Организовать целенаправленную и систематическую работу по оказанию адресной методической помощи администрации, школьным командам и педагогическим работникам таких ОУ.

#### **Общеобразовательным учреждениям города Смоленска:**

Проанализировать результаты мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся в разрезе ОУ.

Выявить социальные контексты, влияющие на воспитательные результаты.

Скорректировать основную образовательную программу с учетом выявленных в ходе мониторинга проблем.

Выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень сформированности воспитательных результатов. Создать условия для возможности включить этих педагогов в деятельность по наставничеству.

Выявить педагогов, нуждающихся в методической помощи по вопросам формирования ценностных ориентаций, профилактики деструктивного поведения обучающихся. Организовать систему адресного методического сопровождения учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкий уровень сформированности воспитательных результатов.

Усилить контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, рабочих программ воспитания в соответствии с обновленными ФГОС НОО и ОО и отражения в них деятельности по формированию ценностных ориентаций, профилактике деструктивного поведения обучающихся.

Создать условия для обеспечения формального, неформального и информального образования педагогических работников ОУ по актуальным вопросам формирования ценностных ориентаций, профилактики деструктивного поведения обучающихся.

Систематически выявлять, обобщать и распространять лучшие школьные практики по актуальным аспектам формирования ценностных ориентаций, профилактики деструктивного поведения обучающихся.