

**Управление образования и молодежной политики
Администрации города Смоленска**



Методический отдел МБУ ДО «ЦДО» города Смоленска

**Анализ результатов мониторингов
в ОО, функционирующих в зоне риска
снижения образовательных результатов**

Выявление ресурсных дефицитов в 2022 году

Принятие мер на основе анализа мониторингов

- по динамике образовательных результатов обучающихся в ОО города Смоленска: с. 17-20
- по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях города Смоленска – с. 31-43

Левина О.А.,
методист методического
отдела МБУ ДО «ЦДО»
города Смоленска

Смоленск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. **Отчет** по результатам мониторинга образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов в г. Смоленске (2022 год) - с. 3-25
2. **Письмо** управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска «Мониторинг профессионального развития педагогических работников» - с.26
3. **Аналитический отчет** по результатам мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников города Смоленска – с.27-58
4. **Письмо** управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска «Мониторинг ресурсных дефицитов в образовательных организациях» - с.59

**Управление образования и молодежной политики
Администрации города Смоленска**



Методический отдел МБУ ДО «ЦДО» города Смоленска

**ОТЧЕТ
по результатам мониторинга
образовательных результатов в школах,
функционирующих в условиях рисков
снижения образовательных результатов, в
городе Смоленске
(2022 год)**

Левина О.А.,
методист методического
отдела МБУ ДО «ЦДО»
города Смоленска

Смоленск 2022

Отчет по результатам мониторинга образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов в г. Смоленске (2022 год)

Введение

Отчет по результатам мониторинга по результатам мониторинга образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов проводился в соответствии с Методическими рекомендациями по развитию механизмов управления качеством образования ФГБУ ФИОКО и приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 03.02.2022 г. № 68-ОД (в ред. от 07.04.2022 № 325-ОД) «Об организации и проведении мониторингов по оценке качества образования в 2022 году в образовательных организациях Смоленской области», приказом управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 07.02.2022 № 31 «Об организации и проведении мониторингов по оценке качества образования в 2022 году в образовательных организациях города Смоленска», приказом управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 11.04.2022 № 140 «О внесении изменений в приказ управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 07.02.2022 № 31 «Об организации и проведении мониторингов по оценке качества образования в 2022 году в образовательных организациях города Смоленска».

Срок проведения мониторинга – июнь 2022 года (по мере поступления результатов ГИА).

Сроки обработки информации: июнь-июль 2022 года.

Цель мониторинга – выявление динамики образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов

Объект исследования – результаты обучающихся по предметам русский язык и математика на ОГЭ и ЕГЭ.

Источники сбора информации:

- данные о маркерах низких результатов школ, по итогам выявления школ с низкими результатами обучения в 2021 году;
- сводные данные о результатах школ по итогам ГИА на основе массива данных, предоставленных СРЦОКО.

Сбор информации осуществляется в защищенных таблицах Excel.

Репрезентативность выборки. При проведении мониторинга для расчета показателей была использована генеральная совокупность всех образовательных организаций города Смоленска, *входящих в кластер «школы с рисками низких результатов» (далее – ШсРНР)*, к которым относится 4 общеобразовательных

организаций (по итогам мониторинга 2021 года); имеющих менее 6 маркеров низких образовательных результатов на региональном и федеральном уровне по итогам независимых оценочных процедур, а также ИСБШ любого уровня.

В городе Смоленске это ОО: МБОУ «СШ № 1 города Смоленска», МБОУ «СШ № 10» города Смоленска, МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1» (МБОУ «О(с)Ш № 1» города Смоленска, МБОУ «О(с)Ш № 2» города Смоленска.

В качестве ключевого показателя в контексте эффективности работы был выбран показатель «рост доли ШсРНР, показавших положительную динамику предметных результатов (базового и/или повышенного уровня) обучающихся по предметам русский язык / математика на ВПР (4, 5, 8 классы), ОГЭ и ЕГЭ». В контексте содержания мониторинга 2022 года необходимо отметить, что ранее данный кластер школ не рассматривался в контексте адресного сопровождения, а также не проводился системный развернутый мониторинг динамики образовательных результатов. Так как ВПР 2022 года были перенесены на осень в мониторинге по определению динамики образовательных результатов учитывались и обобщались данные по предметам математика (ОГЭ и ЕГЭ) за 2021 и 2022 годы, русский язык (ОГЭ и ЕГЭ) за 2020 и 2022 годы.

Кластер 2 – это ШНОР (9 ОО).

Возможности использования полученных результатов

Обобщенные результаты мониторинга могут быть использованы для подготовки профильных совещаний управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска с руководителями ОО по проблемам управления качеством образования и организации адресной работы с учетом данных по муниципалитету; использованы ОЦПРМСО города Смоленска для расчета прогноза перечня ШНОР на 2022/2023 учебный год.

Раздел 1. Сводные результаты мониторинга

1. Математика

1.1. Математика (ОГЭ)

Результаты ШсРНР по математике (ОГЭ)

Таблица 1.

Наименование образовательной организации	Годы		
	2021 (Н – низкий образовательный результат)	2022	
		Кол-во обучающихся (всего / не сдавших)	Доля обучающихся с низкими результатами (%)

МБОУ «Средняя школа № 1» города Смоленска (МБОУ «СШ № 1»)	Н	43/5	12
МБОУ «Средняя школа № 10» города Смоленска (МБОУ «СШ № 10»)	Н	11/4	36
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 1»)		84/10	12
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 2» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 2»)	Н	77/13	17

В 2022 году 4 школы показали низкий результат по ОГЭ предмет «Математика».

В 1 школе наблюдается *стабильно низкий результат* (МБОУ «СШ № 10»).

3 школы показали *положительную динамику* по результатам сдачи ОГЭ по предмету «Математика» (МБОУ «СШ № 1», МБОУ «О(с)Ш № 2»).

1.2. Математика (ЕГЭ, базовый уровень)

Таблица 2.

Результаты ШсРНР по математике (ЕГЭ, базовый уровень)

Наименование образовательной организации	Годы		
	2021 (Н – низкий образовательный результат)	2022	
		Кол-во обучающихся (всего / не сдавших)	Доля обучающихся с низкими результатами (%)
МБОУ «Средняя школа № 1» города Смоленска (МБОУ «СШ № 1»)	-	9/2	22
МБОУ «Средняя школа № 10» города Смоленска (МБОУ «СШ № 10»)	-	-	-
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 1»)	-	28/14	50
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 2» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 2»)	-	28/13	46

В группе школ *низкие результаты* по ЕГЭ по математике базового уровня зафиксированы в 2 образовательных организациях (МБОУ «О(с)Ш № 1», МБОУ «О(с)Ш № 2» города Смоленска).

1.3. Математика (ЕГЭ, профильный уровень)

Таблица 3.

Результаты ШсРНР по математике (ЕГЭ, профильный уровень)

	Годы
--	------

Наименование образовательной организации	2021 (Н – низкий образовательный результат)	2022	
		Кол-во обучающихся (всего / не сдавших)	Доля обучающихся с низкими результатами (%)
МБОУ «Средняя школа № 1» города Смоленска (МБОУ «СШ № 1»)	Н	2/0	-
МБОУ «Средняя школа № 10» города Смоленска (МБОУ «СШ № 10»)	Н	-	-
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 1»)	Н	1/1	100
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 2» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 2»)		1/1	100

На 2021 год 3 школы из рискованных школ показали низкий результат по ЕГЭ предмет “Математика”. В 2022 году 2 школы школ показали низкий результат по ЕГЭ предмет “Математика”.

В 1 школе наблюдается **стабильно низкий результат** (МБОУ «О(с)Ш № 1»).

1 школа показала **положительную динамику** по результатам сдачи ЕГЭ по предмету “Математика” (МБОУ «СШ № 1»).

1 школа показала **отрицательную динамику** по результатам сдачи ЕГЭ предмет “Математика” (МБОУ «О(с)Ш № 2»).

МБОУ «Средняя школа № 10» города Смоленска (МБОУ «СШ № 10»), показавшая в 2021 году низкий результат по ЕГЭ предмет “Математика”, в 2022 году не участвовала в сдаче ЕГЭ, из-за чего динамику проследить невозможно.

2. Русский язык

2.1. Русский язык (ОГЭ)

Результаты ШсРНР по русскому языку (ОГЭ)

Таблица 4

Наименование образовательной организации	Годы		
	2021 (Н – низкий образовательный результат)	2022	
		Кол-во обучающихся (всего / не сдавших)	Доля обучающихся с низкими результатами (%)
МБОУ «Средняя школа № 1» города Смоленска (МБОУ «СШ № 1»)		44/0	-
МБОУ «Средняя школа № 10» города Смоленска (МБОУ «СШ № 10»)		1/1	9

МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 1»)	Н	83/18	22
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 2» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 2»)	Н	76/16	21

На 2021 год 2 школы показали низкий результат по ОГЭ предмет “Русский язык”. В 2022 году 2 школы показали низкий результат по ОГЭ предмет “Русский язык” (доля обучающихся с низкими результатами 21-22%). 2 школы показали **положительную динамику** по результатам сдачи ОГЭ по предмету “Русский язык” (МБОУ «О(с)Ш № 1», МБОУ «О(с)Ш № 2»).

Результаты ШсРНР по русскому языку (ЕГЭ)

Таблица 5.

Наименование образовательной организации	Годы		
	2020 (Н – низкий образовательный результат)	2022	
		Кол-во обучающихся (всего / не сдавших)	Доля обучающихся с низкими результатами (%)
МБОУ «Средняя школа № 1» города Смоленска (МБОУ «СШ № 1»)	Н	11/0	-
МБОУ «Средняя школа № 10» города Смоленска (МБОУ «СШ № 10»)		-	-
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 1»)	Н	29/11	38
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 2» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 2»)	Н	30/10	33

На 2021 год 3 школы из рискованных школ (всего 4 школы) показали низкий результат по ЕГЭ предмет “Русский язык”. В 2022 году 2 школы показали низкий результат по ЕГЭ предмет “Русский язык”.

В 2 школах наблюдается **стабильно низкий результат** (МБОУ «О(с)Ш № 1», МБОУ «О(с)Ш № 2»).

1 школа показала **положительную динамику** по результатам сдачи ЕГЭ по предмету “Русский язык” (МБОУ «СШ № 1»).

Полученный массив данных позволяет проанализировать обобщенные результаты наличия динамики образовательных результатов.

Раздел 2. Анализ результатов мониторинга по определению динамики образовательных результатов в ШсРНР

Для анализа результатов мониторинга в разрезе школ были выделены три основных блока параметров:

- динамика образовательных результатов в рамках одного предмета,
- динамика образовательных результатов по всем предметам
- динамика образовательных результатов в рамках одной оценочной процедуры (только ОГЭ или только ЕГЭ).

Обобщенный анализ результатов по математике

В таблице 6 представлены сравнительные данные по предмету «Математика» по двум оценочным процедурам (ОГЭ и ЕГЭ) за 2021 и 2022 годы.

Таблица 6.

Сравнительные данные по предмету «Математика» по двум оценочным процедурам
(ОГЭ и ЕГЭ) за 2021 и 2022 годы

Школа	2021		2022					
	ОГЭ	ЕГЭ (профиль)	ОГЭ		ЕГЭ (профиль)		ЕГЭ (база)	
			Кол- во	Доля (%)	Кол- во	Доля (%)	Кол- во	Доля (%)
МБОУ «Средняя школа № 1» города Смоленска (МБОУ «СШ № 1»)	Н	Н	43/5	12	2/0	-	9/2	22
МБОУ «Средняя школа № 10» города Смоленска (МБОУ «СШ № 10»)	Н	Н	11/4	36	-	-	-	-
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 1»)		Н	84/10	12	1/1	100	28/14	50
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 2» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 2»)	Н		77/13	17	1/1	100	28/13	46

В 2021 году 3 школы показали низкий результат по ОГЭ по математике. По данным 2022 года в кластере осталась 1 школа, которая показала низкий результат по ОГЭ вторично.

Положительная динамика по ОГЭ выявлена у 2 школ (МБОУ «Средняя школа № 1» города Смоленска (МБОУ «СШ № 1»), МБОУ «Открытая (сменная) школа № 2» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 2»)).

Выявлена одна школа (МБОУ «Средняя школа № 1» города Смоленска),

которая показала **положительную динамику** низких результатов по двум уровням оценочных процедур.

По результатам 2022 года 1 образовательная организация (МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1» города Смоленска) подтвердила наличие низких результатов по ЕГЭ профильного уровня. Обучающиеся 1 школы, в которых в 2021 году были зафиксированы низкие результаты, в 2022 году профильный уровень ЕГЭ не сдавали.

Также на уровне профильного ЕГЭ по математике было зафиксировано снижение образовательных результатов в 1 образовательной организации (МБОУ «Открытая (сменная) школа № 2» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 2»)).

По обобщенным результатам ГИА по математике можно заметить тенденцию к стабильности образовательных результатов на уровне ОГЭ и ЕГЭ, а также общую тенденцию снижения образовательных результатов или стабильно низкого уровня в открытых (сменных) школах. В большинстве школ кластера сохраняется подготовка и участие в ЕГЭ по математике как базового, так и профильного уровней.

В то же время обращают на себя внимание результаты МБОУ «Средняя школа № 10» города Смоленска (МБОУ «СШ № 10»), которая демонстрирует тенденцию к снижению результатов по математике в течение нескольких лет, что свидетельствует **о системной проблеме** в преподавании математики в данных школах.

В таблице 7 приведены обобщенные сопоставительные данные ШсРНР и ШНРО кластера 2 в разрезе ГИА по математике.

Таблица 7.

Сопоставительные данные о динамике образовательных результатов по
математике школ двух кластеров

Параметры оценивания	ШсРНР (из 4 ОО)	ШНРО (кластер 2) 9 школ
Доля школ, показавших положительную динамику по ОГЭ	75%	6 (66,7%)
Доля школ, показавших положительную динамику по ЕГЭ (профильный уровень)	25%	5 (55,5%)
Доля школ, продемонстрировавших отрицательную динамику (ОГЭ / ЕГЭ)	25% / 75%	3 (33,3%) / 1 (11,1)%
Доля школ, показавших положительную динамику по двум оценочным процедурам	25%	3 (33,3%)
Доля школ, показавших отсутствие низких результатов по ЕГЭ (базовый уровень)	25%	7 (77,7%)
Доля школ, показавших отсутствие низких результатов по ЕГЭ (профильный уровень)	50%	2 (22,2%)

Из таблицы можно увидеть, что в рамках предмета «математика» в части положительной динамики результатов ОГЭ кластер ШсРНР с более лучшими показателями, чем ШНРО. В свою очередь, по ЕГЭ наоборот. Одним из факторов, который на предыдущем этапе повлиял на результаты, был длительный период дистанционного обучения школьников, а также неготовность значительного числа образовательных организаций к работе в условиях дистанта.

В кластере 2 (ШНРО) динамика по ЕГЭ математики профильной выше в 2 раза, чем в кластере ШсРНР. В свою очередь, 33,3% ШНОР показали отрицательную динамику по ОГЭ по сравнению с кластером ШсРНР (25%).

Обучающиеся 5-ти ШНОР показали *положительную динамику* по ОГЭ по математике:

- МБОУ «СШ № 9»
- МБОУ «СШ № 13»
- МБОУ «СШ № 289»
- МБОУ «СШ № 36»
- МБОУ «СШ № 39».

Отрицательная динамика по ОГЭ по математике наблюдается в 3 ШНОР:

- МБОУ «СШ № 16»
- МБОУ «СШ № 18»
- МБОУ «СШ № 19».

75% в кластере ШсРНР показали отрицательную динамику по ЕГЭ. Если отрицательная динамика по ОГЭ в целом сопоставима, то разница на 64% в динамике по результатам ЕГЭ в кластере ШсРНР может свидетельствовать о низком уровне подготовки школьников, отсутствии учебной мотивации, кадровых дефицитах в школе.

Все обучающиеся 7 ШНОР сдали ЕГЭ базовую **без «2»**:

- МБОУ «СШ № 9»
- МБОУ «СШ № 16»
- МБОУ «СШ № 19»
- МБОУ «СШ № 21»
- МБОУ «СШ № 28»
- МБОУ «СШ № 36»
- МБОУ «СШ № 39».

В ЕГЭ по профильной математике преодолели минимальный порог 100% обучающихся в 2 из 9 ОО (МБОУ «СШ № 16», МБОУ «СШ № 36»).

Показали *положительную динамику* по ЕГЭ математика профильная 5 из 9 ОО:

- МБОУ «СШ № 18»
- МБОУ «СШ № 21»
- МБОУ «СШ № 28»
- МБОУ «СШ № 36»
- МБОУ «СШ № 39».

Стабильно низкие результаты по ЕГЭ профильной в 2021 и 2022 показывает МБОУ «СШ № 19».

Отрицательная динамика отмечена в 1 ОО: МБОУ «СШ № 9»

Отдельно стоит рассмотреть наличие положительной динамики по двум оценочным процедурам. Как видно из таблицы, данный показатель выше в кластере ШНОР, что может быть обусловлено выстраиванием системной работы в указанных школах на основе комплексного анализа причин низких образовательных результатов. Данный опыт может быть транслирован на уровень других школ.

1. Обобщенный анализ результатов по русскому языку

В таблице 8 представлены сравнительные данные по предмету «Русский язык» по двум оценочным процедурам (ОГЭ и ЕГЭ) за 2020, 2021 и 2022. Период 2020 года взят в части ЕГЭ по русскому языку, т.к. на 2021 год данные не поступали.

Таблица 8.

Сравнительные данные по предмету «Русский язык» по двум оценочным процедурам (ОГЭ и ЕГЭ) за 2020, 2021 и 2022 годы

Школа	2021	2020	2022			
	ОГЭ	ЕГЭ	ОГЭ		ЕГЭ	
			Кол-во	Доля (%)	Кол-во	Доля (%)
МБОУ «Средняя школа № 1» города Смоленска (МБОУ «СШ № 1»)		Н	44/0	-	11/0	-
МБОУ «Средняя школа № 10» города Смоленска (МБОУ «СШ № 10»)			11/1	9	-	-
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1» города Смоленска (МБОУ «О(с)Ш № 1»)	Н	Н	83/18	22	29/11	38
МБОУ «Открытая (сменная) школа № 2» города Смоленска (МБОУ	Н	Н	76/16	21	30/10	33

«О(с)Ш № 2						
------------	--	--	--	--	--	--

Как видно из таблицы в 2021 году 2 школы кластера показали низкий результат по ОГЭ по предмету “Русский язык”. По результатам 2022 года во всех школах, показавшие ранее низкий результат, выявлена положительная динамика.

По данным 2020 года 3 школы из кластера ШсРНР показали низкий результат по ЕГЭ предмет “Русский язык”, в 2022 таких школ 2. В 2022 1 школа (МБОУ «СШ № 1») показала *положительную динамику* по результатам ЕГЭ по русскому языку.

По соотношению количества школ, в которых по результатам ОГЭ не выявлено ни одного неудовлетворительного результата, можно отметить, что в МБОУ «СШ № 1» стабильно успешная ситуация, в МБОУ «СШ №10» ЕГЭ не сдавали. Стабильно низкие результаты сохраняются в МБОУ «О(с)Ш № 1» и МБОУ «О(с)Ш № 2».

Максимальное количество неуспешных результатов по ЕГЭ составляет 38% (МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1» города Смоленска).

Также можно отметить, что в числе школ выявлено 8 общеобразовательных организаций, которые продемонстрировали полное отсутствие низких результатов в двух оценочных процедурах, что составляет 40% от количества школ, в которых проводились ОГЭ и ЕГЭ и 22,9% от общего количества школ данного кластера.

В целом как и в случае с результатами по математике можно отметить общую тенденцию: снижение и отсутствие динамики по уровню низких результатов наблюдается в открытых (сменных) школах.

Сопоставительные данные ШсРНР и ШНРО 2 кластера в разрезе оценочной процедуры представлены в таблице 9.

Таблица 9.

Сопоставительные данные о динамике образовательных результатов по русскому языку школ двух кластеров

Параметры оценивания	ШсРНР	ШНРО (кластер 2)
Доля школ, показавших положительную динамику по ОГЭ	50%	3 (33,3%)
Доля школ, показавших положительную динамику по ЕГЭ	25%	6 (67%)%
Доля школ, продемонстрировавших отрицательную динамику (ОГЭ / ЕГЭ)	25%/50%	4 (20%)/-
Доля школ, показавших отсутствие низких результатов по двум оценочным процедурам	50%	2 (22%)%

Доля школ, показавших отсутствие низких результатов по ЕГЭ	50%	8 (89%)
--	-----	---------

Из таблицы можно увидеть, что в рамках предмета «русский язык» в части положительной динамики результатов ОГЭ кластер ШсРНР показал более явную положительную динамику, что может свидетельствовать о единичном случае низких результатов, которые были связаны с неготовностью школ и педагогических работников к измененному режиму реализации образовательной программы с применением дистанционного обучения.

В кластере 2 ШНОР стабильные результаты ОГЭ по русскому языку **без «2»** показывают МБОУ «СШ № 16» и МБОУ «СШ № 28».

Положительная динамика по ОГЭ по русскому языку отмечена в МБОУ «СШ № 13», МБОУ «СШ № 36», МБОУ «СШ № 39».

Отрицательная динамика ОГЭ по русскому языку наблюдается в ОО:

- МБОУ «СШ № 9»
- МБОУ «СШ № 18»
- МБОУ «СШ № 19»
- МБОУ «СШ № 21».

Доля школ, показавших **положительную динамику** по результатам ЕГЭ в кластере 2 ШНОР, выше на 40%, чем в кластере ШсРНР. По ЕГЭ только в МБОУ «СШ № 13» 1 человек получил балл ниже минимального, в остальных 8 ШНОР все преодолели порог.

По двум оценочным процедурам ОГЭ и ЕГЭ показали отсутствие низких результатов 2 ШНОР:

- МБОУ «СШ № 28»
- МБОУ «СШ № 16».

Делаем вывод, что в ШНОР лучше выполнили ЕГЭ, чем ОГЭ. Это связано с подбором кадров для работы в 10-11 классах, индивидуальной работой (ИОТ) с обучающимися.

Результаты ГИА-2022 в ОО города Смоленска.

Определение маркеров низких результатов

Во всех 43 ОО города Смоленска были выявлены маркеры низких результатов по ОГЭ и ЕГЭ, сдаваемых в этом году. Результаты размещены в **приложении 1**.

Из кластера ШНОР в 2021-2022 учебном году по результатам ГИА получили следующее количество маркеров низких результатов:

- МБОУ «СШ № 9» - 2
- МБОУ «СШ № 13» - 2
- МБОУ «СШ № 16» - 0
- МБОУ «СШ № 18» - 2
- МБОУ «СШ № 19» - 3
- МБОУ «СШ № 21» - 0
- МБОУ «СШ № 28» - 0
- МБОУ «СШ № 36» - 1
- МБОУ «СШ № 39» - 1.

С учетом маркеров прошлого года суммарно получается:

- **МБОУ «СШ № 9» - 7**
- МБОУ «СШ № 13» - 5
- МБОУ «СШ № 16» - 2
- МБОУ «СШ № 18» - 5
- **МБОУ «СШ № 19» - 8**
- МБОУ «СШ № 21» - 2
- МБОУ «СШ № 28» - 3
- МБОУ «СШ № 36» - 6
- МБОУ «СШ № 39» - 7.
- Таким образом, вероятно повторное попадание в ШНОР у **МБОУ «СШ № 9» -7, МБОУ «СШ № 19» - 8, МБОУ «СШ № 39» - 7. В зоне риска ОО: МБОУ «СШ № 36» - 6.**

Из остальных ОО города в зону риска попадают школы, имеющие 6 и более маркеров низких результатов за 2 последних года:

- МБОУ «СШ № 5» - 6 (в 2022 – 5)
- МБОУ «СШ № 14» - 6 (в 2022- 2)
- МБОУ «СШ № 24» - 6 (в 2022 – 4)
- МБОУ «СШ № 30» - 6 (в 2022 – 3)
- МБОУ «СШ № 36» - 6 (в 2022- 1).

Имеющие 5 маркеров:

- МБОУ «СШ № 12» - 5 (в 2022 году – 3)
- МБОУ «СШ № 13» - 5 (в 2022 году – 2)
- МБОУ «СШ № 18» - 5 (в 2022 году – 2)
- МБОУ «СШ № 31» - 5 (в 2022- 1)
- МБОУ «О(с)Ш № 2» - 5 (в 2022 – 5).

Высокая вероятность попадания в ШНОР новых школ:

- МБОУ «СШ № 11» - 7
- МБОУ «СШ № 32» - 7

Раздел 3. Выводы и адресные рекомендации

Выводы

По итогам проведенного анализа данных по двум оценочным процедурам (ОГЭ и ЕГЭ) по двум основным предметам (математика, русский язык) можно сделать следующие выводы:

1. В целом в разрезе показателя «рост доли ШсРНР, показавших положительную динамику предметных результатов (базового и/или повышенного уровня) обучающихся по предметам русский язык / математика на ВПР (4, 5, 8 классы), ОГЭ и ЕГЭ» наблюдается более выраженная положительная динамика образовательных результатов ОГЭ по математике - 75%, а также положительная динамика результатов ОГЭ по русскому языку, что может быть связано с фактором «единичного сбоя» из-за перехода на дистанционное обучение в период пандемии, что повлияло на качество организации образовательного процесса, особенно в тех школах, где присутствуют риски недостаточного развития материально-технической базы в части оснащения компьютерным оборудованием. Положительная динамика по ЕГЭ (математика и русский язык) в данном кластере составляет 25%.
2. По сравнению двух оценочных процедур – ОГЭ и ЕГЭ – более выраженная положительная динамика наблюдается по ОГЭ как по математике, так и по русскому языку в кластере ШсРНР, а по ЕГЭ – в кластере ШНОР. Полученные данные могут свидетельствовать о том, что возврат к очному обучению, системная работа на уровне школы, могли оказать влияние на итоговые результаты и их положительную динамику, а также с подбором кадров для работы в 10-11 классах, индивидуальной работой (ИОТ) с обучающимися.
3. В части ЕГЭ более выраженная положительная динамика наблюдается по русскому языку в ШНОР (67%), а в ШсРНР динамика результатов ЕГЭ по математике и русскому языку схожая (25%). Улучшение результатов по ЕГЭ в ШНОР связан с системной работой со школами (ГМО, проблемные группы по подготовке к ЕГЭ, мероприятия муниципального, регионального и федерального уровней по проблемам, прохождением массового обучения педагогов на флагманских предметных курсах.
4. По итогам мониторинга и анализа данных выделена группа школ,

которые демонстрируют либо отрицательную динамику, либо устойчивый низкий результат в своей группе.

В кластере ШсРНР:

Стабильно низкие результаты:

- ОГЭ по математике – в МБОУ «СШ № 10»,
- ЕГЭ по математике (База) - в МБОУ «О(с)Ш № 1»,
- ЕГЭ по математике (Профиль) - в МБОУ «О(с)Ш № 1»,
- ЕГЭ по русскому языку - в МБОУ «О(с)Ш № 1», в МБОУ «О(с)Ш № 2».

Отрицательная динамика:

- ЕГЭ по математике (База) - в МБОУ «О(с)Ш № 2»,
- ЕГЭ по математике (Профиль) - в МБОУ «О(с)Ш № 2».

Т.о. к данным школам преимущественно относятся открытые (сменные) школы. Данная группа школ нуждается в адресной поддержке с учетом специфики их деятельности.

В кластере 2 ШНОР:

Стабильно низкие результаты:

- ЕГЭ по математике (Профиль) - в МБОУ «СШ №19».

Отрицательная динамика:

- ОГЭ по математике – в МБОУ «СШ № 16», МБОУ «СШ № 18», МБОУ «СШ № 19»;
- ОГЭ по русскому языку - МБОУ «СШ № 9», МБОУ «СШ № 18», МБОУ «СШ № 19», МБОУ «СШ № 21»;
- ЕГЭ по математике (Профиль) - в МБОУ «СШ № 9»,
- ЕГЭ по русскому языку - МБОУ «СШ № 13» (не преодолел порог 1 чел.).

Адресные рекомендации

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

- провести на муниципальном уровне мониторинг условий функционирования ШсРНР, ШНОР и кадровых дефицитов;
- обеспечить на муниципальном уровне реализацию комплекса методических мероприятий для образовательных организаций по выстраиванию и актуализации ВСОКО;
- обеспечить реализацию программ наставничества для учителей русского языка и математики, показавших низкий и критический уровень

профессиональных дефицитов с привлечением ресурсов школ базового и повышенного уровня, находящихся на территории муниципального образования;

Методическому отделу, ОЦПРМСО:

– провести комплексный анализ результатов оценочных процедур кластеров ШсРНР и ШНРО с целью выявления типичных проблем в рамках предметов на уровне муниципального образования;

– реализовывать комплекс методических мероприятий для образовательных организаций по выстраиванию и актуализации ВСОКО, по наставничеству для учителей предметников, показавших низкий и критический уровень профессиональных дефицитов;

– обеспечить на муниципальном уровне адресный контроль за деятельностью общеобразовательных организаций, показавших устойчиво низкие результаты и отрицательную динамику:

Кластер ШсРНР: МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1» города Смоленска, МБОУ «Открытая (сменная) школа № 2» города Смоленска.

Кластер ШНОР: МБОУ «СШ № 19», МБОУ «СШ № 16», МБОУ «СШ № 18», МБОУ «СШ № 9», МБОУ «СШ № 21».

Школы, попавшие в группу риска по итогам ГИА-2022 и с учетом прошлогодних маркеров:

- МБОУ «СШ № 5» - 6 (в 2022 – 5), МБОУ «СШ № 14» - 6 (в 2022- 2), МБОУ «СШ № 24» - 6 (в 2022 – 4), МБОУ «СШ № 30» - 6 (в 2022 – 3), МБОУ «СШ № 36» - 6 (в 2022- 1).
- МБОУ «СШ № 12» - 5 (в 2022 году – 3), МБОУ «СШ № 13» - 5 (в 2022 году – 2), МБОУ «СШ № 18» - 5 (в 2022 году – 2), МБОУ «СШ № 31» - 5 (в 2022- 1), МБОУ «О(с)Ш № 2» - 5 (в 2022 – 5), МБОУ «СШ № 10» -5 (в 2022 – 1).
- МБОУ «СШ № 11» - 7, МБОУ «СШ № 32» - 7.

Образовательным организациям

– внести коррективы и актуализировать ВСОКО, на основе данных по результатам оценочных процедур;

– провести комплексный анализ результатов оценочных процедур, провести внутреннюю диагностику причин отсутствия динамики результатов или их снижения;

– руководителям общеобразовательных организаций (МБОУ «Открытая (сменная) школа № 1» города Смоленска, МБОУ «Открытая (сменная) школа № 2» города Смоленска, МБОУ «СШ № 19», МБОУ «СШ № 9», рекомендуется пройти повышение квалификации в ГАУ ДПО СОИРО по ДПП «Внутренняя система оценки качества образования: развитие в соответствии с обновленными

ФГОС».

- обеспечить внутришкольный контроль за деятельностью педагогов, демонстрирующих стабильно низкие результаты и риски их снижения, обеспечить условия для участия педагогических работников в мероприятиях, направленных на развитие профессиональных компетенций;
- обеспечить систематическое информирование органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования о выявленных проблемах с целью оперативного принятия решений по устранению выявленных проблем;
- обеспечить адресную ответственность за предоставление качественного образования с учетом результатов систематически организованного мониторинга.

Результаты ГИА-2022 в ОО

Маркеры низких результатов по результатам обязательных экзаменов в форме ЕГЭ за курс среднего общего образования в 2022 году

ОУ	Обязательные			По выбору								ВСЕГО
	Матем. Б	Матем. Пр.	Рус.	Общ.	Ист.	Хим.	Биол.	Геогр.	Инф.	Физика	Литер.	
<i>МБОУ "СШ № 1"</i>							3 (60%)					1
<i>МБОУ "СШ № 2"</i>												
<i>МБОУ "СШ № 3"</i>									1 (33,3%)			1
<i>МБОУ "Гимназия № 4"</i>												0
<i>МБОУ "СШ № 5"</i>		3 (43%)		5 (42%)		1 (50%)			1 (33,3%)	2 (40%)		5
<i>МБОУ "СШ № 6"</i>				2 (28,5%)					3 (43%)			1
<i>МБОУ "СШ № 7"</i>		2 (25%)										0
<i>МБОУ "СШ № 8"</i>									1 (25%)			0
<i>МБОУ "СШ № 9"</i>		3 (38%)				1 (25%)	1 (25%)		2 (66,7%)			2
<i>МБОУ "СШ № 11"</i>				3 (30%)	1 (50%)	1 (100%)	1 (50%)					4
<i>МБОУ "СШ № 12"</i>		4 (50%)				1 (50%)				1 (33,3%)		3
<i>МБОУ "СШ № 13"</i>						1 (50%)	3 (50%)					2
<i>МБОУ "СШ № 14"</i>		4 (40%)				3 (50%)						2
<i>МБОУ "СШ № 15"</i>						1 (50%)	2 (50%)			1 (25%)		2
<i>МБОУ "СШ № 16"</i>												0
<i>МБОУ "СШ № 17 им. Героя России А.Б.</i>							2 (66,7%)			1 (25%)		1

	Обязательные			По выбору								
ОУ	Матем. Б	Матем. Пр.	Рус.	Общ.	Ист.	Хим.	Биол.	Геогр.	Инф.	Физика	Литер.	ВСЕГО
<i>Буханова"</i>												
<i>МБОУ "СШ № 18"</i>		4 (25%)		3 (23%)		1 (33,3%)			1 (33,3%)			2
<i>МБОУ "СШ № 19 им. Героя России Панова"</i>		2 (40%)		1 (20%)		1 (33,3%)	1 (25%)			1 (50%)		3
<i>МБОУ "Лицей № 1 им. ак. Б.Н. Петрова"</i>									1 (25%)			0
<i>МБОУ "СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова"</i>												0
<i>МБОУ "СШ № 22"</i>					1 (20%)	1 (100%)						1
<i>МБОУ "СШ № 23"</i>		4 (50%)				1 (100%)						2
<i>МБОУ "СШ № 24"</i>				3 (75%)		4 80%)	3 (50%)	1 (50%)				4
<i>МБОУ "СШ № 25"</i>						1 (25%)						0
<i>МБОУ "СШ № 26"</i>									2 (25%)		1 (20%)	0
<i>МБОУ "СШ № 27"</i>						2 (40%)						1
<i>МБОУ "СШ № 28"</i>												0
<i>МБОУ "СШ № 29"</i>						1 (50%)						1
<i>МБОУ "СШ №30"</i>				9 (53%)	1 (25%)				1 (50%)		1 (50%)	3
<i>МБОУ "СШ № 31"</i>									1 (50%)			1
<i>МБОУ "СШ № 32 им. С.А. Лавочкина"</i>		8 (38%)		8 (29,6%)					1 (20%)	3 (43%)		3
<i>МБОУ "СШ № 33"</i>												0
<i>МБОУ "СШ № 34"</i>								1 (20%)	3 (25%)			0
<i>МБОУ "СШ № 35"</i>									2 (20%)			0
<i>МБОУ "СШ № 36 им. А.М. Городнянского"</i>				2 (22,2%)				1 (50%)				1

	Обязательные			По выбору								
<i>ОУ</i>	Матем. Б	Матем. Пр.	Рус.	Общ.	Ист.	Хим.	Биол.	Геогр.	Инф.	Физика	Литер.	ВСЕГО
<i>МБОУ "СШ № 37"</i>												0
<i>МБОУ "СШ № 38"</i>												0
<i>МБОУ "СШ № 39"</i>					1 (20%)				2 (33,3%)			1
<i>МБОУ "СШ № 40"</i>												0
<i>МБОУ "Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского"</i>												0
<i>МБОУ "О(с)Ш № 1"</i>	14 (50%)		6 (16,2%)	3 (60%)			2 (50%)					3
<i>МБОУ "О(С)Ш № 2"</i>	13 (46,4%)	1 (50%)	5 (11,9%)	5 (71,4%)			2 (66,7%)			1 (100%)		5
<i>ВСЕГО</i>	242	70	1	64	6	72	0	1	1	54	0	0

**Маркеры низких результатов по результатам обязательных письменных экзаменов в форме ОГЭ-2022
(без пересдачи)**

	Маркеры низких результатов		Предметы по выбору											
МБОУ	Рус. Яз.	Матем.	Физ	Инф.	Хим	Биол	Геогр	Ист.	Общ.	Лит.	Англ.	Нем.	Всего	Всего маркеров (рус, мат)
СШ № 1							13 (35%)						1	0
СШ № 2							1 (33%)						1	0
СШ № 3				4 (26,7%)			12 (39%)	1 (20%)					1	0
Гимназия № 4										1 (33%)			1	0
СШ № 5							9 (27%)			1 (25%)			0	0
СШ № 6		5 (28%)		4 (33,3%)			2 (22%)						1	0
СШ № 7													0	0
СШ № 8													0	0
СШ № 9				11 (36,7%)			18 (49%)			1 (33%)			3	0
СШ № 10		4 (36%)					6 (60%)						2	1
СШ № 11		20 (26,3%)			1 (25%)		33 (62%)						1	0
СШ № 12							14 (54%)	1 (25%)					1	0
СШ № 13							7 (37%)			1 (100%)			2	0
СШ № 14		12 (25,5%)						1 (100%)					1	0
СШ № 15				4 (66,7%)									1	0
СШ № 16		13 (25%)											0	0
СШ № 17		15 (20%)					14 (33%)						1	0
СШ № 18							16 (38%)		4 (18%)				1	0
СШ № 19		12 (29%)		5			14		3				1	0

	Маркеры низких результатов		Предметы по выбору											
<i>МБОУ</i>	Рус. Яз.	Матем.	Физ	Инф.	Хим	Биол	Геогр	Ист.	Общ.	Лит.	Англ.	Нем.	Всего	Всего маркеров (рус, мат)
				(22,7%)			(56%)		(19%)					
Лицей № 1							6 (33%)						1	0
СШ № 21							10 (23%)						0	0
СШ № 22													0	0
СШ № 23							2 (25%)	1 (50%)					1	0
СШ № 24				6 (50%)			19 (37%)	2 (40%)					3	0
СШ № 25					2 (28,6%)		14 (44%)						1	0
СШ № 26							16 (25%)	1 (25%)					0	0
СШ № 27							14 (37%)	2 (33,3%)			3 (27%)		2	0
СШ № 28			2 (18,2%)										0	0
СШ № 29							11 (44%)	1 (25%)				6 (75%)	2	0
СШ № 30				8 (33,3%)	2 (22,2%)		5 (56%)				1 (25%)		2	0
СШ № 31		10(20%)		10 (32,3%)			10 (26%)	1 (33,3%)					2	0
СШ № 32							19 (53%)	1 (100%)			2 (20%)		2	0
СШ № 33													0	0
СШ № 34							10 (38%)						1	0
СШ № 35							10 (30%)						1	0
СШ № 36							13 (48%)			1 (100%)			2	0
СШ № 37							18 (22%)			1 (20%)			0	0
СШ № 38						1 (100%)							1	0
СШ № 39							6						1	0

	Маркеры низких результатов		Предметы по выбору											
<i>МБОУ</i>	Рус. Яз.	Матем.	Физ	Инф.	Хим	Биол	Геогр	Ист.	Общ.	Лит.	Англ.	Нем.	Всего	Всего маркеров (рус, мат)
							(35%)							
СШ № 40							4 (20%)						0	0
Гимназия № 1							1 (20%)						0	0
О(С)Ш № 1	18 (21,7%)			11 (61%)	4 (80%)	8 (32%)	43 (88%)		33 (56%)	2 (67%)			6	0
О(С)Ш № 2	16 (21,1%)					4 (40%)	58 (87%)		42 (57%)	1 (100%)	1 (100%)		5	0



**АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА
СМОЛЕНСКА**

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ**

К. Маркса ул., д. 10, г. Смоленск, 214000

uprobraz@smoladmin.ru

тел.: (4812) 38-43-01, факс: (4812) 38-89-90

23.06.2022 № 54050
на № _____ от _____

Руководителям общеобразовательных
организаций города Смоленска

Уважаемые руководители!

Во исполнение приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке от 08.06.2022 г. № 552-ОД «Об утверждении Положения о мониторинге системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Смоленской области ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования» в период с 23 июня по 23 июля 2022 года проводит **региональный мониторинг системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.**

Управление образования и молодежной политики Администрации города Смоленска просит обеспечить своевременное участие в **региональном мониторинге системы обеспечения профессионального развития педагогических работников** общеобразовательных организаций города Смоленска. Для участия в мониторинге необходимо в срок до **24 июня 2022 года** пройти опрос в Яндекс.Форме по ссылке:

<https://forms.yandex.ru/u/62ab33de3644af5e042e126d/>

Телефон для справок:

- по содержательным аспектам заполнения мониторинга: 8(960)585-18-51 – Дидук Ирина Алексеевна, проректор по науке и проектированию образовательной деятельности, к.п.н. ГАУ ДПО СОИРО.
- по техническим вопросам: 8(920)301-69-68 – Сударева Инна Ивановна, методист Центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО.

И.о. начальника управления

С.П. Денисенкова

О.П. Шинкарева
38-11-91

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА СМОЛЕНСКА

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» ГОРОДА СМОЛЕНСКА
МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам мониторинга
системы обеспечения профессионального развития педагогических работников города Смоленска

Методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»
Догаева Г.Н.

Смоленск
2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	2
Аналитический отчет по направлениям:	
Направление 1. Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях города Смоленска	4
Направление 2. Поддержка молодых педагогов, реализация программ наставничества педагогических работников.....	17
Направление 3. Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности.....	27
Адресные рекомендации	29

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Данный аналитический отчет составлен по результатам регионального мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Смоленской области в разрезе общеобразовательных организаций города Смоленска, а также по результатам анализа базы данных кадрового состава школьных методических объединений (кафедр) педагогических работников общеобразовательных организаций города Смоленска.

Мониторинг системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Смоленской области проводился государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» (далее ГАУ ДПО СОИРО) в соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 08.06.2022 № 552-ОД «Об утверждении Положения о мониторинге системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Смоленской области», приказом от 03.02.2022 № 68-ОД (в ред. пр. от 07.04.2022 № 325-ОД) «Об организации и проведении мониторингов по оценке качества образования в 2022 году в образовательных организациях Смоленской области».

Мониторинг проводился с 22 по 28 июня 2022 года. Основной целью проведения мониторинга является совершенствование управления качеством образования на основе достоверной и объективной оценки эффективности системы обеспечения профессионального развития педагогических работников. Метод сбора информации: анкетирование, путем заполнения респондентами электронных Yandex-форм.

В рамках содействия региону в проведении мониторинга, в соответствии с приказом управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 07.02.2022 №31 (в редакции от 11.04.2022 № 140) «Об организации и проведении мониторингов по оценке качества образования в 2022 году в образовательных организациях города Смоленска», письмом управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 23.06.2022 №15/1050 в региональном мониторинге системы обеспечения профессионального развития педагогических работников приняли участие 43 общеобразовательных организации города Смоленска, что составляет 100% от общего числа общеобразовательных организаций.

Для обработки и анализа данных был использован кластерный подход, предполагающий деление образовательных организаций на 4 кластера:

1 кластер – 6 образовательных организаций: 2 гимназии (МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», МБОУ «Гимназия № 4»), лицей (МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова»), СОШ с углубленным изучением отдельных

предметов – 3 (МБОУ «СШ № 8», МБОУ «СШ № 29», МБОУ «СШ № 33»).

2 кластер – 8 общеобразовательных организаций: школы с низкими образовательными результатами (ШНОР) в 2021-2022 учебном году (МБОУ «СШ № 9», МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина», МБОУ «СШ № 16», МБОУ «СШ № 18», МБОУ «СШ № 19 им. Героя России Панова», МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова», МБОУ «СШ № 28», МБОУ «СШ № 36 им. А.М. Городнянского»).

3 кластер: СОШ (массовые школы) – 27 общеобразовательных учреждений.

4 кластер: открытые сменные школы – 2 (МБОУ «О(с)ОШ № 1», МБОУ «О(с)ОШ № 2»).

Аналитический отчет представлен по следующим направлениям:

1. Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях города Смоленска;
2. Поддержка молодых педагогов, реализация программ наставничества педагогических работников;
3. Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

НАПРАВЛЕНИЕ 1. ВЫЯВЛЕНИЕ КАДРОВЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГОРОДА СМОЛЕНСКА

В таблице 1 представлены общие результаты мониторинга по выявлению кадровых потребностей в общеобразовательных организациях города Смоленска по показателям

Таблица 1

Общее число ОО города Смоленска	Количе ство/ доля ОО, приняв ших участие в монито ринге	Общее число педагог ических работни ков в ОО	Показатели											
			2.1.1. Количество/ доля ОО, обеспеченных педагогическими кадрами от общего числа ОО	2.1.1. а Количество/ доля ОО, обеспеченных руководящими кадрами от общего числа ОО	2.1.2. Количе ство/до ля молоды х педагог ов (стаж до 5 лет), от общего числа педагог ических работни ков	2.1.3. Колич ество/ доля учите лей- совме стителей от общег о числа педаго гическ их работ ников	2.1.4. Количест во/доля педагог ических работник ов, имеющих образова ние, соответст вующее профилю преподав аемого предмета , от общего количест ва педагого в	2.1.5. Количе ство/до ля педагог ических работни ков, имеющ их нагрузк у более 36 часов от общей численн ости педагог ических работни ков	2.1.6. Количест во/доля педагог ических работник ов с высшей квалифик ационной категори ей, от общего числа педагог ических работник ов	2.1.7. Доля управленч еских команд ОО, повысивш их квалифика цию по вопросам эффективн ости управлени я качеством образован ия от общего числа управленч еских команд ОО	2.1.8. Количест во/доля педагог ических работник ов, включен ных в професси ональные сообщест ва (в том числе сетевые) от общего числа педагог ических работник ов	2.1.9. Количест во професси ональных сообщест в и объедине ний, в которые входят педагог ические работник и ОО		
			полностью	частично	полностью	частично								
43	43	2201	21/49%	22/ 51%	42/98%	1/2%	302/ 13,7%	347/ 15,8%	2184/ 99,2%	165/ 7,5%	1070/ 48,6%	100%	1183/ 53,7%	25

Доля общеобразовательных организаций города Смоленска, полностью обеспеченных педагогическими кадрами, от общего числа общеобразовательных организаций составляет 49%.

Доля общеобразовательных организаций, полностью обеспеченных руководящими кадрами, от общего числа общеобразовательных организаций составляет 98%.

Доля молодых педагогов (стаж до 5 лет) от общего числа педагогических работников составляет 13,7%.

Доля учителей-совместителей от общего числа педагогических работников составляет 15,8%.

Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, от общего количества педагогов составляет 99,2%.

Доля педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов, от общей численности педагогических работников составляет 7,5%.

Доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией, от общего числа педагогических работников составляет 48,6%.

Доля управленческих команд ОО, повысивших квалификацию по вопросам эффективности управления качеством образования, от общего числа управленческих команд ОО составляет 100%.

Доля педагогических работников, включенных в профессиональные сообщества (в том числе сетевые), от общего числа педагогических работников составляет 53,7%.

Анализ результатов по показателям в разрезе базовых кластеров общеобразовательных организаций

В таблице 2 представлены результаты мониторинга общеобразовательных организаций города Смоленска **кластера 1** по показателям

Таблица 2

Образовательные организации (кластер 1)	Общее число педагогических работников	Показатели									
		2.1.1. ОО обеспечена педагогическими кадрами	2.1.1. а ОО обеспечена руководящими кадрами	2.1.2. Количество/доля молодых педагогов в (стаж до 5 лет),	2.1.3. Количество/доля учителей - совместителей от	2.1.4. Количество/доля педагогических работников в,	2.1.5. Количество/доля педагогических работников ов,	2.1.6. Количество/доля педагогических работников ов с	2.1.7. Управленческая команда ОО, повышал а	2.1.8. Количество/доля педагогических работников в,	2.1.9. Профессиональные сообщества и объединения, в которые

				от общего числа педагогических работников ОО	общего числа педагогических работников ОО	имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, от общего количества педагогов ОО	имеющих нагрузку более 36 часов от общей численности педагогических работников ОО	высшей квалификационной категории, от общего числа педагогических работников ОО	квалификацию по вопросам эффективности управления качеством образования за последние 3 года	включенных в профессиональные сообщества (в том числе сетевые) от общего числа педагогических работников в ОО	входят педагогические работники ОО
МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского»	62	частично	полностью	4/ 6,5%	10/ 16,1%	61/ 98,4%	0	46/ 74,2%	да	62/ 100%	ШМО, ГМО, ГПГ, РУМО
МБОУ «Гимназия № 4»	86	полностью	полностью	12/ 14,0%	10/ 11,6%	86/ 100%	0	66/ 76,7%	да	23/ 26,7%	Я-Учитель, Педагоги России, Сеть творческих учителей
МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова»	61	полностью	полностью	3/ 4,9%	8/ 13,1%	61/ 100%	0	42/ 68,9	да	55/ 90,2%	ШМО, ГМО, ГПГ, ГТГ
МБОУ «СШ № 8»	49	частично	полностью	8/ 16,3%	13/ 26,5%	49/ 100%	0	31/ 63,3%	да	10/ 20,4%	ГМО
МБОУ «СШ № 29»	71	частично	полностью	5/ 7,0%	21/ 29,6%	69/ 97,2%	10/ 14,1%	46/ 64,8%	да	71/100%	1 Сентября, Инфоурок, Мультиурок, УчиРУ
МБОУ «СШ № 33»	112	полностью	полностью	15/ 13,4%	10/ 8,9%	112/100%	2/ 1,8%	81/ 72,3%	да	74/ 66%	ГМО, РУМО, Педсовет.орг, Методисты.ру, Завуч.Инфо, e-Learning PRO, nsportal.ru, Учительский портал

ИТОГО (кластер 1) 6 образовательных организаций	441	полностью -3/50%	полностью - 6/100%	47/ 10,7%	72/ 16,3%	438/ 99,3%	12/ 2,7%	312/ 70,7%	да -6/ 100%	295/ 66,9%	См. строки выше
---	-----	---------------------	-----------------------	-----------	-----------	------------	----------	---------------	----------------	------------	--------------------

Доля общеобразовательных организаций кластера 1, полностью обеспеченных педагогическими кадрами, от общего числа общеобразовательных организаций кластера 1 составляет 50%.

Доля общеобразовательных организаций кластера 1, полностью обеспеченных руководящими кадрами, от общего числа общеобразовательных организаций кластера 1, составляет 100%.

Доля молодых педагогов (стаж до 5 лет) от общего числа педагогических работников кластера 1 составляет 10,7%. Наибольший процент молодых педагогов 16,3% в МБОУ «СШ № 8». Наименьший процент молодых педагогов 4,9% в МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова».

Доля учителей-совместителей от общего числа педагогических работников кластера 1 составляет 16,3%. Наибольший процент учителей-совместителей 29,6% в МБОУ «СШ № 29». Наименьший процент учителей-совместителей 8,9% в МБОУ «СШ № 33».

Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, от общего количества педагогов кластера 1 составляет 99,3%. Данный показатель составляет 100% в МБОУ «Гимназия № 4», МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова», МБОУ «СШ № 8», МБОУ «СШ № 33».

Доля педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов, от общей численности педагогических работников кластера 1 составляет 2,7%. Отсутствуют педагогические работники, имеющих нагрузку более 36 часов, в МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», МБОУ «Гимназия № 4», МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова», МБОУ «СШ № 8».

Доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией, от общего числа педагогических работников кластера 1 составляет 70,7%. Наибольший процент педагогических работников с высшей квалификационной категорией 76,7% в МБОУ «Гимназия № 4». Наименьший процент педагогических работников с высшей квалификационной категорией 63,3% в МБОУ «СШ № 8».

Доля управленческих команд ОО, повысивших квалификацию по вопросам эффективности управления качеством образования, от общего числа управленческих команд ОО составляет 100%.

Доля педагогических работников, включенных в профессиональные сообщества (в том числе сетевые), от общего числа педагогических работников кластера 1 составляет 66,9%.

В таблице 3 представлены результаты мониторинга общеобразовательных организаций города Смоленска **кластера 2 (ШНОР)** по показателям

Таблица 3

Образовательные организации (кластер 2)	Общее число педагогических работников	Показатели									
		2.1.1. ОО обеспечена педагогическими кадрами	2.1.1. а ОО обеспечена руководящими кадрами	2.1.2. Количество/доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников ОО	2.1.3. Количество/доля учителей - совместителей от общего числа педагогических работников ОО	2.1.4. Количество/доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, от общего количества педагогов ОО	2.1.5. Количество/доля педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов от общей численности педагогических работников ОО	2.1.6. Количество/доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией, от общего числа педагогических работников ОО	2.1.7. Управленческая команда ОО, повышала квалификацию по вопросам эффективности управления качеством образования за последние 3 года	2.1.8. Количество/доля педагогических работников, включенных в профессиональные сообщества (в том числе сетевые) от общего числа педагогических работников ОО	2.1.9. Профессиональные сообщества и объединения, в которые входят педагогические работники ОО
МБОУ "СШ № 9"	53	частично	полностью	4/ 7,5%	5/ 9,4%	52/ 98,1%	1/ 1,9%	18/ 34,0%	да	0/ 0%	-
МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина»	29	частично	полностью	2/ 6,9%	1/ 3,4%	29/ 100%	4/ 13,8%	16/ 55,2%	да	3/ 10,3%	ГПГ
МБОУ «СШ № 16»	64	частично	полностью	15/ 23,4%	14/ 21,9%	64/ 100%	7/ 10,9%	24/ 37,5%	да	64/ 100%	ШМО, ГМО, РУМО
МБОУ «СШ № 18»	38	частично	полностью	1/ 2,6%	10/ 26,3%	38/ 100%	0/ 0%	14/ 36,8%	да	38/ 100%	ШМО, Методический совет, рабочие группы по внедрению ФГОС-2021
МБОУ «СШ № 19	28	полностью	полностью	2/ 7,1%	3/ 10,7%	28/ 100%	2/ 7,1%	16/ 57,1%	да	16/ 57,1%	ГМО, ГПГ

им. Героя России Панова»											
МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова»	57	частично	полностью	17/ 29,8%	2/ 3,5%	57/ 100%	5/ 8,8%	18/ 31,6%	да	57/ 100%	ШМО, ГТГ, ГПГ, Ассоциация школ РФ и РБ
МБОУ «СШ № 28»	27	частично	полностью	4/ 14,8%	9/ 33,3%	27/ 100%	7/ 25,9%	17/ 63,0%	да	4/ 14,8%	Профессиональный союз работников образования РФ, Урок РФ, Учи.гу, Яндекс учебник.
МБОУ «СШ № 36 им. А.М. Городнянского»	52	частично	полностью	7/ 13,5%	6/ 11,5%	50/ 96,2%	5/ 9,6%	21/ 40,4%	да	21/ 40,4%	ШМО, ГМО, РУМО
ИТОГО (кластер 2) 8 образовательных организаций	348	полностью -1/12,5%	полностью - 8/100%	52/ 14,9%	50/ 14,4%	345/ 99,1%	31/ 8,9%	144/ 41,4%	да -8/ 100%	203/ 58,3%	См. строки выше

Доля общеобразовательных организаций кластера 2, полностью обеспеченных педагогическими кадрами, от общего числа общеобразовательных организаций кластера 2 составляет 12,5%. Полностью обеспеченно педагогическими кадрами МБОУ «СШ № 19 им. Героя России Панова».

Доля общеобразовательных организаций кластера 2, полностью обеспеченных руководящими кадрами, от общего числа общеобразовательных организаций кластера 2, составляет 100%.

Доля молодых педагогов (стаж до 5 лет) от общего числа педагогических работников кластера 2 составляет 14,9%. Наибольший процент молодых педагогов 29,8% в МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова». Наименьший процент молодых педагогов 2,6% в МБОУ «СШ № 18».

Доля учителей-совместителей от общего числа педагогических работников кластера 2 составляет 14,4%. Наибольший процент учителей-совместителей 33,3% в МБОУ «СШ № 28». Наименьший процент учителей-совместителей 3,4% в МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина».

Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, от общего количества педагогов кластера 2 составляет 99,1%. Данный показатель составляет 100% в МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина», МБОУ «СШ № 16», МБОУ «СШ № 18», МБОУ «СШ № 19 им. Героя России Панова», МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова», МБОУ «СШ № 28».

Доля педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов, от общей численности педагогических работников кластера 2 составляет 8,9%. Отсутствуют педагогические работники, имеющих нагрузку более 36 часов, в МБОУ «СШ № 18».

Доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией, от общего числа педагогических работников кластера 2 составляет 41,4%. Наибольший процент педагогических работников с высшей квалификационной категорией 63,0% в МБОУ «СШ № 28». Наименьший процент педагогических работников с высшей квалификационной категорией 31,6% в МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова».

Доля управленческих команд ОО, повысивших квалификацию по вопросам эффективности управления качеством образования, от общего числа управленческих команд ОО составляет 100%.

Доля педагогических работников, включенных в профессиональные сообщества (в том числе сетевые), от общего числа педагогических работников кластера 2 составляет 58,3%.

В таблице 4 представлены результаты мониторинга общеобразовательных организаций города Смоленска **кластера 3** по показателям

Таблица 4

Образовательные организации (кластер 3)	Общее число педагогических работников	Показатели									
		2.1.1. ОО обеспечена педагогическими кадрами	2.1.1. а ОО обеспечены руководящими кадрами	2.1.2. Количество/доля молодых педагогов в (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников ОО	2.1.3. Количество/доля учителей - совместителей от общего числа педагогических работников ОО	2.1.4. Количество/доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, от общего	2.1.5. Количество/доля педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов от общей численности педагогических работников	2.1.6. Количество/доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией, от общего числа педагогических работников	2.1.7. Управленческая команда ОО, повышала квалификацию по вопросам эффективности управления качеством образования	2.1.8. Количество/доля педагогических работников, включенных в профессиональные сообщества (в том числе сетевые) от общего числа	2.1.9. Профессиональные сообщества и объединения, в которые входят педагогические работники ОО

						количества педагогов ОО	ов ОО	ов ОО	ния за последние 3 года	педагогических работников в ОО	
МБОУ "СШ № 1"	35	Полностью	Полностью	7/ 20,0%	10/ 28,6%	35/ 100%	2/ 5,7%	19/54,3%	да	35/100%	-
МБОУ "СШ № 2"	70	Частично	Полностью	20/ 28,6%	16/ 22,9%	70/ 100%	3/ 4,3%	21/30,0%	да	70/100%	ШМО, ГМО, ГПГ, Инфоурок, Консультант ФГ-2022
МБОУ "СШ № 3"	60	Полностью	Полностью	13/ 21,7%	6/ 10,0%	60/ 100%	3/ 5,0%	28/46,7%	да	45/75,0%	Инфоурок, nsportal
МБОУ "СШ № 5"	43	Полностью	Полностью	1/ 2,3%	5/ 11,6%	43/ 100%	0/ 0%	25/58,1%	да	25/58,1%	Сетевые сообщества
МБОУ "СШ № 6"	34	Частично	Полностью	2/ 5,9%	5/ 14,7%	34/ 100%	0/ 0%	21/61,8%	да	3/8,8%	УРОК.РФ
МБОУ "СШ № 7"	37	Полностью	Полностью	5/13,5%	17/ 45,9%	36/ 97,3%	0/ 0%	17/45,9%	да	0/0,0%	-
МБОУ "СШ № 10"	23	Полностью	Полностью	4/ 17,4%	15/ 65,2%	23/ 100%	0/ 0%	10/43,5%	да	2/8,7%	Ассоциация руководителей ОО, "Ассоциация инклюзивных школ"
МБОУ "СШ № 11"	62	Полностью	Полностью	7/ 11,3%	8/ 12,9%	62/ 100%	3/ 4,8%	11/17,7%	да	8/12,9%	
МБОУ "СШ № 12"	48	Полностью	Полностью	5/ 10,4%	11/ 22,9%	48/ 100%	12/ 25,0%	34/70,8%	да	13/27,1%	ГТГ
МБОУ "СШ № 14"	40	Частично	Полностью	3/ 7,5%	5/ 12,5%	40/ 100%	0/ 0%	10/25,0%	да	0/0,0%	-
МБОУ "СШ № 15"	45	Частично	Полностью	10/ 22,2%	7/ 15,6%	39/ 86,7%	5/ 11,1%	19/42,2%	да	0/0,0%	-
МБОУ "СШ № 17 им. Героя Российской Федерации А.Б. Буханова"	64	Полностью	Полностью	6/ 9,4%	6/ 9,4%	64/ 100%	7/ 10,9%	27/42,2%	да	64/100%	ШМО, ГПГ, ГТГ, РУМО: Завуч. Инфо.; Инфоурок, Мультиурок, Продленка, ПроШколу.ру
МБОУ "СШ № 22"	24	Полностью	Полностью	3/ 12,5%	3/ 12,5%	24/ 100%	0/ 0%	2/8,3%	да	24/100%	ГМО
МБОУ "СШ № 23"	23	Частично	Полностью	4/ 17,4%	5/ 21,7%	23/ 100%	0/ 0%	14/60,9%	да	3/13,0%	ГМО, Объедин. молодых специалистов

МБОУ "СШ № 24"	33	Полностью	Полностью	3/ 9,1%	9/ 27,3%	32/ 97,0%	5/ 15,2%	7/21,2%	да	20/60,6%	ГМО, Школа молодого педагога
МБОУ "СШ № 25"	60	Частично	Полностью	7/ 11,7%	15/ 25,0%	60/ 100%	6/ 10,0%	27/45%	да	55/91,7%	ШМО, ГМО, ГТГ, ГПГ
МБОУ "СШ № 26 им. А.С.Пушкина"	79	Частично	Полностью	8/ 10,1%	9/ 11,4%	79/ 100%	1/ 1,3%	42/53,2%	да	5/6,3%	РУМО; Сетевое сообщество "Солнечный свет"
МБОУ "СШ № 27 имени Э.А. Хиля"	60	Полностью	Полностью	8/ 13,3%	7/ 11,7%	60/ 100%	0/ 0%	25/41,7%	да	27/45,0%	РУМО, ГМО, Методисты.ру, nsportal.ru и др.
МБОУ "СШ № 30 им.С.А.Железнова"	45	Полностью	Полностью	9/ 20,0%	3/ 6,7%	43/ 95,6%	0/ 0%	14/31,1%	да	45/100%	ШМО, ГМО
МБОУ "СШ № 31"	42	Частично	Полностью	7/ 16,7%	0/ 0%	42/ 100%	2/ 4,8%	14/33,3%	да	5/11,9%	ГМО
МБОУ "СШ № 32 им.С.А.Лавочкина"	62	Полностью	Полностью	10/ 16,1%	9/ 14,5%	62/ 100%	2/ 3,2%	34/54,8%	да	62/100%	Ассоциация преподавателей английского языка, Гёте-институт, РУМО, ГМО, ШМО, NS-портал, Инфоурок и т.д.
МБОУ "СШ № 34"	71	Частично	Полностью	7/ 9,9%	26/ 36,6%	70/ 98,6%	18/ 25,4%	38/53,5%	да	16/22,5%	ГМО, Школа молодого педагога, ГТГ, ГПГ
МБОУ "СШ № 35"	71	Частично	Частично	12/ 16,9	8/ 11,3%	71/ 100%	19/ 26,8%	32/45,1%	да	60/84,5%	РЭШ, Учи.ру, Продленка, НС Портал, Вконтакте, Инфоурок
МБОУ "СШ № 37"	80	Полностью	Полностью	7/ 8,8%	4/ 5,0%	80/ 100%	8/ 10,0%	32/40,0%	да	23/28,8%	Педсовет.org, Про Школу.ру, Ассоциация школ РФ и Республики

											Беларусь
МБОУ "СШ № 38"	31	Полностью	Полностью	4/ 12,9%	2/ 6,5%	31/ 100%	0/ 0%	14/45,2%	да	31/100%	Региональные методисты, ГТГ, ГПГ, ГМО, Экспертные группы
МБОУ "СШ № 39"	66	Полностью	Полностью	9/ 13,6%	10/ 15,2%	66/ 100%	5/ 7,6%	29/43,9%	да	11/16,7%	ГПГ, ГМО, Городская школа "Лидер"
МБОУ "СШ № 40"	73	Частично	Полностью	21/ 28,8%	0/ 0%	73/ 100%	14/ 19,2%	34/46,6%	да	12/16,4%	ГМО, ОМО экспертные советы
ИТОГО (кластер 3) 27 образовательных организаций	1381	Полностью- 16/ 59,3%	Полностью - 26 / 96,3%	202/ 14,6%	221/ 16,0%	1370/ 99,2%	115/ 8,3%	600/43,4 %	да - 27/ 100%	664/48,1%	См. строки выше

Доля общеобразовательных организаций кластера 3, полностью обеспеченных педагогическими кадрами, от общего числа общеобразовательных организаций кластера 3 составляет 59,3%.

Доля общеобразовательных организаций кластера 3, полностью обеспеченных руководящими кадрами, от общего числа общеобразовательных организаций кластера 3, составляет 96,3%. Частично обеспеченно руководящими кадрами МБОУ "СШ № 35".

Доля молодых педагогов (стаж до 5 лет) от общего числа педагогических работников кластера 3 составляет 14,6%. Наибольший процент молодых педагогов 28,8% в МБОУ «СШ № 40». Наименьший процент молодых педагогов 2,3% в МБОУ «СШ № 5».

Доля учителей-совместителей от общего числа педагогических работников кластера 3 составляет 16,0%. Наибольший процент учителей-совместителей 65,2% в МБОУ «СШ № 10». Отсутствуют учителя-совместители в МБОУ «СШ № 31», МБОУ «СШ № 40»,.

Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, от общего количества педагогов кластера 3 составляет 99,2%. Менее 100% данный показатель в МБОУ "СШ № 7" (97,3%), МБОУ "СШ № 15" (86,7%), МБОУ "СШ № 24" (97,0%), МБОУ "СШ № 30 им.С.А.Железнова" (95,6%), МБОУ "СШ № 34"(98,6%),

Доля педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов, от общей численности педагогических работников кластера 3 составляет 8,3%. Отсутствуют педагогические работники, имеющих нагрузку более 36 часов, в МБОУ "СШ № 5", МБОУ "СШ № 6", МБОУ "СШ № 7", МБОУ "СШ № 10", МБОУ "СШ № 14", МБОУ "СШ № 22", МБОУ "СШ № 23", МБОУ "СШ № 27 имени Э.А. Хиля", МБОУ "СШ № 30 им.С.А.Железнова", МБОУ «СШ № 38».

Доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией, от общего числа педагогических работников кластера 3 составляет 43,4%. Наибольший процент педагогических работников с высшей квалификационной категорией 70,8% в МБОУ «СШ № 12». Наименьший процент педагогических работников с высшей квалификационной категорией 8,3% в МБОУ «СШ № 22».

Доля управленческих команд ОО, повысивших квалификацию по вопросам эффективности управления качеством образования, от общего числа управленческих команд ОО составляет 100%.

Доля педагогических работников, включенных в профессиональные сообщества (в том числе сетевые), от общего числа педагогических работников кластера 3 составляет 48,1%.

В таблице 5 представлены результаты мониторинга общеобразовательных организаций города Смоленска **кластера 4** по показателям

Таблица 5

Образовательные организации (кластер 4)	Общее число педагогических работников	Показатели									
		2.1.1. ОО обеспечена педагогическими кадрами	2.1.1. а ОО обеспечена руководящими кадрами	2.1.2. Количество/доля молодых педагогов в (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников ОО	2.1.3. Количество/доля учителей - совместителей от общего числа педагогических работников ОО	2.1.4. Количество/доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, от общего	2.1.5. Количество/доля педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов от общей численности педагогических работников	2.1.6. Количество/доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией, от общего числа педагогических работников	2.1.7. Управленческая команда ОО, повышала квалификацию по вопросам эффективности управления качеством образования	2.1.8. Количество/доля педагогических работников, включенных в профессиональные сообщества (в том числе сетевые) от общего числа	2.1.9. Профессиональные сообщества и объединения, в которые входят педагогические работники ОО

						количества педагогов ОО	ов ОО	ов ОО	ния за последни е 3 года	педагогиче ских работнико в ОО	
МБОУ «О(с)ОШ № 1»	21	полностью	полностью	1/ 4,8%	1/ 4,8%	21/ 100%	7/ 33,3%	12/ 57,1%	да	21/ 100%	ГПГ
МБОУ «О(с)ОШ № 2»	10	частично	полностью	0/ 0%	3/ 30,0%	10/ 100%	0/ 0%	2/ 20,0%	да	0/ 0%	-
ИТОГО (кластер 4) 2 образовательных организации	31	полностью -1/50%	полностью - 2/100%	1/ 3,2%	4/ 12,9%	31/ 100%	7/ 22,6%	14/ 45,2%	да -2/ 100%	21/ 67,7%	См. строки выше

Доля общеобразовательных организаций кластера 4, полностью обеспеченных педагогическими кадрами, от общего числа общеобразовательных организаций кластера 4 составляет 50,0%.

Доля общеобразовательных организаций кластера 4, полностью обеспеченных руководящими кадрами, от общего числа общеобразовательных организаций кластера 4, составляет 100%.

Доля молодых педагогов (стаж до 5 лет) от общего числа педагогических работников кластера 4 составляет 3,2%. Процент молодых педагогов в МБОУ «О(с)ОШ № 1» составляет 4,8%. Молодых педагогов в МБОУ «О(с)ОШ № 2» отсутствуют.

Доля учителей-совместителей от общего числа педагогических работников кластера 4 составляет 12,9%. Наибольший процент учителей-совместителей 30,0% в МБОУ «О(с)ОШ № 2».

Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, от общего количества педагогов кластера 4 составляет 100%.

Доля педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов, от общей численности педагогических работников кластера 4 составляет 22,6%. Отсутствуют педагогические работники, имеющих нагрузку более 36 часов, в МБОУ «О(с)ОШ № 2».

Доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией, от общего числа педагогических работников кластера 4 составляет 45,2%. Наибольший процент педагогических работников с высшей квалификационной категорией 57,1% в МБОУ «О(с)ОШ № 1».

Доля управленческих команд ОО, повысивших квалификацию по вопросам эффективности управления качеством образования, от общего числа управленческих команд ОО составляет 100%.

Доля педагогических работников, включенных в профессиональные сообщества (в том числе сетевые), от общего числа педагогических работников кластера 4 составляет 67,7%. Однако, в МБОУ «О(с)ОШ № 2» педагогические работники, включенные в профессиональные сообщества, отсутствуют.

Выводы по направлению 1. Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях города Смоленска:

Таким образом, доля общеобразовательных организаций города Смоленска, полностью обеспеченных руководящими кадрами, от общего числа общеобразовательных организаций составляет 98%. Вместе с тем, показатель полного обеспечения общеобразовательных организаций педагогическими работниками составляет лишь 49%. Доля молодых педагогов (стаж до 5 лет) от общего числа педагогических работников составляет 13,7%. Наименьший процент молодых педагогов в общеобразовательных организациях кластера 4 составляет 3,2%. Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, от общего количества педагогов, относительно равное в общеобразовательных организациях всех кластеров и в среднем составляет 99,4%.

Сравнение результатов общеобразовательных организаций города Смоленска по кластерам представлено в таблице 6.

Таблица 6

Кластеры ОО	Количество ОО в кластере	Показатели									
		Общее число педагогических работников в ОО	2.1.1. Количество/доля ОО, полностью обеспеченных педагогическими кадрами от общего числа ОО	2.1.1. а Количество/доля ОО, полностью обеспеченных руководящими кадрами от общего числа ОО	2.1.2. Количество/доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников	2.1.3. Количество/доля учителей-совместителей от общего числа педагогических работников	2.1.4. Количество/доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, от	2.1.5. Количество/доля педагогических работников, имеющих более 36 часов от общей численности педагогов	2.1.6. Количество/доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией, от общего числа педагогов	2.1.7. Доля управленческих команд ОО, повысивших квалификацию по вопросам эффективности управления качеством	2.1.8. Количество/доля педагогических работников, включенных в профессиональные сообщества (в том числе сетевые)

							общего количества педагогов	ческих работник ов	ческих работник ов	образован ия от общего числа управленч еских команд ОО	от общего числа педагогич еских работнико в
Кластер 1	6	441	3/50%	6/100%	47/ 10,7%	72/ 16,3%	438/ 99,3%	12/ 2,7%	312/ 70,7%	да -6/ 100%	295/ 66,9%
Кластер 2	8	348	1/12,5%	8/100%	52/ 14,9%	50/ 14,4%	345/ 99,1%	31/ 8,9%	144/ 41,4%	да -8/ 100%	203/ 58,3%
Кластер 3	27	1381	16/ 59,3%	96,3%	202/ 14,6%	221/ 16,0%	1370/ 99,2%	115/ 8,3%	600/43,4 %	да - 27/ 100%	664/48,1%
Кластер 4	2	31	1/50%	2/100%	1/ 3,2%	4/ 12,9%	31/ 100%	7/ 22,6%	14/ 45,2%	да -2/ 100%	21/ 67,7%
Итого	43	2201									

НАПРАВЛЕНИЕ 2. ПОДДЕРЖКА МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ, РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММ НАСТАВНИЧЕСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

В таблице 7 представлены общие результаты мониторинга по поддержки молодых педагогов, реализации программ наставничества в общеобразовательных организациях города Смоленска по показателям

Таблица 7

Общее число ОО города Смолен ска	Общее число педагоги ческих работни ков в ОО	Количество/ доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогичес	Показатели						
			2.3.1а Число / доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями системы методической	2.3.2. Число/ доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в	2.3.3. Число / доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества, в	2.3.4. Число / доля молодых педагогов, сопровождае мых методистами, включенными	2.3.6. В ОО реализуется программа наставничес тва педагогичес ких	2.3.7. В ОО реализуется программа менторства? (от общего количества	2.3.8. Число/ доля молодых педагогов, вовлеченных в общественно- профессионал

		ких работников	поддержки, от общего числа молодых педагогов	качестве наставников, от общего числа педагогов	качестве наставляемых, от общего числа педагогов	в региональный методический актив, от общего числа молодых педагогов	работников? (от общего количества ОО)	ОО)	ные организации (объединения) молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов
43	2201	302/ 13,7%	261/86,4%	227/10,3%	239/10,9%	39/12,9%	да- 39/90,7% нет – 4/9,3%	да-7/ 16,3% нет -36/ 83,7%	132/43,7%

Доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников города Смоленска составляет 13,7%.

Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями системы методической поддержки, от общего числа молодых педагогов составляет 86,4%.

Доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставников, от общего числа педагогов составляет 10,3%.

Доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества, в качестве наставляемых, от общего числа педагогов 10,9%.

Доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив, от общего числа молодых педагогов составляет 12,9%

В 90,7% общеобразовательных организаций реализуется программа наставничества педагогических работников. 16,3% общеобразовательных организаций реализуют программа менторства.

Доля молодых педагогов, вовлеченных в общественно-профессиональные организации (объединения) молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов, составляет 43,7%.

Анализ результатов по показателям в разрезе базовых кластеров общеобразовательных организаций

В таблице 8 представлены результаты мониторинга общеобразовательных организаций города Смоленска **кластера 1** по показателям

Таблица 8

Образовательные организации (кластер 1)	Общее число педагогических работников	Количество/доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников ОО	Показатели						
			2.3.1а Число / доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями системы методической поддержки, от общего числа молодых педагогов ОО	2.3.2. Число/ доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставников, от общего числа педагогов ОО	2.3.3. Число / доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества, в качестве наставляемых, от общего числа педагогов ОО	2.3.4. Число / доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив, от общего числа молодых педагогов ОО	2.3.6. В ОО реализуется программа наставничества педагогических работников? (от общего количества ОО кластера 1)	2.3.7. В ОО реализуется программа менторства? (от общего количества ОО кластера 1)	2.3.8. Число/ доля молодых педагогов, вовлеченных в общественно-профессиональные организации (объединения) молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов ОО
МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского»	62	4/ 6,5%	4/100%	4/6,5%	4/6,5%	1/25,0%	да	нет	1/ 25,0%
МБОУ «Гимназия № 4»	86	12/ 14,0%	5/41,7%	2/2,3%	0/0%	0/0%	нет	нет	2/ 16,7%
МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова»	61	3/ 4,9%	3/100%	3/4,9%	3/4,9%	0/0%	да	нет	1/33,3%
МБОУ «СШ № 8»	49	8/ 16,3%	8/100%	5/10,2%	8/16,3%	0/0%	нет	нет	0/ 0%
МБОУ «СШ № 29»	71	5/ 7,0%	5/100%	5/7,0%	5/7,0%	0/0%	да	да	5/100%
МБОУ «СШ № 33»	112	15/ 13,4%	11/73,3%	11/9,8%	11/9,8%	7/46,7%	да	нет	11/73,3%
ИТОГО (кластер 1) 6 образовательных организаций	441	47/ 10,7%	36/76,6%	30/6,8%	31/7,0%	8/17,0%	да- 4/66,7% нет – 2/33,3%	да-1/16,7% нет - 5/83,3%	20/42,6%

Доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников кластера 1 составляет 10,7%.

Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями системы методической поддержки, от общего числа молодых педагогов кластера 1 составляет 76,6%. 100% молодых педагогов охвачено мероприятиями системы методической поддержки от общего числа молодых педагогов ОО в МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова», МБОУ «СШ № 29».

Доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставников, от общего числа педагогов кластера 1 составляет 6,8%.

Доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставляемых, от общего числа педагогов кластера 1 составляет 65,9%. 100% молодых педагогов охвачено мероприятиями системы методической поддержки от общего числа молодых педагогов ОО

Доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив, от общего числа молодых педагогов кластера 1 составляет 17,0%.

66,7% общеобразовательных организаций кластера 1 реализуют программу наставничества педагогических работников. 16,7% общеобразовательных организаций кластера 1 реализуют программа менторства.

Доля молодых педагогов, вовлеченных в общественно-профессиональные организации (объединения) молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов, составляет 42,6%.

В таблице 9 представлены результаты мониторинга общеобразовательных организаций города Смоленска **кластера 2 (ШНОР)** по показателям

Таблица 9

Образовательные организации (кластер 2)	Общее число педагогических работников	Количество/доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников ОО	Показатели						
			2.3.1a Число / доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями системы методической поддержки, от общего числа молодых	2.3.2. Число/ доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставников, от общего числа педагогов ОО	2.3.3. Число / доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества , в качестве наставляемых, от общего	2.3.4. Число / доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив, от	2.3.6. В ОО реализуется программа наставничества педагогических работников? (от общего количества	2.3.7. В ОО реализуется программа менторства? (от общего количества ОО кластера 2)	2.3.8. Число/ доля молодых педагогов, вовлеченных в общественно-профессиональные организации (объединения) молодых

			педагогов ОО		числа педагогов ОО	общего числа молодых педагогов ОО	ОО кластера 2)		педагогов, от общего числа молодых педагогов ОО
МБОУ "СШ № 9"	53	4/ 7,5%	4/100%	12/22,6%	15/28,3%	0/0%	да	нет	4/100%
МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина»	29	2/ 6,9%	1/50%	1/3,4%	1/3,4%	0/0%	да	нет	1/50%
МБОУ «СШ № 16»	64	15/ 23,4%	15/100%	12/18,8%	15/23,4%	2/13,3%	да	нет	3/20,0%
МБОУ «СШ № 18»	38	1/ 2,6%	1/100%	2/5,3%	1/ 2,6%	0/0%	да	нет	1/100%
МБОУ «СШ № 19 им. Героя России Панова»	28	2/ 7,1%	2/100%	2/7,1%	2/7,1%	0/0%	да	нет	1/50%
МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова»	57	17/ 29,8%	17/100%	14/24,6%	22/38,6%	0/0%	да	нет	17/100%
МБОУ «СШ № 28»	27	4/ 14,8%	1/25,0%	0/0%	1/3,7%	0/0%	да	нет	0/0%
МБОУ «СШ № 36 им. А.М. Городнянского»	52	7/ 13,5%	7/100%	7/13,5%	7/13,5	0/0%	да	нет	2/28,6%
ИТОГО (кластер 2) 8 образовательных организаций	348	52/ 14,9%	48/92,3%	50/14,4%	64/18,4%	2/0,6%	да- 8/100% нет – 0/0%	да-0/0% нет -8/100%	29/55,8%

Доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников кластера 2 составляет 14,9%.

Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями системы методической поддержки, от общего числа молодых педагогов кластера 2 составляет 92,3%. Менее 100% молодых педагогов охвачено мероприятиями системы методической поддержки от общего числа молодых педагогов ОО в МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина», МБОУ «СШ № 28».

Доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставников, от общего числа педагогов кластера 2 составляет 14,4%.

Доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставляемых, от общего числа педагогов кластера 2 составляет 18,4%.

Доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив, от общего числа молодых педагогов кластера 2 составляет 0,6%.

100% общеобразовательных организаций кластера 2 реализуют программу наставничества педагогических работников. Однако, 100% общеобразовательных организаций кластера 2 не реализуют программу менторства.

Доля молодых педагогов, вовлеченных в общественно-профессиональные организации (объединения) молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов кластера 2, составляет 55,8%.

В таблице 10 представлены результаты мониторинга общеобразовательных организаций города Смоленска **кластера 3** по показателям

Таблица 10

Образовательные организации (кластер 3)	Общее число педагогических работников	Количество/доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников ОО	Показатели						
			2.3.1а Число / доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями системы методической поддержки, от общего числа молодых педагогов ОО	2.3.2. Число/ доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставников, от общего числа педагогов ОО	2.3.3. Число / доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества, в качестве наставляемых, от общего числа педагогов ОО	2.3.4. Число / доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив, от общего числа молодых педагогов ОО	2.3.6. В ОО реализуется программа наставничества педагогических работников? (от общего количества ОО кластера 3)	2.3.7. В ОО реализуется программа менторства? (от общего количества ОО кластера 3)	2.3.8. Число/ доля молодых педагогов, вовлеченных в общественно-профессиональные организации (объединения) молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов ОО
МБОУ "СШ № 1"	35	7/ 20,0%	7	7	7	0	да	нет	7
МБОУ "СШ № 2"	70	20/ 28,6%	12	9	10	4	да	нет	12
МБОУ "СШ № 3"	60	13/ 21,7%	10	8	9	0	да	нет	3

МБОУ "СШ № 5"	43	1/ 2,3%	1	1	1	1	да	нет	1
МБОУ "СШ № 6"	34	2/ 5,9%	1	1	1	0	да	нет	0
МБОУ "СШ № 7"	37	5/13,5%	5	5	5	0	да	нет	0
МБОУ "СШ № 10"	23	4/ 17,4%	4	4	4	0	да	да	2
МБОУ "СШ № 11"	62	7/ 11,3%	7	4	7	0	да	нет	1
МБОУ "СШ № 12"	48	5/ 10,4%	5	1	1	0	да	нет	5
МБОУ "СШ № 14"	40	3/ 7,5%	12	3	3	3	да	нет	0
МБОУ "СШ № 15"	45	10/ 22,2%	7	3	7	0	да	нет	0
МБОУ "СШ № 17 им. Героя Российской Федерации А.Б. Буханова"	64	6/ 9,4%	4	4	4	0	да	да	4
МБОУ "СШ № 22"	24	3/ 12,5%	3	3	3	2	да	нет	2
МБОУ "СШ № 23"	23	4/ 17,4%	4	2	3	0	да	да	1
МБОУ "СШ № 24"	33	3/ 9,1%	3	3	3	0	да	нет	3
МБОУ "СШ № 25"	60	7/ 11,7%	7	3	3	0	да	нет	1
МБОУ "СШ № 26 им. А.С.Пушкина"	79	8/ 10,1%	3	2	2	0	да	нет	0
МБОУ "СШ № 27 имени Э.А. Хилля"	60	8/ 13,3%	7	4	4	1	да	да	7
МБОУ "СШ № 30 им.С.А.Железнова"	45	9/ 20,0%	9	4	4	0	да	нет	9
МБОУ "СШ № 31"	42	7/ 16,7%	7	7	7	3	да	да	3
МБОУ "СШ № 32 им.С.А.Лавочкина"	62	10/ 16,1%	10	18	10	0	да	нет	2
МБОУ "СШ № 34"	71	7/ 9,9%	7	7	7	0	да	да	7
МБОУ "СШ № 35"	71	12/ 16,9	12	12	12	0	да	нет	0
МБОУ "СШ № 37"	80	7/ 8,8%	7	7	7	0	да	нет	7
МБОУ "СШ № 38"	31	4/ 12,9%	4	4	4	0	да	нет	4
МБОУ "СШ № 39"	66	9/ 13,6%	4	6	6	0	нет	нет	0
МБОУ "СШ № 40"	73	21/ 28,8%	14	5	0	14	да	нет	1
ИТОГО (кластер 3) 27 образовательных организаций	1381	202/ 14,6%	176/87,1%	137/9,9%	134/9,7%	28/13,9%	да- 26/ 96,3% нет – 1/ 3,7%	да- 6/ 22,2% нет – 21/ 77,8%	82/ 40,6%

Доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников кластера 3 составляет 14,6%.

Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями системы методической поддержки, от общего числа молодых педагогов кластера 3 составляет 87,1%.

Доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставников, от общего числа педагогов кластера 3 составляет 9,9%.

Доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставляемых, от общего числа педагогов кластера 3 составляет 9,7%.

Доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив, от общего числа молодых педагогов кластера 3 составляет 13,9%.

96,3% общеобразовательных организаций кластера 3 реализуют программу наставничества педагогических работников. Однако, лишь 22,2% общеобразовательных организаций кластера 3 реализуют программу менторства.

Доля молодых педагогов, вовлеченных в общественно-профессиональные организации (объединения) молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов кластера 3, составляет 40,6%.

В таблице 11 представлены результаты мониторинга общеобразовательных организаций города Смоленска **кластера 4** по показателям

Таблица 11

Образовательные организации (кластер 4)	Общее число педагогических работников	Количество/ доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников ОО	Показатели						
			2.3.1a Число / доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями системы методической поддержки, от общего числа молодых педагогов ОО	2.3.2. Число/ доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставников, от общего числа педагогов ОО	2.3.3. Число / доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества, в качестве наставляемых, от общего числа педагогов ОО	2.3.4. Число / доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив, от общего числа молодых	2.3.6. В ОО реализуется программа наставничества педагогических работников? (от общего количества ОО кластера 2)	2.3.7. В ОО реализуется программа менторства? (от общего количества ОО кластера 2)	2.3.8. Число/ доля молодых педагогов, вовлеченных в общественно-профессиональные организации (объединения) молодых педагогов, от общего числа

						педагогов ОО			молодых педагогов ОО
МБОУ «О(с)ОШ № 1»	21	1/ 4,8%	1/100%	10/47,6%	10/47,6%	1/100%	да	нет	1/100%
МБОУ «О(с)ОШ № 2»	10	0/ 0%	0/0%	0/0%	0/0%	0/0%	нет	нет	0/0%
ИТОГО (кластер 4) 2 образовательных организации	31	1/ 3,2%	1/100%	10/32,3%	10/32,3%	1/100%	да- 1/50% нет - 1/50%	да-0 нет - 2/100%	1/100%

Доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников кластера 4 составляет 3,2%.

Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями системы методической поддержки, от общего числа молодых педагогов кластера 4 составляет 100% (1 молодой педагог в МБОУ «О(с)ОШ № 1»).

Доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставников, от общего числа педагогов кластера 4 составляет 32,3%.

Доля педагогических работников, участвующих в реализации программ наставничества в качестве наставляемых, от общего числа педагогов кластера 4 составляет 32,3%.

Доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив, от общего числа молодых педагогов кластера 4 составляет 100%.

50% общеобразовательных организаций кластера 4 реализуют программу наставничества педагогических работников. Однако, 100% общеобразовательных организаций кластера 4 не реализуют программу менторства.

Доля молодых педагогов, вовлеченных в общественно-профессиональные организации (объединения) молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов кластера 4, составляет 100% (1 молодой педагог в МБОУ «О(с)ОШ № 1»).

Выводы по направлению 2. Поддержка молодых педагогов, реализация программ наставничества педагогических работников

Таким образом, доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников города Смоленска составляет 13,7%. 86,4% молодых педагогов от общего числа молодых педагогов города Смоленска охвачены мероприятиями системы методической поддержки. 10,3% педагогических работников от общего числа педагогов участвуют в реализации программ наставничества в качестве наставников, 10,9% - в качестве наставляемых. 12,9% молодых педагогов

сопровожают методисты, включенные в региональный методический актив. 90,7% общеобразовательных организаций реализуют программу наставничества педагогических работников, 16,3% общеобразовательных организаций реализуют программа менторства. 43,7% молодых педагогов от общего числа молодых педагогов вовлеченны в общественно-профессиональные организации (объединения) молодых педагогов.

Сравнение результатов общеобразовательных организаций города Смоленска по кластерам представлено в таблице 12.

Таблица 12

Кластеры ОО	Количе ство ОО в класте ре	Общее число педагог ических работни ков в ОО	Количеств о/доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогиче ских работнико в ОО	Показатели						
				2.3.1а Число / доля молодых педагогов, охваченных мероприяти ми системы методической поддержки, от общего числа молодых педагогов ОО	2.3.2. Число/ доля педагогическ их работников, участвующих в реализации программ наставничест ва в качестве наставников, от общего числа педагогов ОО	2.3.3. Число / доля педагогическ их работников, участвующи х в реализации программ наставничес тва, в качестве наставляем ых, от общего числа педагогов ОО	2.3.4. Число / доля молодых педагогов, сопровожда емых методистам и, включенны ми в региональн ый методическ ий актив, от общего числа молодых педагогов ОО	2.3.6. В ОО реализуется программа наставничест ва педагогическ их работников? (от общего количества ОО кластера 3)	2.3.7. В ОО реализуется программа менторства? (от общего количества ОО кластера 3)	2.3.8. Число/ доля молодых педагогов, вовлеченных в общественно- профессиональ ные организации (объединения) молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов ОО
Кластер 1	6	441	47/ 10,7%	36/76,6%	30/6,8%	31/7,0%	8/17,0%	да- 4/66,7% нет – 2/33,3%	да-1/16,7% нет - 5/83,3%	20/42,6%
Кластер 2	8	348	52/ 14,9%	48/92,3%	50/14,4%	64/18,4%	2/0,6%	да- 8/100% нет – 0/0%	да-0/0% нет -8/100%	29/55,8%
Кластер 3	27	1381	202/ 14,6%	176/87,1%	137/9,9%	134/9,7%	28/13,9%	да- 26/ 96,3% нет – 1/ 3,7%	да- 6/ 22,2% нет – 21/ 77,8%	82/ 40,6%
Кластер 4	2	31	1/ 3,2%	1/100%	10/32,3%	10/32,3%	1/100%	да- 1/50% нет	да-0 нет -	1/100%

								- 1/50%	2/100%	
ИТОГО	43	2201	302/13,7%							

НАПРАВЛЕНИЕ 3. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

В таблице 13 представлены результаты анализа базы данных кадрового состава школьных методических объединений (кафедр) педагогических работников общеобразовательных организаций города Смоленска по состоянию на ноябрь 2021 года (выборка ШМО (кафедр) учителей начальных классов):

Таблица 13

Образовательные организации	Общее число педагогических работников в ОО	Количество учителей начальных классов	Доля педагогических работников (учителей начальных классов), прошедших курсы повышения квалификации в 2019 году	Доля педагогических работников (учителей начальных классов), прошедших курсы повышения квалификации в 2020 году	Доля педагогических работников (учителей начальных классов), прошедших курсы повышения квалификации в 2021 году	Доля педагогических работников (учителей начальных классов), не прошедших курсы повышения квалификации за последние 3 года
МБОУ "Гимназия №1 им. Н.М.Пржевальского"	62	12	16,7%	25,0%	58,3%	0,0%
МБОУ «Гимназия № 4»	86	19	5,3%	52,6%	10,5%	31,6%
МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова»	61	16	43,7%	56,3%	0,0%	0,0%
МБОУ «СШ № 1»	35	10	0,0%	30,0%	0,0%	70,0%
МБОУ «СШ № 2»	70	11	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ «СШ № 3»	60	15	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
МБОУ «СШ № 5»	43	11	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
МБОУ «СШ № 6»	34	9	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%

МБОУ «СШ № 7»	37	13	61,5%	0,0%	0,0%	38,5%
МБОУ «СШ № 8»	49	13	23,1%	53,8%	0,0%	23,1%
МБОУ «СШ № 9»	53	18	33,3%	5,6%	0,0%	61,1%
МБОУ «СШ № 10»	23	5	80,0%	0,0%	0,0%	20,0%
МБОУ «СШ № 11»	62	19	52,6%	21,1%	10,5%	15,8%
МБОУ «СШ № 12»	48	13	0,0%	92,3%	0,0%	7,7%
МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина»	29	7	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%
МБОУ «СШ № 14»	40	12	33,3%	16,7%	0,0%	50,0%
МБОУ «СШ № 15»	45	11	0,0%	18,2%	36,4%	45,5%
МБОУ «СШ № 16»	64	16	0,0%	75,0%	0,0%	25,0%
МБОУ "СШ № 17 им. Героя Российской Федерации А.Б. Буханова"	64	17	11,8%	0,0%	47,1%	41,2%
МБОУ «СШ № 18»	38	12	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%
МБОУ «СШ № 19 им. Героя России Панова»	28	9	11,1%	0,0%	0,0%	88,9%
МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова»	57	20	0,0%	5,0%	60,0%	35,0%
МБОУ «СШ № 22»	24	5	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%
МБОУ «СШ № 23»	23	7	28,6%	57,1%	0,0%	14,3%
МБОУ «СШ № 24»	33	8	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ «СШ № 25»	60	14	28,6%	14,3%	0,0%	57,1%
МБОУ "СШ № 26 им. А.С.Пушкина"	79	16	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
МБОУ "СШ № 27 имени Э.А. Хиля"	60	12	25,0%	8,3%	25,0%	41,7%
МБОУ «СШ № 28»	27	8	37,5%	25,0%	0,0%	37,5%
МБОУ «СШ № 29»	71	15	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ "СШ № 30 им.С.А.Железнова"	45	18	0,0%	94,4%	5,6%	0,0%
МБОУ "СШ № 31"	42	13	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
МБОУ "СШ № 32 им.С.А.Лавочкина"	62	15	0,0%	53,3%	40,0%	6,7%
МБОУ "СШ № 33"	112	28	3,6%	50,0%	0,0%	46,4%
МБОУ "СШ № 34"	71	16	93,8%	6,3%	0,0%	0,0%

МБОУ "СШ № 35"	71	19	26,3%	15,8%	31,6%	26,3%
МБОУ «СШ № 36 им. А.М. Горюхана»	52	13	23,1%	69,2%	0,0%	7,7%
МБОУ "СШ № 37"	80	19	5,3%	0,0%	89,5%	5,3%
МБОУ "СШ № 38"	31	9	66,7%	11,1%	0,0%	22,2%
МБОУ "СШ № 39"	66	18	27,8%	5,6%	11,1%	55,5%
МБОУ "СШ № 40"	73	19	10,5%	63,2%	15,8%	10,5%
Итого	2170	560	18,8%	36,0%	17,8%	27,4%

Доля педагогических работников (учителей начальных классов), прошедших курсы повышения квалификации в 2019,2020,2021 году, составляет 72,6%. Доля педагогических работников (учителей начальных классов), не прошедших курсы повышения квалификации за последние 3 года, составляет 27,4%. Наибольший процент педагогов, не прошедших курсовую подготовку в течение последних 3 лет, в МБОУ «СШ № 1» (70,0%), МБОУ «СШ № 3» (100%), МБОУ «СШ № 19 им. Героя России Панова» (88,9%), МБОУ "СШ № 26 им. А.С.Пушкина" (100%).

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителям общеобразовательных организаций города Смоленска:

- 1.1. Руководителям всех общеобразовательных организаций проанализировать результаты мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в разрезе своих общеобразовательных организаций.
- 1.2. Руководителям всех общеобразовательных организаций разработать план (дорожную карту) по выявлению кадровых потребностей и обеспечения кадрового потенциала методической поддержкой.
- 1.3. Руководителям всех общеобразовательных организаций создавать условия для профессионального развития педагогических работников.
- 1.4. Руководителям всех общеобразовательных организаций выявить педагогов, нуждающихся в методической помощи, организовать систему адресного методического сопровождения учителей, в том числе в рамках реализации программы наставничества.
- 1.5. Руководителям всех общеобразовательных организаций разработать и реализовывать программы наставничества, в том числе в рамках работы с молодыми педагогами.
- 1.6. Руководителям всех общеобразовательных организаций способствовать включению педагогов, в том числе молодых педагогов, в профессиональные педагогические объединения (сообщества) и иные формы активности.
- 1.7. Руководителям общеобразовательных организаций МБОУ «СШ № 1», МБОУ «СШ № 3», МБОУ «СШ № 19 им. Героя России Панова», МБОУ "СШ № 26 им. А.С.Пушкина" способствовать своевременному осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности.

2. Городскому методическому отделу:

- 2.1. Организовать проведение мероприятий, совещаний, заседаний ГМО, способствующих профессиональному развитию педагогических работников города Смоленска, информированию педагогов о новых тенденциях в сфере образования, задачах и требованиях к профессиональной компетентности педагогических работников.
- 2.2. Осуществлять систематическое информирование педагогических работников города Смоленска о муниципальных и региональных мероприятиях по реализации приоритетных программ (профессиональные конкурсы, конференции, форумы и т.д.)

- 2.3. Продолжать функционирование Школы молодого учителя, Школа Лидеров образования города Смоленска в рамках реализации системы наставничества.
- 2.4. Распространять успешные практики наставничества общеобразовательных организаций формы «педагог-педагог».
- 2.5. Скоординировать деятельность городских методических объединений, городских проблемных и творческих групп с учетом результатов анализа мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.
- 2.6. Осуществлять адресное сопровождение школ с низкими образовательными результатами.

3. Методическим объединениям:

- 3.1. Скорректировать планы работы методических объединений с учетом выявленных в ходе мониторинга проблем.
- 3.2. Способствовать включению педагогов, в том числе молодых педагогов, в профессиональные педагогические объединения (сообщества) и иные формы активности.



Администрация города Смоленска
**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ**

214000, г. Смоленск, ул. Карла Маркса, д. 10,
т. (4812) 38-43-01, ф. (4812) 38-89-90
uprobraz@smoladmin.ru

25.05.2022 № 15/0955
на № _____ от _____

Руководителям муниципальных
бюджетных общеобразовательных
учреждений города Смоленска

Уважаемые руководители!

Во исполнение приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке (далее – Департамент) от 03.02.2022 № 68-ОД (в ред. пр. от 07.04.2022 № 325-ОД) «Об организации и проведении мониторингов по оценке качества образования в 2022 году в образовательных организациях Смоленской области» государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО СОИРО) проводит **«Мониторинг ресурсных дефицитов в образовательных организациях»** (далее – мониторинг).

Управление образования и молодежной политики Администрации города Смоленска просит обеспечить своевременное участие в мониторинге руководителей всех общеобразовательных организаций общего образования. Для участия в мониторинге необходимо в срок с **24 мая по 8 июня 2022 года** пройти опрос в Яндекс.Форме по ссылке <https://forms.yandex.ru/cloud/628524e62a1d46d3eefb7da8/>.

Техническая поддержка по телефонам:

+7 915 644 08 96 – Степанов Александр Ильич, методист Центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО

+7 915 630-08-89 – Ходакова Оксана Анатольевна, методист Центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО.

Дополнительная информация по телефону: 8(4812) 382157 (доб. 212) – Морозова Оксана Владимировна, начальник Центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО.

И.о. начальника управления

Сазонова Н.Н.