

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАЦИИ  
ГОРОДА СМОЛЕНСКА**

**ГОРОДСКОЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ МБУ ДО «ЦДО» ГОРОДА СМОЛЕНСКА**

**ПРОТОКОЛЫ**

**СОВЕЩАНИЙ С ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ ДИРЕКТОРОВ**

**МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДА СМОЛЕНСКА**

**(методическая работа)**

**2021/2022 учебный год**

**Совещания с заместителями директоров общеобразовательных организаций  
(методическая работа)**

(из приказа управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 31.08.2021 № 259/1 « Об утверждении плана работы управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска на 2021-2022 учебный год» стр. 79, п.2.1.5.)

Ссылка: <https://smolmetod2017.admin-smolensk.ru/files/588/plan-uo-na-2021-2022-uch-.pdf>

Тема совещания	Ответственные исполнителя
<b>23 сентября 2021</b>	
Использование результатов ВПР для повышения качества образования	Методисты
<b>18 ноября 2021</b>	
Методический анализ результатов ГИА в 2021 году	Методисты
<b>23 декабря 2021</b>	
Формирование функциональной грамотности – необходимое условие повышение качества общего образования	Методисты
<b>27 января 2022</b>	
Роль предметных олимпиад школьников в совершенствовании МСОКО	Методисты
<b>19 мая 2022</b>	
Обновление содержания и форм методической работы с педагогическими кадрами по повышению качества образования. Итоги деятельности методического отдела в 2021-2022 уч. году	Методисты

**Протоколы совещаний**

Протоколы совещаний с заместителями директоров Тема совещания	№ протокола от	Стр.
Использование результатов ВПР для повышения качества образования	№ 1 от 23.09.2021	3-4
Методический анализ результатов ГИА в 2021 году	№ 2 от 18.11.2021	5-6
Формирование функциональной грамотности – необходимое условие повышение качества общего образования	№ 3 от 23.12.2021	7-8
Роль предметных олимпиад школьников в совершенствовании МСОКО	№ 4 от 27.01.2022	9
Обновление содержания и форм методической работы с педагогическими кадрами по повышению качества образования. Итоги деятельности методического отдела в 2021-2022 уч. году	№ 5 от 19.05.2022	10

**ПРОТОКОЛ**  
**совещания заместителей директоров**  
**общеобразовательных учреждений города Смоленска**

от 23.09.2021 г. № 1

Формат проведения - видеоконференция

Присутствовали: заместители директоров общеобразовательных учреждений (список прилагается).

Повестка дня:

1. Основные итоги проведения всероссийских проверочных работ в 2020/2021 году в городе Смоленске (*Зайцева Наталья Викторовна, главный специалист отдела общего образования управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска*)

2. Использование результатов всероссийских проверочных работ для повышения качества образования по математике и русскому языку (*Васинова Наталья Д., методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»*)

3. Положительные практики по подготовке и проведению всероссийских проверочных работ в образовательных организациях города Смоленска (*Мяченкова Наталья Владимировна, заместитель директора МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», Голосова Ольга Валерьевна, заместитель директора МБОУ «Гимназия № 4», Михалева Жанетта Эдуардовна, заместитель директора МБОУ «СШ № 33»*).

4. Анализ ВПР как условие поиска причин необъективности и путей их преодоления (из опыта работы школ с необъективными результатами обучения) (*Харчук А.В., заместитель директора МБОУ «СШ № 35», Курек Е.В. заместитель директора МБОУ «СШ № 13 им Э.Д. Балтина»*).

**По первому вопросу** слушали Зайцеву Н.В., которая выступила с основным докладом по теме совещания. В своем выступлении она рассмотрела вопросы:

- характеристики понятийного аппарата: ВПР, цель проведения;
- нормативно-правовые документы, регламентирующие вопросы организации и проведения ВПР;
- анализ объективности проведения ВПР - 2019 и ВПР – 2020, 2021 в общеобразовательных учреждениях города Смоленска;
- особенности ВПР – 2021;
- результаты контрольных мероприятий по вопросу объективности ВПР – 2021 в общеобразовательных учреждениях города Смоленска;
- организация информационно-разъяснительной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам проведения ВПР;
- полномочия органов местного самоуправления и компетенция образовательных организаций при организации и проведении ВПР: мероприятия по обеспечению объективности проведения ВПР, включая организацию видеонаблюдения за проведением ВПР.

**По второму вопросу** слушали, методиста методического отдела МБУ ДО «ЦДО» Васинову Н.Д.:

- использование результатов всероссийских проверочных работ для повышения качества образования по математике и русскому языку

**По третьему вопросу** слушали: Мяченкову Н.В., заместителя директора МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», Голосову О.В., заместителя директора МБОУ «Гимназия № 4», Михалеву Ж.Э., заместителя директора МБОУ «СШ № 33», которые представили положительные практики подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку и математике.

**По четвертому вопросу** слушали: Харчук А.В., заместителя директора МБОУ «СШ № 35», Курек Е.В. заместителя директора МБОУ «СШ № 13 им Э.Д. Балтина». Они представили опыт работы «Анализ ВПР как условие поиска причин необъективности и путей их преодоления».

**Решили:**

1. Принять к сведению и использованию в работе рассмотренную информацию.
  - Приложение 1. Аналитическая справка по анализу результатов ВПР в 2021 году.
  - Приложение 2. Презентация по теме «Подготовка, проведение и анализ ВПР».
  - Приложение 3. Презентация по теме «Анализ ВПР как условие поиска причин необъективности и путей их преодоления».

Методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»



Н.Д. Васинова

**ПРОТОКОЛ**  
**совещания заместителей директоров**  
**общеобразовательных учреждений города Смоленска**

от 18.11.2021 г. № 2

Формат проведения - видеоконференция

Присутствовали: заместители директоров общеобразовательных учреждений (список прилагается).

Повестка дня:

5. Методический анализ результатов ГИА в 2021 году. Методический анализ результатов ГИА по математике и русскому языку в 2021 году (Васинова Н.Д., методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»);
6. Использование результатов ГИА для управления качеством образования в школе (Левина О.А., методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»);
7. Причины неудовлетворительных результатов на ГИА по истории и обществознанию (Терехина О.В., методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»).
8. Положительные практики по подготовке к ГИА в образовательных организациях города Смоленска:
9. Система работы школы по подготовке обучающихся к ГИА по математике и русскому языку (Мяченкова Н.В., заместитель директора МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», Голосова О.В., заместитель директора МБОУ «Гимназия № 4», Михалева Ж.Э., заместитель директора МБОУ «СШ № 33».
10. Методы и приемы работы с неуспевающими обучающимися при подготовке к ГИА (из опыта работы школ с низкими образовательными результатами) (Коробкова А.С., заместитель директора МБОУ «СШ № 16», Уткина Н. Г., заместитель директора МБОУ «СШ № 18», Самулеенкова Н.В., заместитель директора МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова»)

**По первому вопросу** слушали

✓ Васинову Н.Д., которая представила вниманию участников совещания анализ результатов ГИА 2021 г. по математике и русскому языку. В своем выступлении она рассмотрела вопросы:

- сравнительный анализ результатов ГИА по математике и русскому языку – 2020, 2021 в общеобразовательных учреждениях города Смоленска;
- причины низких результатов ГИА 2021 г. по математике и русскому языку.

✓ Левину О.А., вступила с вопросом «Использование результатов ГИА для управления качеством образования в школе», уделив особое значение отслеживанию объективности оценивания учебных достижений в течение периода подготовки к ГИА.

✓ Терехина О.В. о причинах неудовлетворительных результатов на ГИА по истории и обществознанию.

✓ **По второму вопросу** слушали: Мяченкову Н.В., заместителя директора МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», Голосову О.В., заместителя директора МБОУ «Гимназия № 4», Михалева Ж.Э., заместителя директора МБОУ «СШ № 33», которые представили систему работы школ по подготовке обучающихся к ГИА по математике и русскому языку.

**По четвертому вопросу** слушали: Коробкову А.С., заместителя директора МБОУ «СШ № 16», Уткину Н. Г., заместителя директора МБОУ «СШ № 18», Самулеенкову Н.В., заместителя директора МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова», которые представили

положительный опыт работы школ с низкими образовательными результатами «Методы и приемы работы с неуспевающими обучающимися при подготовке к ГИА».

**Решили:**

2. Принять к сведению и использованию в работе рассмотренную информацию.
  - Приложение 1. Аналитическая справка по результатам ОГЭ по математике и русскому языку;
  - Приложение 2. Аналитическая справка по результатам ЕГЭ по математике и русскому языку.
  - Приложение 3. Презентация «Использование результатов ГИА для управления качеством образования в школе».
  - Приложение 4. Презентация «Методы и приемы работы с неуспевающими обучающимися при подготовке к ГИА» (из опыта работы ШНОР).

Методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»



Н.Д. Васинова

**ПРОТОКОЛ**  
**совещания заместителей директоров**  
**общеобразовательных учреждений города Смоленска**

от 23.12.2021 г. № 3

Формат проведения - видеоконференция

Присутствовали: заместители директоров общеобразовательных учреждений (список прилагается).

Повестка дня:

11. Формирование функциональной грамотности – необходимое условие повышение качества общего образования.
  - 1.1. Вопросы формирования функциональной грамотности на муниципальном и институциональном уровне. О результатах мониторинга функциональной грамотности обучающихся (*Левина Ольга Анатольевна, методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»*);
  - 1.2. О результатах оценки функциональной грамотности обучающихся на основе оценочных процедур (ВПР, ГИА) (*Васинова Наталья Дмитриевна, методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»*);
12. Успешные практики по формированию функциональной грамотности:
  - 2.1. Планирование деятельности образовательной организации по формированию функциональной грамотности (*Северина Ольга Александровна, заместитель директора МБОУ «СШ № 17 им. А.Б. Буханова»*).
  - 2.2. Функциональная грамотность в рамках внеурочной деятельности в основной школе (*Барейко Екатерина Александровна, заместитель директора МБОУ «СШ № 35»*);
  - 2.3. Функциональная грамотность как результат освоения ООП (*Анисимова Анжела Владимировна, Потресова Ольга Сергеевны, учитель информатики, Черняк Виктория Дмитриевна, учитель начальных классов заместитель директора МБОУ «СШ № 24»*).

**По первому вопросу слушали**

✓ Левину О.А., которая представила вниманию участников совещания анализ результатов мониторинга функциональной грамотности обучающихся. В своем выступлении она также подробно обозначила проблемы формирования функциональной грамотности на муниципальном и институциональном уровне.

✓ Васинову Н.Д., которая представила анализ результатов оценки функциональной грамотности обучающихся на основе оценочных процедур (ВПР, ГИА). Были обозначены проблемы, выявлены причины низких результатов, а также рекомендованы положительные практики по рассматриваемому вопросу.

✓ **По второму вопросу слушали:**

✓ Северинову О.А., заместителя директора МБОУ «СШ № 17 им. А.Б. Буханова») о планировании деятельности образовательной организации по формированию функциональной грамотности.

✓ Барейко Е.А., заместителя директора МБОУ «СШ № 35» о формировании функциональной грамотности в рамках внеурочной деятельности в основной школе;

✓ Анисимову А.В., Потресову О.С., учителя информатики, Черняк В.Д., учителя начальных классов, заместителя директора МБОУ «СШ № 24». Поделались опытом работы по теме «Функциональная грамотность как результат освоения ООП», с которым они участвовали всероссийском конкурсе.

✓

**Решили:**

3. Принять к сведению и использованию в работе рассмотренную информацию.
- Приложение 1. Презентация «Вопросы формирования функциональной грамотности на муниципальном и институциональном уровне. О результатах мониторинга функциональной грамотности обучающихся».
  - Приложение 2. Презентация «О результатах оценки функциональной грамотности обучающихся на основе оценочных процедур (ВПР, ГИА)».
  - Приложение 3. Презентация «Функциональная грамотность как результат освоения ООП».

Методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»



Н.Д. Васинова



**ПРОТОКОЛ**  
**совещания заместителей директоров**  
**общеобразовательных учреждений города Смоленска**

от 27.01.2021 № 4

Формат проведения - видеоконференция

Присутствовали: заместители директоров общеобразовательных учреждений (список прилагается).

Повестка дня:

1. Роль предметных олимпиад школьников в совершенствовании МСОКО.
  - 1.1. Всероссийская олимпиада школьников как один из элементов системы оценки качества образования (Потапова М.А., заведующий методическим отделом МБУ ДО «ЦДО»).
  - 1.2. Итоги школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников (Чижова А.В., методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»).
  - 1.3. Обеспечение объективности школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников (из опыта работы) (Баранова Н.А., заместитель директора МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского»).

**По первому вопросу слушали:**

- ✓ Потапову М.А., заведующего методическим отделом МБУ ДО «ЦДО». В своем выступлении она представила муниципальный этап ВсОШ как форму внешней оценки качества образования. Обозначила проблемы и причины низких результатов на муниципальном и региональном уровнях.
- ✓ Чижову А.В., методиста методического отдела МБУ ДО «ЦДО», которая представила вниманию заместителей директоров Статистический анализ результатов школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников.
- ✓ Баранову Н.А., заместителя директора МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», которая представила опыт работы по обеспечению объективности школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников.

**Решили:**

4. Принять к сведению и использованию в работе рассмотренную информацию.
  - Приложение 1. Презентация «Всероссийская олимпиада школьников как один из элементов системы оценки качества образования».
  - Приложение 2. Презентация «Итоги школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников».
  - Приложение 3. Презентация «Обеспечение объективности школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников (из опыта работы)».

Методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»



Н.Д. Васинов

**ПРОТОКОЛ**  
**совещания заместителей директоров**  
**общеобразовательных учреждений города Смоленска**

от 19.05.2021 № 5

Формат проведения - видеоконференция

Присутствовали: заместители директоров общеобразовательных учреждений (список прилагается).

Повестка дня:

2. Обновление содержания и форм методической работы с педагогическими кадрами по повышению качества образования. Итоги деятельности методического отдела в 2021-2022 уч. г. (Васинова Н.Д., методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»).
3. Мониторинг как средство управления качеством образовательных результатов (Левина О.А., методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»).
4. Содержание методической работы в рамках сопровождения деятельности педагогов работающих с детьми с ОВЗ и детьми инвалидами (Догаева Г.Н., методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»).

**По первому вопросу слушали** Васинову Н.Д., методиста методического отдела МБУ ДО «ЦДО», которая представила анализ деятельности городского методического отдела за 2021-2022 учебный год. Анализ был проведен с учетом направлений и показателей МСОКО.

**По второму вопросу слушали** Левину О.А., методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО». Представила вниманию участников совещания итоги работы городской проблемной группы «Мониторинг как средство управления качеством образовательных результатов». Обозначила основные проблемы и причины не достаточного высокого уровня сформированности функциональной грамотности в школах.

**По третьему вопросу слушали** Догаеву Г.Н., методиста методического отдела МБУ ДО «ЦДО»). Был представлен отчет по итогам работы городской проблемной группы «Проблемы обучения и социализации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей – инвалидов в образовательном пространстве». Особое внимание было уделено содержанию методической работы в рамках сопровождения деятельности педагогов работающих с детьми с ОВЗ и детьми инвалидами.

**Решили:**

5. Принять к сведению и использованию в работе рассмотренную информацию.
  - Приложение 1. Презентация, статья «Обновление содержания и форм методической работы с педагогическими кадрами по повышению качества образования. Итоги деятельности методического отдела в 2021-2022 уч. г.».
  - Приложение 2. Презентация «Мониторинг как средство управления качеством образовательных результатов».
  - Приложение 3. Презентация «Содержание методической работы в рамках сопровождения деятельности педагогов работающих с детьми с ОВЗ и детьми инвалидами».

Методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО»



Н.Д. Васинова