

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»  
ГОРОДА СМОЛЕНСКА**

**МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ**



**Анализ результатов мониторингового исследования  
«Качество дошкольного образования»  
в дошкольных образовательных организациях города  
Смоленска, реализующих программы дошкольного  
образования**

Методист методического отдела

МБУ ДО «ЦДО»

Фролова О.В.

Смоленск 2021

## **1. Основания для проведения исследования**

В соответствии с «Положением о муниципальном мониторинге качества дошкольного образования», утвержденным приказом Управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 09.03.2021 № 68/1, во исполнение приказа Управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 30.12.2020 № 353 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования г. Смоленска» были проведены мониторинговые исследования «Качество дошкольного образования», «Удовлетворенность семьи образовательными услугами дошкольной образовательной организации» (далее – ДОО).

1. Мониторинг проводился с 1 июня по 11 июня 2021 года в 85 образовательных организациях города Смоленска, реализующих программы дошкольного образования.
2. Заполнение электронных форм родителями воспитанников ДОО проводилось с 28 мая по 16 июня 2021 года. В анкетировании приняло участие 5875 родителей (законных представителей) воспитанников ДОО города Смоленска.

Механизмы исследования:

- заполнение Google-формы;
- статистическая обработка первичных данных анкет ДОО города Смоленска и родителей/законных представителей воспитанников ДОО муниципалитета.

## **2. Обработка данных мониторинговых исследований:**

Методический отдел МБУ ДО «ЦДО» (Фролова О.В., методист методического отдела): – анализ мониторингового исследования «Качество дошкольного образования» в образовательных организациях города Смоленска, реализующих программы дошкольного образования.

Образовательные организации города Смоленска, реализующие программы дошкольного образования: – заполнение Google-формы.

Родители/законные представители воспитанников ДОО города Смоленска, реализующих программы дошкольного образования: – заполнение анкеты в Google-форме.

(Сводные данные мониторингового исследования качества дошкольного образования в городе Смоленске в Приложении)

### **3. Предмет исследования**

Предметом исследования явилась оценка:

- качества образовательных программ дошкольного образования,
- дошкольного образования для детей с ОВЗ,
- содержания образовательной деятельности в ДОО,
- образовательных условий в ДОО,
- взаимодействия с семьей,
- обеспечения здоровья,
- безопасности и услуг по присмотру и уходу,
- управления в ОО Смоленской области, реализующих программы дошкольного образования.

### **4. Цель исследования**

Целью исследования стало получение объективной информации о состоянии муниципальной системы дошкольного образования, необходимой и достаточной для принятия эффективных управленческих решений.

### **5. Метод исследования**

При оценке качества дошкольного образования основными методами установления фактических значений показателей являлись экспертиза, измерение, анкетирование.

Процедуры экспертизы, измерения, анкетирования определяются комплексом используемых методик оценки, программ обработки данных, инструктивных материалов и документально зафиксированным алгоритмом их применения.

### **6. Показатели муниципального мониторингового исследования качества дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования.**

При проведении исследования «Качество дошкольного образования» в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, использовались следующие показатели:

- качество образовательных программ дошкольного образования;
- качество дошкольного образования для детей с ОВЗ;

- качество содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) в соответствии с требованиями ФГОС ДО;
- качество по обеспечению здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу;
- качество образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия);
- качество взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);
- качество управления в ДОО.

## **7. Анализ результатов исследования**

### **7.1. Общие сведения об организациях**

В мониторинге приняло участие 85 дошкольных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования в городе Смоленске (100 %).

### **7.2. Качество образовательных программ дошкольного образования**

В рамках мониторинга качества дошкольного образования в анкете был сформулирован следующий вопрос: «В ДОО разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию». Все руководители ДОО города Смоленска, принявшие участие в исследовании, выбрали ответ «да» – 100%. Данные результаты свидетельствуют о том, что за несколько лет после введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) все образовательные организации города Смоленска научились разрабатывать основные образовательные программы дошкольного образования (далее – ООП ДО). Данные ООП в разные периоды были подвергнуты внутренней и внешней экспертизе. В настоящее время в образовательных организациях города реализуются ООП ДО, которые соответствуют требованиям ФГОС ДО, как в части структуры (наличие в программе обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений; объем обязательной части составляет не менее 60% от общего объема ООП ДО; объем части, формируемой участниками образовательных отношений, составляет не более 40% от общего объема ООП ДО; наличие в ООП ДО трех основных разделов (целевого, содержательного, организационного) и

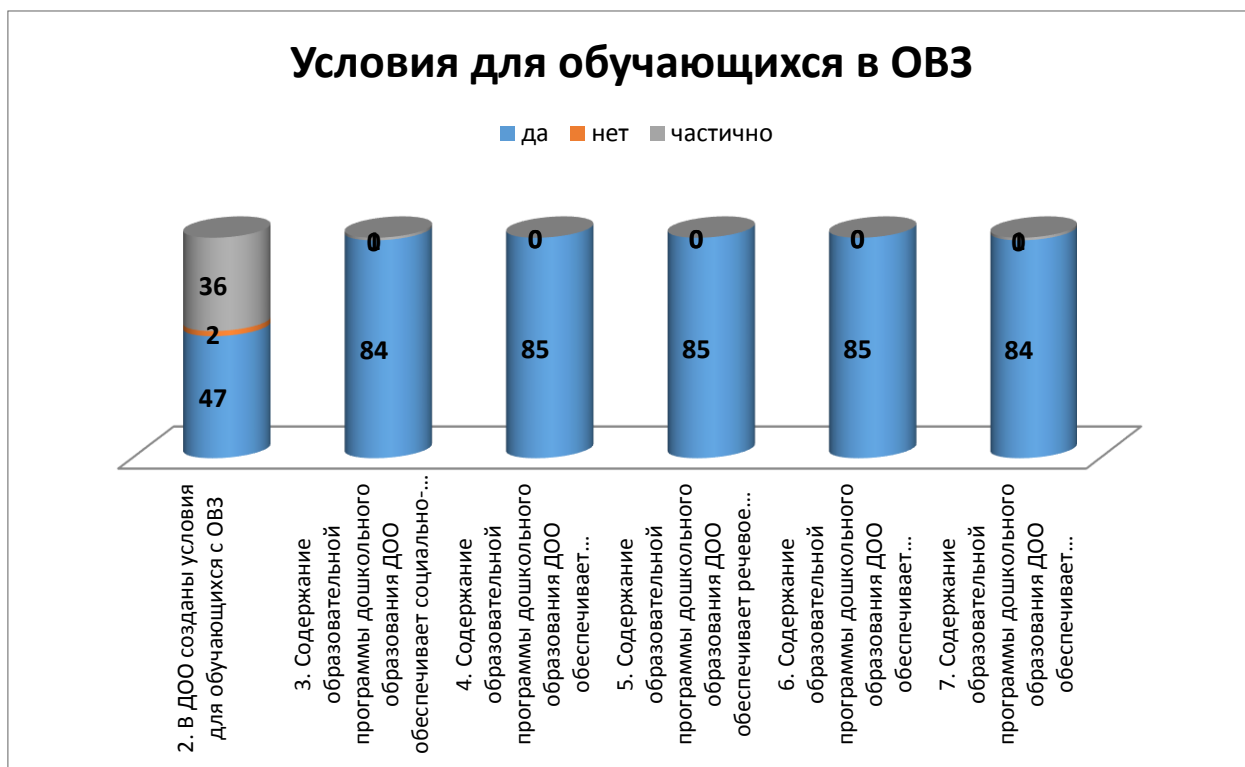
дополнительного (краткой презентации ООП ДО)), так и в части соответствия содержания целевого, содержательного, организационного разделов требованиям ФГОС ДО.

№ вопроса		да		нет		частично		
		к-во садов (шт.)	% от общего числа	к-во садов (шт.)	% от общего числа	к-во садов (шт.)	% от общего числа	
3	3. Содержание образовательной программы дошкольного образования ДОО обеспечивает социально-коммуникативное развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	84	99%	0	0%	1	1%	
4	4. Содержание образовательной программы дошкольного образования ДОО обеспечивает познавательное развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	85	100%	0	0%	0	0%	
5	5. Содержание образовательной программы дошкольного образования ДОО обеспечивает речевое развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	85	100%	0	0%	0	0%	
6	6. Содержание образовательной программы дошкольного образования ДОО обеспечивает художественно-эстетическое развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	85	100%	0	0%	0	0%	
7	7. Содержание образовательной программы дошкольного образования ДОО обеспечивает физическое развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	84	99%	0	0%	1	1%	

### 7.3. Качество дошкольного образования для детей с ОВЗ

Руководители образовательных организаций, реализующих ООП ДО, в рамках мониторинга отвечали на вопрос о создании в ДОО условий для обучающихся с ОВЗ.

К условиям реализации инклюзивного образования в дошкольных образовательных организациях относятся: организационное, программно-методическое обеспечение, психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ, кадровое обеспечение. Были получены следующие результаты:



Ответы «нет», «частично» характерны 2/3 городских, которые не имеют в штатном расписании учителя-логопеда, педагога-психолога и др. специалистов.

В 2019 году ГАУ ДПО СОИРО проводил мониторинговое исследование хода реализации инклюзивного образования в образовательных организациях Смоленской области, реализующих программы дошкольного образования. При этом руководители отвечали о том, что у них не созданы условия для обучающихся с ОВЗ – в 27,2% ОО области. Сравнивая результаты мониторинга 2021 и 2019 года можно отметить, что меры, принятые по итогам проведения исследования хода реализации инклюзивного образования, позволили улучшить ситуацию в муниципалитете (повышение компетенции педагогов в вопросах реализации инклюзивного образования через семинары, курсы, вебинары, работу городской проблемной группы и пр.). В ДОО были разработаны адаптированные образовательные программы, соответствующие образовательным потребностям детей с ОВЗ, программы реабилитации для детей-инвалидов, индивидуальные планы коррекционных занятий. Большинство ДОО реализуют индивидуальные образовательные маршруты,

соответствующие типологическим особенностям воспитанникам и рекомендациям ПМПК. В ДОО организована работа психолого-медико-педагогического консилиума и др.

#### **7.4. Качество содержания образовательной деятельности в ДОО**

(социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Участники мониторинга отвечали на вопросы, касающиеся качества содержания образовательной деятельности в ДОО по образовательным областям в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Сравнительно одинаковые результаты были получены по организации педагогической работы по социально-коммуникативному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей. Несколько ниже результаты по организации педагогами образовательной деятельности по познавательному развитию детей.

Полученные данные свидетельствуют о том, что педагогические работники образовательных организаций не испытывают серьезных затруднений в организации образовательного процесса по реализации содержания образовательных областей в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей.

В системе дошкольного образования города Смоленска представлены успешные практики по реализации содержания ООП ДО, обеспечивающего развитие дошкольников по социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому и физическому развитию дошкольников. Так, в 2020-2021 учебном году созданы и успешно работают 12 городских творческих и проблемных групп по различным направлениям развития дошкольников, во исполнение резолюции Августовского совещания, вызовов времени и Национальных проектов «Образование» и «Демография»

- ГПГ «Экономическое воспитание дошкольников: формирование предпосылок финансовой грамотности»;
- ГПП «Ранняя профориентация в системе дошкольного образования»;
- ГПП «Цифровые технологии в детском саду: направления и условия внедрения»;
- ГПП «Современные образовательные технологии и формы организации образовательной деятельности как условие реализации ФГОС дошкольного образования»;

- ГПГ для старших воспитателей ДОО «Сопровождение профессионального становления педагога ДОО»;
- ГПГ для руководителей ДОО «Управление ДОО в современных условиях»;
- ГТГ «Выявление, сопровождение и развитие детей с выраженными способностями в условиях ДОО»;
- ГТГ «Взаимодействие ДОО с семьями воспитанников как условие повышения качества дошкольного образования»;
- ГТГ «Формирование основ безопасной жизнедеятельности дошкольников в условиях ДОО»;
- ГТК «Школа здорового человека» (в рамках реализации «Региональной программы по здоровому образу жизни, культуре питания, продвижению семейных ценностей «Здоровое поколение Смоленщины»);
- ГТГ «Нравственно – патриотическое воспитание дошкольников»;
- ГТГ музыкальных руководителей «Музыка как средство духовно-нравственного воспитания дошкольников».

#### 7.5. Качество по обеспечению здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу



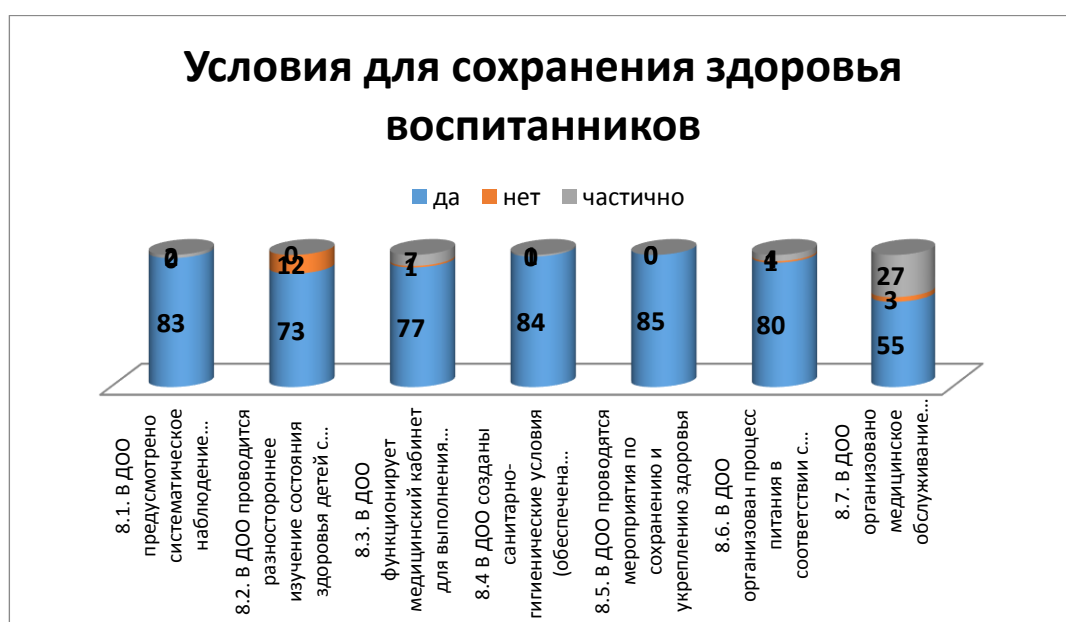
В рамках мониторинга качества дошкольного образования в анкете было представлено несколько позиций, касающихся вопросов обеспечения здоровья воспитанников в ДОО.

Проведенное исследование позволяет отметить, что в 83 ДОО -98 % ДОО предусмотрено систематическое наблюдение (мониторинг) за



состоянием здоровья воспитанников с учетом их потребностей, возможностей и состояния здоровья, не предусмотрено – в 2 %.

В подавляющем большинстве образовательных организаций предусмотрено медико-педагогический мониторинг за состоянием здоровья детей. Ответы «частично» связаны с ограниченными условиями детских садов, в которых не всегда возможным является медицинское сопровождение воспитанников. Проводится разностороннее изучение состояния здоровья детей с участием родителей в 73 ДОО - 86 % образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, не проводится – в 14 % ДОО. Руководители ДОО, которые дали ответы «нет», либо не вполне поняли вопрос, либо действительно не опрашивают родителей, не выясняют специфические особенности физического и психического здоровья воспитанников, либо в группах не ведется журнал наблюдений за состоянием здоровья, что является недопустимым.



Медицинский кабинет для выполнения медицинских процедур, изолятор для заболевших детей функционирует в 77 ДОО – 91 %, частично – 7 ДОО -8 %, нет – 1 %. Отсутствия данных специально выделенных помещений связано с несколькими факторами, например, нехватка помещений в ДОО, но чаще всего это не типовые проекты зданий, в которых размещается детский сад, не предусматривающие медкабинета и изолятора. Результаты исследования свидетельствуют о том, что в 97,02% ДОО созданы санитарно-гигиенические условия: обеспечена деятельность по организации и контролю санитарно-гигиенических требований с учетом потребностей, возможностей и интересов воспитанников и их семей.

Проводятся мероприятия по сохранению и укреплению здоровья в 100% ДОО, принявших участие в исследовании. В образовательных организациях города накоплен большой опыт системной организации различных мероприятий по сохранению и укреплению здоровья воспитанников: «Дни здоровья», «Недели здоровья», физкультурные праздники и развлечения и др.

Руководители ДОО отвечали на несколько вопросов, касающихся обеспечения безопасности в образовательной организации.

Результаты мониторинга свидетельствуют о том, что безопасность внутреннего помещения ДОО (группового и внегруппового) обеспечена в 99% организаций, не обеспечена – 1%. Можно отметить, что в ДОО города осуществляется регулярная работа по обеспечению безопасности групповых и внегрупповых помещений, имеются инструкции по обеспечению данных помещений, предусмотрена защита мебели от опрокидывания, при организации и обустройстве пространства группового помещения соблюдены установленные требования по обеспечению безопасности, все потенциально опасные места помещений ДОО изолированы (например, стоят заглушки на розетках и пр.).

Во всех ДОО (100%), принявших участие в анкетировании, проводится профилактика и контроль чрезвычайных ситуаций и несчастных случаев. Однако при этом внутренняя экспертиза в ДОО позволила отметить, что безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе обеспечена в 84 ДОО -99%, не обеспечена – 1%. Ответы «нет» на данный вопрос связаны со следующими позициями: ветхость оборудования, отсутствие зоны для падений с амортизирующим покрытием и др. К факторам, влияющим на результативность по обеспечению безопасности территории ДОО, можно отнести недостаточное финансовое обеспечение, не принятые вовремя управленческие решения, направленные на исправление опасных ситуаций.

На основании проведенного мониторинга можно отметить, что у всех ДОО (100%) здание отвечает требованиям пожарной безопасности.

#### **7.6. Качество образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)**

Рассмотрим результаты мониторингового исследования, касающиеся качества кадровых условий в ОО.

Руководитель ДОО имеет профессиональную подготовку в соответствии с квалификационными требованиями в 100% ответов.

Требования к кадровым условиям ФГОС ДО в первую очередь определяют задачу организаций по обеспечению образовательного процесса соответствующими работниками. Важную составляющую анализа условий в ДОО имеет оценка укомплектованности персоналом, прежде всего педагогическим.

В результате проведения муниципального мониторинга были получены следующие данные по педагогическим кадрам: общее число педагогических работников в 85 ДОО Смоленской области, принявших участие в опросе, составляет 1712 человек.

Рассмотрим результаты исследования, которые свидетельствуют об обеспеченности образовательных организаций специалистами, при этом ответ «да» означает полностью обеспечены, «нет» – не обеспечены полностью, в т.ч. не обеспечены.

Только 66 ДОО 78%, реализующих программы дошкольного образования, полностью обеспечено воспитателями. Не обеспечены – 19 ДОО – 22%. Основными факторами дефицита воспитателей в ДОО являются нехватка квалифицированных кадров в городе из-за постоянной миграции трудовых ресурсов в другие области, сложность, высокая ответственность работы воспитателя, невысокая заработная плата для молодых специалистов и др.

Реализация ООП ДО требует постоянного сопровождения педагогическими работниками, как воспитателями, так и прочими специалистами. Оценка укомплектованности строилась на основе оценки «ДОО обеспечено полностью» – «не обеспечено», а также указанием количества вакансий по каждой из должностей педагогических работников (В ДОО города открыто 63 вакансии по должности «воспитатель»).

В соответствии с требованиями ФГОС ДО, должностной состав и количество работников, необходимых для реализации и обеспечения реализации Программы, определяются ее целями и задачами, а также особенностями развития детей.

Так, ДОО города укомплектованы старшими воспитателями на 96%; на 92% – музыкальными руководителями; на 82% – педагогами-психологами; на 72% – инструкторами по физической культуре; 88% – учителями-логопедами, дефектологами; на 48 % – социальными педагогами.

Таким образом, можно говорить о существенном недостатке укомплектованности организаций педагогическими работниками необходимых для качественной реализации программ в соответствии с современными требованиями.

Косвенным свидетельством сформированности компетенций, представленных в требованиях ФГОС ДО и профстандарта «Педагог», является наличие у педагогических работников квалификационной категории. Результаты мониторинга показывают, что 687 (43%) педагогов имеют первую квалификационную категорию, у 516 (31 %) педагогов имеется высшая категория. Следует отметить, что почти треть педагогических работников ДОО города не имеют квалификационную категорию, что связано и с инертностью работников, и с трудностями, которые педагоги испытывают во время аттестации, и в т.ч. действительно не высокой квалификацией специалистов.

Проведенное мониторинговое исследование показало, что количество педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации (далее – ПК) по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года составило 1414 человек (88%).

Рассмотрим данные, полученные в результате мониторинга по такой позиции анализа, как образование педагогических кадров. Так, общее количество педагогических работников с высшим образованием ДОО города составляет 1176 человек – 73,22 %, с высшим педагогическим образованием – 975 (61%) человек с высшим образованием по направлению подготовки «дошкольное образование» – 434 (27%) человека. Общее количество педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование в ДОО города, принявших участие в опросе, составляет 30%, среднее профессиональное образование – 458 (29%), среднее педагогическое профессиональное образование по направлению подготовки «дошкольное образование» – 418 (26%).

Важным фактором в данном случае можно считать нехватку молодых специалистов в ДОО, квалификация которых отвечает современным требованиям. Важным условием обеспечения качества образовательных услуг в ДОО является невысокая рабочая нагрузка педагога (соотношение между количеством воспитанников (количество детей по списку) группы и количеством педагогов).

Наиболее частые варианты нагрузки специалистов: более 50% педагогов работают в условиях групп с высокой наполняемостью. При этом в одной группе детского сада чаще всего обеспечивают реализацию ООП ДОО два воспитателя. Однако, как показал данный мониторинг, в ДОО наблюдается нехватка воспитателей, что, безусловно, отражается на качестве образовательного процесса: одному воспитателю труднее выполнять свои профессиональные обязанности, тем более в течение 12-часового режима пребывания детей в ДОО.

Обратимся к данным мониторинга качества образовательных условий в ДОО в части развивающей предметно-пространственной среды (далее – РППС). В соответствии с ФГОС ДО РППС должна обеспечивать максимальную реализацию образовательного потенциала пространства ДОО, а также ее территории, материалов, оборудования и инвентаря для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья. РППС должна способствовать возможности общения и совместной деятельности детей и взрослых, двигательной активности детей, а также возможности для уединения.

Исходя из перечисленных выше позиций ФГОС ДО были получены следующие результаты мониторингового исследования.

93% руководителей образовательных организаций ответили, что в помещении ДОО (группе) достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования, только 7% ответили – «нет». На основании этих данных можно сделать вывод о том, что при стандартной планировке группы (одна комната на 25 детей), дети во время свободной деятельности могут рассредоточиться по всему помещению группы, использовать обеденные столы и другие зоны, чтобы не мешать друг другу и сосредоточиться на своем деле.

Сходные данные по вопросу «В помещении (группе) достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения: «да» – 95%. Конечно, каждое образовательное учреждение уделяет особое внимание обеспечению необходимого количества столов, стульев, кроватей, кабинок и др. мебели в соответствии со списочным составом групп.

Эта позиция нашла отражение в указанных выше результатах. Менее благополучная ситуация складывается по такому показателю мониторинга, как «В группе есть мягкая мебель (уютный уголок)»: у 42% ДОО такой уголок есть, у 54% – нет. Подобные предметы для отдыха и комфорта или «уютные уголки» необходимы детям для снятия напряжения, расслабления. Соответственно можно отметить, что ковер, диван, кресло с подушками, мягкие игрушки, иные мягкие предметы обстановки представлены лишь у меньшей половины ДОО, принявших участие в исследовании, что не в полной мере отвечает требованиям к организации ППС групп.

У 99% ДОО, принявших участие в мониторинге, в группах оборудовано как минимум 2 различных центра интересов, которые дают возможность детям приобрести разнообразный учебный опыт; нет – у 1%. Данный показатель – наличие не менее 2 центров – является минимально необходимым. Как показывает практика, практически во всех детских садах

обычно оборудованы 3 и более центров интересов, которые представляют собой некоторое количество материалов для определенной деятельности, собранное в специальном месте, где ребенок может с ними играть (например, места для творческой активности, сюжетно-ролевых игр и др.).

Предусмотрено место для уединения в группах у 93% ДОО, такого места нет – у 7%. Места для уединения в групповых помещениях очень важны для дошкольников, т.к. они вынуждены в течение всего дня находиться в одном помещении или на ограниченной прогулочной площадке, что приводит к постоянному физическому и коммуникативному контакту и перегружает нервную систему ребенка. Кроме того, воспитанникам до 7 лет трудно сконцентрироваться на каком-либо деле, поэтому естественная потребность к познанию, изучению мира ведет за собой необходимость полного погружения в деятельность. Вместе с этим происходит становление у ребенка границ (физических и личностных), для чего важно иметь опыт уединения, погружения в себя, созерцания окружающего мира «из укрытия».

Связанное с детьми оформление пространства в группах присутствует у 99%, 1% – нет. Этот показатель базируется на следующих идеях: детям важно постоянно видеть подтверждения результатов собственной деятельности, своего труда; связь детской деятельности с текущей темой. В групповых помещениях большинства ДОО города Смоленска преобладают наглядные материалы, развешанные по стенам, на потолке, разложенные на полках и стеллажах, представленные на выставках (работы детей, плакаты, таблицы, фотографии, постеры, папки-передвижки, папки с работами детей, сезонные и тематические выставки и проч.) – материалы как промышленного изготовления, так и сделанные руками детей, родителей, воспитателей.

В 95% ДОО в группах оборудовано пространство для развития крупной моторики, только в 5% – нет. Данные результаты свидетельствуют о том, что в образовательных организациях региона детям предоставлено достаточное пространство, чтобы реализовывать двигательную активность. Предоставленное воспитанникам оборудование, материалы, пособия, игрушки размещены в специально выделенных стеллажах (шкафах, полках) для хранения предметов и обеспечен доступ детей к ним.

В группах ДОО оборудовано пространство для развития мелкой моторики – в 100 %.

Ответы руководителей ДОО говорят о том, что воспитанникам в группах доступно достаточное количество соответствующих уровню развития детей различных видов материалов для развития мелкой моторики (конструкторы, подручные материалы, которыми можно манипулировать: бусы разных размеров для нанизывания и др.), эти материалы хорошо

организованы, они различных уровней сложности (например, обычные пазлы и пазлы-вкладыши для детей с разным уровнем развития мелкой моторики).

Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, соответствует возрастным потребностям воспитанников у 87% ДОО, частично соответствует – у 13%.

Спортивный зал есть только у 45% образовательных организаций, ответивших на вопросы анкеты, соответственно нет зала – у 55% ДОО. Результаты мониторинга свидетельствуют о том, что наблюдается нехватка специально оборудованных помещений для проведения физкультурных занятий.

Гораздо лучше обстоит ситуация с наличием в ДОО музыкального зала: есть в 87% ДОО, в 13% нет. Данные результаты связаны с несколькими причинами: детские сады, построенные по проектам 50-60-х годов, в которых не всегда предусматривались физкультурные и музыкальные залы; в последние годы в части ДОО данные помещения были переоборудованы под групповые с целью обеспечения доступности дошкольного образования в области; часть ДОО обладает одним помещением, которое используется и как физкультурный и как музыкальный зал. При этом нехватка таких помещений чаще ощущается в городах, т.к. потребность в местах в городской местности выше, соответственно и наполняемость групп в ДОО также выше, отсюда – переоборудование физкультурных залов под групповые помещения.

Бассейн в ДОО представлен только в 6% или 5 ДОО, принявших участие в мониторинговом исследовании. Действительно, проект ДОО, включающий бассейн, достаточно редкий для города, и реализован только в 5 ДОО города Смоленска. Однако необходимо отметить, что уже существующие ДОО с бассейнами – это не только детские сады так называемого «советского периода», но и построенные в последние годы (например, МБДОУ «Детский сад № 78 «Исток» г. Смоленска).

Специализированные кабинеты (логопеда, дефектолога и пр.) существуют в 86% ДОО, таких кабинетов нет – в 14 % образовательных организаций. Подобная ситуация характерна для последних лет, т.к. в части действующих ДОО с одной стороны нет таких специалистов в штатном расписании, что было показано выше, с другой стороны – возможно одно помещение, в котором работают педагог-психолог, учитель-логопед и/или старший воспитатель.

Обратимся к результатам мониторингового исследования, касающихся качества психолого-педагогических условий. Важно подчеркнуть, что у 99 % ДОО в образовательной деятельности используются

формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям (частично используются – у 1% ДОО). Этот показатель качества связан с такой содержательной позицией ФГОС ДО как требование описания вариативных форм, способов, методов и средств реализации ООП ДО с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов. На основании полученных ответов можно сделать вывод о том, что данное требование успешно реализуется в ДОО города Смоленска. Основные факторы, повлиявшие на этот результат: системная методическая работа внутри муниципалитетов в рамках деятельности методических объединений, адресная и комплексная работа с педагогическими кадрами в ДОО; обеспечение непрерывного повышения квалификации педагогических работников города системой курсовых мероприятий.

В 91% ДОО обеспечивается поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности, частично – в 9% образовательных организациях. ФГОС ДО определяет одним из ведущих психолого-педагогических условий успешной реализации ООП ДО поддержку инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности через создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности; создание условий для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей; недирективную помощь детям, поддержку детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности (игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т.д.).

Как видно из приведенных выше ответов руководителей ДОО, подавляющее большинство педагогических работников успешно реализуют такое трудовое действие профессионального стандарта «Педагог» как «активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности» (в рамках трудовой функции «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования»).

Важнейшим психолого-педагогическим условием реализации ОПП ДО в соответствии с требованиями ФГОС ДО является обеспечение защиты детей от всех форм физического и психического насилия, что делается в 100% ДОО города.

Обеспечена поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья также в 100% ДОО города, принявших участие в исследовании.



В 95% ДОО обеспечено вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность, не обеспечено – 5 % ДОО.

Таким образом, можно отметить, что качество психолого-педагогических условий как части образовательных условий в ДОО на основании данных мониторинга находится на достаточно высоком уровне.

### **7.7. Качество взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)**

Одним из важнейших требований ФГОС ДО является взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, непосредственное вовлечение их в образовательную деятельность, поддержка образовательных инициатив семьи. Рассмотрим результаты мониторинга по данным показателям качества.

В ДОО организована индивидуальная поддержка развития детей в семье в 93 %, не организована – в 7% образовательных организаций. Важно иметь в виду, что построение адресной помощи, индивидуальных маршрутов сопровождения достаточно сложный процесс, который доступен не всем ДОО. В 95 % ДОО обеспечено вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность, не обеспечено – в 5 % ДОО. В системе дошкольного образования города представлены лучшие педагогические практики, которые включают ценный опыт вовлечения родителей в образовательный процесс.

Например, на базе ДОО города (МБДОУ «Детский сад №44 «Красная шапочка», МБДОУ «Детский сад №78«Исток», МБДОУ «Детский сад № 23 «Огонек» работают стажировочные площадки при ГАУ ДПО СОИРО по темам: «Организационно-методическое сопровождение семей воспитанников ДОО», «Взаимодействие детского сада и семьи по патриотическому воспитанию дошкольника», «Социализация ребенка старшего дошкольного возраста через систему интерактивных форм сотрудничества с семьей».

С целью обеспечения объективности и независимости предоставляемой информации о качестве дошкольного образования были опрошены родители (законные представители) воспитанников ДОО. Сведения об удовлетворенности потребителей образовательных услуг и услуг по присмотру и уходу за детьми включала сбор информации об удовлетворенности семей воспитанников ОО качеством образовательного процесса и условиями его реализации, об организации поддержки развития детей в семье усилиями ДОО, а также о вовлеченности родителей (законных представителей) в образовательную деятельность ДОО.

Обратимся к результатам исследования удовлетворенности родителей качеством образовательного процесса и условиями его реализации. В целом можно отметить, что данные по 10 заданным родителям (законным представителям) вопросам приблизительно одинаковые.

- 86,7 % семей воспитанников ответили, что ребенку нравится посещать детский сад, частично – 12,4 %, нет – 0,9%;
- считают, что ребенок хорошо развивается и благополучен благодаря работе воспитателей и сотрудников детского сада, 86,9 % родителей, частично согласны с данным утверждением – 12,21 %, нет – 0,82%;
- по мнению 84,78 % законных представителей воспитанников ДОО, в детском саду учитывают интересы и точку зрения ребенка, 13,81% – частично согласны, не согласен с данным утверждением 1,41 % родителей;
- полностью согласны, что за ребенком организован хороший присмотр в детском саду 90,8 % родителей, частично – 8,42 %, нет – 0,76 %;
- уверены в безопасности ребенка в детском саду 86,64 % родителей, принявших участие в исследовании, 13,65% – не вполне уверены, 1,7% – нет;
- управление детским садом устраивает 82,7% родителей воспитанников, посещающих ДОО, частично – 14,6%, нет – 2,7%;
- сотрудники детского сада стараются выяснить точку зрения родителей на различные аспекты деятельности детского сада, – полностью согласны с данной позицией 82,8 %, частично – 14,3%, не согласны – 2,9 %;
- 84,42 % родителей воспитанников ДОО отметили, что сотрудники детского сада учитывают их мнение в своей работе, не всегда – 13,31 %, не учитывают – 2,26 %;
- по мнению 91,5% законных представителей воспитанников ДОО, сотрудники детского сада своевременно и регулярно знакомят с информацией о жизни детей в детском саду, отвечают «не всегда» – 7,5 %, нет – 0,9%;
- материально-техническое обеспечение детского сада устраивает 64,8 % семей, участвовавших в опросе, частично – 28,4 %, нет – 6,8 %.

Таким образом, можно отметить, что подавляющее большинство родителей, участвовавших в исследовании, удовлетворены условиями пребывания ребенка в ДОО (эмоционально-психологическим климатом в группах, присмотром и уходом, работой ДОО по обеспечению безопасности и сохранения и укрепления здоровья детей и др.), качеством образовательного процесса, усилиями руководства по управлению ДОО и пр.

Рассмотрим ответы родителей на вопросы, касающихся обеспечения поддержки ДОО развития детей в семье:

- «Педагоги предоставляют советы или рекомендации по вопросам развития и воспитания ребенка» – полностью согласны с данным утверждением 86,05 % семей, участвовавших в исследовании, согласны частично – 10,87 %, не согласны – 3,06%;

- 86,4% родителей совместно с педагогами детского сада обсуждает достижения ребенка и возникающие у него трудности, не всегда – 10,7%, не обсуждают – 2,8 %;

- 72,8 % семей воспитанников согласны, что им оказывают помощь в организации и проведении игр с ребенком дома, 16,01 % – частично согласны, нет – 11,15 %.

- воспитатели детского сада оказывают существенную помощь в понимании особенностей поведения ребенка, его потребностей, – уверены в этом 83,4 % родителей, не совсем – 12,92%, нет – 3,64%.

Важно подчеркнуть, что достаточно большая часть родителей, принявших участие в исследовании, получают помощь в организации семейного воспитания, их сопровождение является адресным и эффективным. Именно воспитатели ответственны за ежедневное взаимодействие с родителями, именно они выстраивают систему индивидуальной поддержки развития детей в семье, т.к. чаще всего родители не имеют педагогического образования и опыта воспитания (в случае одного ребенка в семье).

Оценка степени вовлеченности родителей воспитанников определялась на основании ответов на следующие вопросы:

- по мнению 72,7% родителей воспитанников, они участвуют в определении содержания образовательной программы детского сада (в части, формируемой участниками образовательных отношений), частично – 20,8%, не участвуют – 6,5%;

- 73,6% семей участвует в образовательной деятельности (занятия, экскурсии и т.п.) и режимных моментах (прогулки, игры в группе, праздники и т.п.), не всегда – 19,4%, нет – 7,1%.

В целом следует отметить, что оценка степени вовлеченности несколько ниже, чем оценки по уже перечисленным позициям. Это связано с тем, что традиционно не все родители откликаются на призыв

образовательной организации об участии в жизни детей в ДОО: матери или отцу бывает трудно найти в себе силы, чтобы прийти в группу и рассказать о своей работе, профессии детям в рамках встречи с интересными людьми и др.

Однако ДОО находят эффективные формы и варианты работы, которые позволяют вовлечь родителей в образовательный процесс.

## **7.8. Качество управления в ДОО**

Одна из важнейших компетенций дошкольной образовательной организации – проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования, установленной Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (4 часть 13 пункта 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Установленная законодательно, компетенция по оценке качества определяет самостоятельность дошкольной организации в выборе инструментов этой оценки, которая бы позволила оценить качество образовательной работы по реализации содержания образовательных областей; условия, созданные для эффективности образовательной работы; результаты, достигнутые детьми.

Положение о внутренней системе оценки качества разрабатывается дошкольной организацией самостоятельно в соответствии с полномочиями, отраженными в части 13 пункта 3 статьи 28 №273-ФЗ. Это полномочие должно быть в обязательном порядке закреплено в Уставе ДОО.

Главной целью разработки и реализации ВСОКО является повышение качества дошкольного образования. Оценка качества в ДОО необходима для того, чтобы реализовать образовательную программу максимально эффективно, создавая для этого все необходимые условия, исправляя недостатки и добиваясь более высоких результатов работы.

Следует отметить, что в 96 % ДОО города, принявших участие в исследовании, разработан локальный нормативный акт, регламентирующий функционирование внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО). Для ВСОКО в ДОО разработан и используется валидный измерительный инструментарий: ответ «да» – 66 % образовательных организаций, «нет» – 34%. Данные результаты показывают, что руководители ДОО испытывают затруднения при выборе инструментария, который будет положен в основу ВСОКО. Выявленный более чем у трети респондентов дефицит необходимо снять за счет следующих мероприятий: различные формы повышения квалификации руководителей и их заместителей в вопросах разработки и применения современных

инструментов внутренней оценки качества ДОО, выявление и распространение лучших практик в данных вопросах и др.

Опрошенные отмечают, что итогом проведения внутренней оценки качества образования в организации является наличие аналитических материалов, 89 % ДОО, нет – 11 %. Причиной отсутствия подобного документа в организации может являться лишь неорганизованность или некомпетентность руководителя ДОО.

В 99 % ДОО разработана программа развития, нет программы в 1 % организаций, участвовавших в мониторинге. Ответы «нет» связаны с ситуацией, когда ДОО еще не разработала программу развития, т.к. лишь недавно была открыта, либо закончился срок действия программы, а новая еще не утверждена.

## **8. Общие выводы на основании анализа результатов мониторингового исследования качества дошкольного образования в образовательных организациях Смоленской области**

На основании проведенного выше анализа результатов мониторингового исследования качества дошкольного образования в образовательных организациях города Смоленска, реализующих образовательные программы дошкольного образования, можно сформулировать следующие **выводы**:

- в образовательных организациях региона реализуются ООП дошкольного образования, которые соответствуют требованиям ФГОС ДО, как в части структуры, так и в части соответствия содержания целевого, содержательного, организационного разделов;

- условия для обучающихся с ОВЗ созданы лишь в части ДОО города (55%);

- качество обеспечения здоровья и безопасности воспитанников в ДОО представлено на достаточно высоком уровне (созданы соответствующие требованиям санитарно-гигиенические условия; проводятся мероприятия по сохранению и укреплению здоровья; организован процесс питания в соответствии с установленными требованиями; обеспечена безопасность внутреннего помещения ДОО и территории для прогулок; проводится профилактика и контроль ЧС и несчастных случаев), при этом мониторинг выявил проблемы в ДОО с медицинским обслуживанием, которое осуществляется по договору с медицинскими организациями, и не позволяет в полной мере реализовать систематическое медицинское сопровождение воспитанников в режиме дня;

- разработан локальный нормативный акт, регламентирующий функционирование ВСОКО у 96% ДОО города, а наличие аналитических материалов только у 89%. В ДОО разработан и используется валидный измерительный инструментарий для ВСОКО лишь у 66% ДОО, программа развития ДОО разработана в 99 % ДОО.

- относительно кадровых условий в ДОО были определены проблемы в укомплектованности педагогическим персоналом, прежде всего воспитателями, которые необходимы для качественной реализации программ в соответствии с современными требованиями; почти треть педагогических работников ДОО не имеют квалификационную категорию; лишь половина педагогов имеют образование высшее или среднее по направлению «дошкольное образование»,

– полученные данные позволяют сделать вывод о том, что специалистов, полностью отвечающих требованиям ФГОС ДО и профессионального стандарта «Педагог», недостаточно, что не позволяет осуществлять качественную деятельность по реализации ООП ДО в образовательной организации;

- в ДОО муниципалитета развивающая предметно-пространственная среда включает достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования, достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения, однако мягкая мебель (уютный уголок) отсутствует у 42 %, что не в полной мере отвечает требованиям к организации ППРС групп, наблюдается нехватка специально оборудованных помещений для проведения физкультурных занятий;

- выявлено достаточно высокое качество психолого-педагогических условий (формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям; обеспечение защиты детей от всех форм физического и психического насилия; обеспечение поддержки родителей в воспитании детей, вовлечении их в образовательную деятельность);

- взаимодействие с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) организовано качественно и эффективно, что подтверждают результаты независимой оценки работы ДОО, проведенной среди родителей/законных представителей воспитанников, которые продемонстрировали свою удовлетворенность условиями пребывания ребенка в ДОО (эмоционально-психологическим климатом в группах, присмотром и уходом, работой ДОО по обеспечению безопасности и сохранения и укрепления здоровья детей и

др.), качеством образовательного процесса, усилиями руководства по управлению ДОО и пр.;

- по показателю «качество управления в ДОО» была определена следующая проблема: руководители ДОО испытывают затруднения при выборе инструментария для ВСОКО.

## **Рекомендации**

### **Департаменту Смоленской области по образованию и науке:**

Обратиться с предложением в адрес Минпросвещения России и Минздрава России с предложением о внесении изменений в существующий порядок медицинского сопровождения воспитанников в ДОО со стороны медицинских организаций, или о выделении ставок «врач» и «медицинская сестра» в штатном расписании образовательных организаций.

### **Органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:**

Содействовать развитию кадрового потенциала муниципалитета для качественного обеспечения инклюзивного образования; включать в штатное расписание образовательных организаций должности учителей-логопедов, дефектологов, педагогов-психологов.

Обеспечить выявление, изучение и распространение имеющегося положительного опыта взаимодействия муниципальной системы образования и других ведомств по оказанию услуг детям с ОВЗ.

Спроектировать меры по привлечению молодых специалистов в ДОО, квалификация которых отвечает современным требованиям к педагогическим кадрам.

Рассмотреть возможность увеличения годового норматива, определяющего размер средств на приобретение мягкой мебели для обеспечения в группе отдыха и комфорта детей.

### **Методическому отделу МБУ ДО «ЦДО»**

Выявлять, обобщать и распространять лучшие муниципальные управленческие и педагогические практики, представленные в системе дошкольного образования города Смоленска, которые содержат ценный опыт организации ВСОКО в ДОО, адресной поддержки семьи в вопросах индивидуального развития ребенка, системной работы по сохранению и укреплению здоровья воспитанников и др.

Пополнять банк педагогического опыта лучшими программами, проектами, методическими разработками по различным вопросам дошкольного образования.

**Образовательным организациям города Смоленска, реализующим программы дошкольного образования:**

Выявлять и обобщать успешные педагогические практики, обеспечивающие развитие дошкольников по различным образовательным областям в соответствии требованиями ФГОС ДО.

Систематически и в различных формах транслировать эффективный педагогический опыт в вопросах обеспечения психолого-педагогических условий в ДОО среди педагогических работников дошкольных образовательных организаций города.

Продолжить поиск эффективных методов и приемов, обеспечивающих реализацию инклюзивного образования в ДОО.



Приложение к анализу результатов  
мониторингового исследования  
«Сводные данные по мониторингу  
качества дошкольного образования  
в городе Смоленске»

№ вопроса		да		нет		частично		число педагогов (чел.)
		кол-во садов (шт)	% от общего числа	кол-во садов (шт)	% от общего числа	кол-во садов (шт)	% от общего числа	
1	1. В ДОО разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования	85	100%	0	0%	0	0%	
2	2. В ДОО созданы условия для обучающихся с ОВЗ	47	55%	2	2%	36	42%	
3	3. Содержание образовательной программы дошкольного образования ДОО обеспечивает социально-коммуникативное развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	84	99%	0	0%	1	1%	
4	4. Содержание образовательной программы дошкольного образования ДОО обеспечивает познавательное развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	85	100%	0	0%	0	0%	
5	5. Содержание образовательной программы дошкольного образования ДОО обеспечивает речевое развитие личности в соответствии с возрастными и	85	100%	0	0%	0	0%	

	индивидуальными особенностями детей							
6	6. Содержание образовательной программы дошкольного образования ДОО обеспечивает художественно-эстетическое развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	85	100%	0	0%	0	0%	
7	7. Содержание образовательной программы дошкольного образования ДОО обеспечивает физическое развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	84	99%	0	0%	1	1%	
8	8.1. В ДОО предусмотрено систематическое наблюдение (мониторинг) за состоянием здоровья воспитанников с учетом их потребностей, возможностей и состояния здоровья	83	98%	0	0%	2	2%	
9	8.2. В ДОО проводится разностороннее изучение состояния здоровья детей с участием родителей	73	86%	12	14%	0	0%	
10	8.3. В ДОО функционирует медицинский кабинет для выполнения медицинских процедур, изолятор для заболевших детей	77	91%	1	1%	7	8%	
11	8.4 В ДОО созданы санитарно-гигиенические условия (обеспечена деятельность по организации и контролю санитарно-гигиенических требований с учетом потребностей, возможностей и интересов воспитанников и их семей)	84	99%	0	0%	1	1%	
12	8.5. В ДОО проводятся мероприятия по сохранению и укреплению здоровья	85	100%	0	0%	0	0%	

13	8.6. В ДОО организован процесс питания в соответствии с установленными требованиями (дети обеспечены разнообразным качественным питанием; питание детей осуществляется с учетом индивидуальной диеты детей; питание детей организовано в соответствии с медицинскими требованиями)	80	94%	1	1%	4	5%	
14	8.7. В ДОО организовано медицинское обслуживание (медицинское обслуживание воспитанников позволяет проводить необходимую диагностику, а также реализовывать комплекс медицинских процедур согласно назначениям врачей с учетом мнения родителей)	55	65%	3	4%	27	32%	
15	8.8. Обеспечена безопасность внутреннего помещения ДОО (группового и внегруппового)	84	99%	1	1%	0	0%	
16	8.9. Обеспечена безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе	84	99%	1	1%	0	0%	
17	8.10. В ДОО проводится профилактика и контроль чрезвычайных ситуаций и несчастных случаев	85	100%	0	0%	0	0%	
18	8.11. Здание ДОО отвечает требованиям пожарной безопасности	85	100%	0	0%	0	0%	
19	9. Руководитель ДОО имеет профессиональную подготовку в соответствии с квалификационными требованиями	85	100%	0	0%	0	0%	
20	10.1. Число педагогических работников в ДОО (человек)	-	-	-	-	-	-	1606
21	10.2. ДОО полностью обеспечено воспитателями	66	78%	19	22%	0	0%	
22	10.3. Количество вакансий по должности «воспитатель»	-	-	-	-	-	-	63
23	10.4. ДОО полностью обеспечено старшими воспитателями	82	96%	0	0%	3	4%	
24	10.5. Количество вакансий по должности «старший воспитатель»	-	-	-	-	-	-	5,5

25	10.6. ДОО полностью обеспечено музыкальными руководителями	78	92%	7	8%	0	0%	
26	10.7. Количество вакансий по должности «музыкальный руководитель»	-	-	-	-	-	-	12,3
27	10.8. ДОО полностью обеспечено инструкторами по физической культуре	61	72%	24	28%	0	0%	
28	10.9. Количество вакансий по должности «инструктор по физической культуре»	-	-	-	-	-	-	4
29	10.10. ДОО полностью обеспечено учителями-логопедами, дефектологами	75	88%	10	12%	0	0%	
30	10.11. Количество вакансий по должностям «учитель-логопед», «дефектолог»	-	-	-	-	-	-	7
31	10.12. ДОО полностью обеспечено педагогами-психологами	70	82%	15	18%	0	0%	
32	10.13. Количество вакансий по должности «педагог-психолог»	-	-	-	-	-	-	9,25
33	10.14. ДОО полностью обеспечено социальными педагогами	41	48%	40	47%	4	5%	
34	10.15. Количество вакансий по должности «социальный педагог»	-	-	-	-	-	-	4,5
35	10.16. Количество педагогических работников, аттестованных на первую квалификационную категорию	-	-	-	-	-	-	687
36	10.17. Количество педагогических работников, аттестованных на высшую квалификационную категорию	-	-	-	-	-	-	516
37	10.18. Количество педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года	-	-	-	-	-	-	1414
38	10.19. Количество педагогических работников, прошедших курсы профессиональной переподготовки	-	-	-	-	-	-	263

39	10.20. Количество педагогических работников с высшим образованием	-	-	-	-	-	-	1176
40	10.21. Количество педагогических работников с высшим педагогическим образованием	-	-	-	-	-	-	975
41	10.22. Количество педагогических работников с высшим образованием по направлению «дошкольное образование»	-	-	-	-	-	-	434
42	10.23. Количество педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	-	-	-	-	-	-	488
43	10.24. Количество педагогических работников, имеющих среднее педагогическое профессиональное образование	-	-	-	-	-	-	458
44	10.25. Количество педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование по направлению «дошкольное образование»	-	-	-	-	-	-	418
45	10.26. Рабочая нагрузка педагога (соотношение между количеством воспитанников (здесь и далее учитывается количество детей по списку) группы и количеством педагогов) (выберите один вариант ответа):	-	-	-	-	-	-	
46	11.1. В помещении (группе) достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования	79	93%	6	7%	0	0%	
47	11.2. В помещении (группе) достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения	81	95%	4	5%	0	0%	
48	11.3. В группе есть мягкая мебель (уютный уголок)	36	42%	46	54%	3	4%	
49	11.4. В группе оборудовано как минимум 2 различных центра интересов, которые дают возможность детям	84	99%	1	1%	0	0%	

	приобрести разнообразный учебный опыт							
50	11.5. В группе предусмотрено место для уединения	79	93%	6	7%	0	0%	
51	11.6. Наличие в группе связанного с детьми оформления пространства	84	99%	1	1%	0	0%	
52	11.7. В группе оборудовано пространство для развития крупной моторики	81	95%	4	5%	0	0%	
53	11.8. В группе оборудовано пространство для развития мелкой моторики	85	100%	0	0%	0	0%	
54	11.9. Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, соответствует возрастным потребностям воспитанников	74	87%	0	0%	11	13%	
55	11.10. Наличие спортивного зала в ДОО	38	45%	47	55%	0	0%	
56	11.11. Наличие музыкального зала в ДОО	74	87%	11	13%	0	0%	
57	11.12. Наличие бассейна в ДОО	5	6%	80	94%	0	0%	
58	11.13. Наличие специализированных кабинетов (логопеда, дефектолога и пр.)	73	86%	12	14%	0	0%	
59	12.1. В образовательной деятельности ДОО используются формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям	84	99%	0	0%	1	1%	
60	12.2. В ДОО обеспечена поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности	77	91%	0	0%	8	9%	
61	12.3. В ДОО обеспечена защита детей от всех форм физического и психического насилия	85	100%	0	0%	0	0%	
62	12.4. В ДОО обеспечена поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья	85	100%	0	0%	0	0%	

63	12.5. В ДОО обеспечено вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность	81	95%	0	0%	4	5%	
64	13.1. Удовлетворенность родителей качеством дошкольного образования (выберите один вариант ответа):	-	-	-	-	-	-	
65	13.2. Наличие индивидуальной поддержки развития детей в семье	79	93%	6	7%	0	0%	
66	14.1. В ДОО разработан локальный нормативный акт, регламентирующий функционирование внутренней системы оценки качества образования	82	96%	3	4%	0	0%	
67	14.2. В ДОО разработан и используется валидный измерительный инструментарий	56	66%	29	34%	0	0%	
68	14.3. Наличие в ДОО аналитических материалов по итогам проведения внутренней оценки качества образования	76	89%	9	11%	0	0%	
69	15. В ДОО разработана программа развития	84	99%	1	1%	0	0%	
70	16. ДОО имеет лицензию на образовательную деятельность «дополнительное образование детей и взрослых»	70	82%	15	18%	0	0%	
71	16.1. ДОО полностью обеспечено педагогами дополнительного образования	25	29%	60	71%	0	0%	
72	16.2. Количество вакансий по должности «педагог дополнительного образования»	-	-	-	-	-	-	

