

## Аналитическая справка

### по оценке рисков общеобразовательной организации

С 20 апреля по 12 мая 2021 года на основании письма методического отдела МБУ ДО «ЦДО» г. Смоленска № 135 от 22.04.2021 года проведен опрос руководителей и заместителей общеобразовательных организаций г. Смоленска (далее – ОО) «Оценка рисков общеобразовательной организации» и анкетирование учителей по самодиагностике профессиональных затруднений и дефицитов.

Целью опроса было определение рисков в ОО по ключевым показателям организации образовательного процесса. Результаты самодиагностики рекомендуем использовать для разработки программ развития, планирования работы с целью перехода ОО в эффективный режим функционирования (для ШНОР), для организации работы в рамках ШМО, для совершенствования образовательного процесса в ОО.

Инструментарий представлял собой таблицу Excel, в которой необходимо было оценить риски в ОО по 10 критериям директору, заместителям директора. Риски оценивались от 0 до 2 баллов (таблица 1).

Таблица 1.

Степень риска		Баллы
<i>Высокая</i>	Риск остро выражен в ОО и является причиной низкого качества образования в ОО	2 балла
<i>Средняя</i>	Риск значителен для ОО, но не оказывает прямого воздействия на образовательный процесс в ОО ИЛИ риск незначительный, но косвенно влияющий на качество образования	1 балл
<i>Низкая</i>	С учетом проведенных мониторингов, наблюдений риск минимален	0 баллов

Критерии опроса представлены в таблице 2.

Таблица 2.

№ п/п	Наименование риска	Фактор риска
1	<b>Низкий уровень оснащения школы</b>	Учебные материалы
		Цифровое оборудование
		Качество интернет-соединения
		Дефициты оснащения, зданий и помещений
		Состояние классов и кабинетов
2	<b>Дефицит педагогических кадров</b>	Нехватка педагогов
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов
		Нехватка вспомогательного персонала
		Оценка педагогических компетенций учителей (недостаточный уровень)
3		Участие в системе обмена опытом (на разных уровнях)
		Использование современных педагогических технологий

	<b>Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников</b>	Доля родителей, недовольных преподаванием предметов
		Уверенность учителей в своей педагогической компетентности
4	<b>Высокая доля обучающихся с ОВЗ</b>	Доля обучающихся с ОВЗ (0 - менее 5%, 1- 5%-10%, 2- более 10%, но с учетом риска для конкретной школы)
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)
5	<b>Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров</b>	Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся) (0- 0%, 1- менее 2%, 2- 2% и более, но с учетом риска для конкретной школы)
		Дополнительные занятия для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (0- нет таких детей/занятия проводятся регулярно, 1- проводятся, но нерегулярно, 2- не проводятся)
		Оценка мотивации обучающихся учителями (по результатам наблюдения, анкетирования)
6	<b>Низкая учебная мотивация обучающихся</b>	Уровень мотивации обучающихся (по ответам обучающихся)
		Учет индивидуальных возможностей в учебном процессе (мониторинг)
7	<b>Пониженный уровень школьного благополучия</b>	Ситуации конфликтов и буллинга в школе (по ответам обучающихся)
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)
		Доля обучающихся, столкнувшихся с несправедливым отношением учителей к себе (0- нет; 1- 1-5%, 2- более 5%, но с учетом риска для школы)
8	<b>Низкий уровень дисциплины в классе</b>	Частота нарушения дисциплины (по ответам обучающихся)
		Оценка уровня дисциплины в школе (по ответам учителей)
9	<b>Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности</b>	Доля обучающихся с низким индексом ESCS*
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы (0- 0%, 1-1-10%, 2- более 10%)
10	<b>Низкий уровень вовлеченности родителей</b>	Степень незаинтересованности учебным процессом со стороны родителей
		Проявление родителями поддержки детей в учебе
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания

В таблице 3 указано количество участников опроса по каждой ОО.

Таблица 3.

№		ОО	Оценка рисков (директор, заместители)
1.	ШНОР	МБОУ "СШ №1"	5
2.	ШНОР	МБОУ "СШ №5"	3
3.	ШНОР	МБОУ "СШ №12"	3

4.	ШНОР, Необ.Р	МБОУ "СШ №24"	3
5.	ШНОР, Необ.Р	МБОУ "СШ №25"	5
6.		МБОУ "Гимназия №1 "	6
7.		МБОУ "СШ №2"	5
8.		МБОУ «СШ №6»	4
9.	Необ.Р	МБОУ "СШ №13"	4
10.		МБОУ "СШ №16"	6
11.		МБОУ "Лицей №1"	6
12.	Необ.Р	МБОУ "СШ №21"	6
13.		МБОУ "СШ №30"	6
14.		МБОУ "СШ №32"	6
15.		МБОУ "СШ №33"	3
16.		МБОУ "СШ №39"	5
17.		МБОУ "СШ №40"	4
18.		МБОУ "О(с)Ш №2"	3
	ИТОГО		78

В опросе приняло участие 78 участников из 18 ОО:

- МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского»,
- МБОУ «СШ №1»,
- МБОУ «СШ №2»,
- МБОУ «СШ №5»,
- МБОУ «СШ №6»,
- МБОУ «СШ №12»,
- МБОУ «СШ №13 им. Э.Д. Балтина»,
- МБОУ «СШ №16»,
- МБОУ «Лицей №1 им. Б.Н. Петрова»,
- МБОУ «СШ №21 им. Н.И. Рыленкова»,
- МБОУ «СШ №24»,
- МБОУ «СШ №25»,
- МБОУ «СШ №30 им. Городнянского»,
- МБОУ «СШ №32 им. С.А. Лавочкина»,
- МБОУ «СШ №33»,
- МБОУ «СШ №39»,
- МБОУ «СШ №40»,
- МБОУ «О(с)Ш №2».

Среди перечисленных – 5 школ с низкими образовательными результатами (не представили результаты опроса МБОУ «СШ №9», МБОУ «СШ №10», МБОУ «СШ №28», МБОУ «СШ №38»).

В опросе приняли участие школы с необъективными результатами ВПР: МБОУ «СШ №13 им. Э.Д. Балтина», МБОУ «СШ №21 им. Н.И. Рыленкова», МБОУ «СШ №24», МБОУ «СШ №25» (не представили результаты опроса МБОУ «СШ №34», МБОУ «СШ №35»).

Оценивая риски, в обработке результатов пользовались критериями (табл.4).

Таблица 4.

Уровень риска	Критерии
Высокий риск	100-75%
Средний	40%<=СРЕДНЕЕ<75%
Низкий	0%<=НИЗКИЙ<40%

В рейтинге рисков, кроме ОУ, принявших участие в анкетировании, учтены результаты МБОУ «СШ № 9» и МБОУ «СШ № 10», участвующих в проекте «500+».

Таблица 5.

Рейтинг рисков:	Всего: 20 ОО	Высокий	Средний	Низкий
1	Низкий уровень оснащения школы	2	10	8
2	Дефицит педагогических кадров	1	5	13
3	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	1	2	17
4	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	0	4	16
5	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	0	4	16
6	Низкая учебная мотивация обучающихся	0	9	11
7	Пониженный уровень школьного благополучия	1	1	18
8	Низкий уровень дисциплины в классе	0	6	14
9	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	3	8	9
10	Низкий уровень вовлеченности родителей	0	9	11

Анализируя ответы руководителей и заместителей ОО, участвующих в оценке рисков ОО, делаем следующие выводы:

**Рейтинг по рискам:**

1. Низкий уровень оснащения школы (высокий - у 2 ОО, средний уровень риска у 10 из 20 ОО)

2. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности (высокий уровень риска у МБОУ "О(с)Ш №2", МБОУ "СШ №9", МБОУ "СШ №10", средний уровень риска у 8 из 20 ОО)

3. Низкая учебная мотивация обучающихся (средний уровень риска у 9 из 20 ОО)

Низкий уровень вовлеченности родителей (средний уровень риска у 9 из 20 ОО).

Больше всего рисков выделено в следующих ОО:

1. МБОУ "СШ №25" (ШНОР, ШНР) (7 критериев - средний уровень)

2. МБОУ "СШ №39" (7 критериев - средний уровень)

3. МБОУ "СШ №21" (ШНР) (6 критериев - средний уровень)

4. МБОУ "СШ №2" (5 критериев - средний уровень)

5. МБОУ "О(с)Ш №2" (4 критерия - 1 - высокий уровень, 3-средний уровень)

6. МБОУ "СШ №13" (ШНР) (4 критерия - средний уровень)

7. МБОУ "СШ №30" (4 критерия - средний уровень)

8. МБОУ "СШ №5" (ШНОР) (3 критерия - средний уровень)

В результаты данного опроса включили результаты МБОУ "СШ №9" и МБОУ "СШ №10", участвующих в федеральном мониторинге по таким же критериям. Объективность результатов на федеральном уровне в данных ОО выше, чем у остальных 18-ти, риски выражены более четко, а показатели ниже: МБОУ "СШ №9" (высокий уровень - 3 риска: по критериям 1, 3, 9; средний уровень - 5 рисков: по критериям 2,4,6,7,8).

МБОУ "СШ №10" (высокий уровень - 4 риска: по критериям 1, 2, 7,9; средний уровень - 3 рисков: по критериям 4, 5,10).

Очевидно, что результаты оценки рисков не совсем объективны. Таким образом, ОО могут пропустить реальные риски, проблемы в общеобразовательном учреждении. Возможно, стоит провести дополнительные диагностики по тем критериям, по которым результаты руководителя и заместителей различались.

Таблица 6.

### ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

	СШ 1	СШ 5	СШ 9	СШ 10	СШ 12	СШ 24	СШ 25	Гимн 1	СШ 2	СШ 6	СШ 13	СШ 16	Лицей 1	СШ 21	СШ 30	СШ 32	СШ 33	СШ 39	СШ 40	О(с)Ш 2
Низкий уровень оснащения школы	Н	С	В	В	С	Н	Н	Н	С	С	С	Н	Н	С	С	С	Н	С	Н	С
Дефицит педагогических кадров	Н	С	С	В	Н	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Н	Н	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н
Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Н	Н	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н
Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Н	Н	Н	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Низкая учебная мотивация обучающихся	С	Н	С	Н	Н	Н	С	С	С	Н	Н	Н	Н	С	С	С	Н	С	Н	Н
Пониженный уровень школьного благополучия	Н	Н	С	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Низкий уровень дисциплины в классе	Н	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	С
Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Н	Н	В	В	С	С	С	Н	С	С	Н	Н	Н	С	С	Н	Н	С	Н	В
Низкий уровень вовлеченности родителей	Н	С	Н	С	Н	Н	С	Н	С	Н	С	Н	Н	С	С	Н	Н	С	Н	С

### Рекомендации по преодолению рисков

#### 1. Низкий уровень оснащения школы (средний уровень риска у 10 из 18 ОО).

Общим подходом к решению данной задачи будет подключение региональных органов исполнительной власти. Кроме того, в рамках данного проекта планируется задействовать ресурсы и программы национального проекта «Образование».

#### 2. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности (высокий уровень риска у МБОУ "О(с)Ш №2", МБОУ "СШ №9", МБОУ "СШ №10", средний уровень риска у 8 из 20 ОО).

1). Частой причиной учебной неуспешности обучающихся являются слабая сформированность метапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке.

Провести следующие диагностики обучающихся с трудностями в учебной деятельности:

- проверить сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;

- проверить сформированность элементарных математических представлений (чувства числа, пространственных представлений, навыков счета и т.п.);

- проверить сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;

- определить конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

По итогам диагностики получить содержательную картину проблем в обучении каждого класса, которую взять за основу адресной корректировки методики работы учителя и образовательных программ.

В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Методические рекомендации по преподаванию учебных предметов (русского языка, литературы, математики, информатики, истории, обществознания, иностранных языков, биологии, географии, физики, химии) в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности выстроены на основе анализа проблем подготовки участников ЕГЭ, балансирующих на грани преодоления минимального балла по соответствующим учебным предметам. Рекомендации ориентированы на организацию преподавания учебных предметов в 10–11-х классах и учитывают специфику конкретных учебных предметов. Рекомендации содержат в себе подходы к корректировке образовательных программ / примеры образовательных программ компенсирующего Методика адресной помощи ШНОР 29 уровня, изменению методики работы учителя-предметника, советы по организации подготовки к ЕГЭ. Методические

рекомендации размещены на сайте ФГБНУ «ФИПИ»: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol>

2). Использовать эффективные современные педагогические инструменты преодоления образовательной неуспешности, средств достижения качественных результатов образования - технологии тьюторства, индивидуализации и дифференциации образования.

3). Обеспечить психологическую поддержку обучающихся с трудностями в обучении.

### **3. Низкая учебная мотивация обучающихся (средний уровень риска у 9 из 20 ОО)**

Проанализировать различные факторы, в том числе макрокультуральные, социальные, организационные, семейные, личностные, стиль отношений между субъектами образовательного процесса.

Противостоять факторам сможет *индивидуализация* образовательного процесса, приведение его в соответствие с возможностями и особенностями обучающихся, с их интересами, с ориентацией на зону ближайшего развития, на инициацию и укрепление субъектной позиции по отношению к учебной деятельности. Такие мероприятия предполагают *комплексный* анализ школьной ситуации обучающихся и образовательного процесса по запросу учителей; организацию консультативной помощи учителям, стремящимся перестроить свою работу с учениками (по запросу); организацию индивидуальной помощи обучающимся в преодолении учебных трудностей, направленную в том числе на повышение учебной мотивации; исследование семейного аспекта снижения учебной мотивации и вовлечение родителей в образовательный процесс. Ожидаемые результаты реализации комплекса мероприятий – повышение учебной мотивации обучающихся, нормализация школьной ситуации обучающихся, повышение образовательных результатов.

Внедрять альтернативные формы оценивания, развивающие обратную связь.

Внедрять в практику преподавания проектную, исследовательскую, творческую деятельность.

Организовать профориентационную работу как меру повышения мотивации обучающихся. Одним из способов решения проблемы низкой мотивации школьников является развитие их представлений о значимости обучения для будущей жизни. Существенное отличие современного понимания профориентационной работы заключается в ее нацеленности не на выбор конкретной профессии каждым учеником, а на формирование у учащихся неких универсальных качеств, позволяющих осуществлять сознательный, самостоятельный профессиональный выбор, быть ответственными за свой выбор, быть профессионально мобильными.



## **Низкий уровень вовлеченности родителей (средний уровень риска у 9 из 20 ОО).**

Формирование ответственного и позитивного родительства – одно из основных направлений социальной политики Российской Федерации, закрепленных в Концепции государственной семейной политики до 2025 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1618-р от 25 августа 2014 года.

При планировании работы с родителями воспользоваться ключевыми вопросами в организации сотрудничества семьи и школы являются следующие:

– Как создавать благоприятную среду для сотрудничества школы и родителей (законных представителей), повышать их заинтересованную конструктивную активность относительно школы?

– Как принимать коллективные, совместные с родителями, решения о внесении изменений в организацию жизнедеятельности школы, программу ее развития и режим работы, направленные на повышение эффективности работы школы, преодоление низких образовательных результатов?

– Как формировать взаимное доверие и уважение между родителями и педагогическими работниками с помощью повышения вовлеченности родителей в жизнь школы?

– Как разрешать конфликтные ситуации?

Детальное изложение вопросов организации сотрудничества с родителями (законными представителями) обучающихся можно найти в Методических рекомендациях для региональных и муниципальных органов управления образованием, руководителей образовательных организаций по вопросам вовлечения родителей (законных представителей) обучающихся в работу органов государственно-общественного управления образованием по ссылке: <https://nra-russia.ru/glavnaya/meropriyatiya/vovlechenie-roditelej-v-obrazovaniepoleznyie-materialyi.html>

Предложить родителям воспользоваться материалами:

1. «Комплект наглядных информационных материалов для родительской общественности по участию в государственно-общественном управлении образованием»: <https://nra-russia.ru/glavnaya/meropriyatiya/vovlechenie-roditelej-v-obrazovaniepoleznyie-materialyi.html>

2. «Управляющий совет образовательной организации. Задачи, функции, порядок формирования и функционирования»: <https://nra-russia.ru/glavnaya/meropriyatiya/vovlechenie-roditelej-v-obrazovaniepoleznyie-materialyi.html>

3. В материалах по ссылке ниже описан механизм вовлечения общественности в процессы независимой оценки качества образования:

<https://nra-russia.ru/glavnaya/meropriyatiya/vovlechenie-roditelej-v-obrazovaniepoleznyie-materialyi.html>

4. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 27 декабря 2019 г. № Р-154 «Об утверждении методических рекомендаций по механизмам вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления развитием образовательной организации, в том числе в обновлении образовательных программ»: <https://nra-russia.ru/glavnaya/meropriyatiya/vovlechenie-roditelej-v-obrazovaniepoleznyie-materialyi.html>

5. Методические рекомендации по повышению заинтересованности родителей в участии в жизни школы, интереса к обучению и воспитанию детей, просветительская работа с родителями по различным тематикам, проведение совместных детско-родительских мероприятий: <https://nra-russia.ru> <https://ruroditel.ru> <https://растимдетей.рф>

6. Психологические программы повышения вовлеченности родителей учащихся с низкими образовательными результатами. Обеспечивать выстраивание открытых, эффективных, доверительных и сотруднических отношений между семьей/родителями обучающихся как выполнение одной из важнейших задач, которая стоит перед учителями, директорами и другими сотрудниками школы. Налаженная коммуникация между школой и семьей и вовлечение родителей в образование детей положительно влияют на академические успехи школьников и их мотивацию к обучению, повышают заинтересованность учителей, снижают уровень насилия/буллинга в школе, улучшают репутацию школы в профессиональных кругах и в местном сообществе. Для этого управленцам и учителям необходимы понятные, эффективные инструменты, которые бы адаптировались под те реалии и контекст, в которых школа работает. К сожалению, те инструменты и способы вовлечения и коммуникации с родителями, которые школа привыкла применять в своей практике, сегодня не отвечают запросам, не учитывают индивидуальные особенности семей – это способствует уходу семьи из школы, появлению конфликтных ситуаций, ухудшению психологического благополучия обучающихся и к их низким образовательным результатам. Комплект материалов по данной тематике представлен по ссылкам:

1. Самоэффективность как содержательная основа образовательных программ для родителей:

<https://publications.hse.ru/articles/164111317>

2. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей: <https://publications.hse.ru/articles/289830907>

3. Уровни родительского участия в образовании детей: <https://publications.hse.ru/chapters/298874474>
4. Вовлеченность родителей третьеклассников в учебные дела детей: <https://publications.hse.ru/articles/223009016>
5. Коммуникация семьи и школы: ключевые особенности на современном этапе: <https://publications.hse.ru/articles/224076464>
6. Взаимодействие семьи и школы: каналы коммуникации педагогов и родителей: <https://publications.hse.ru/chapters/229378187>