

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТНЫЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
ГОРОДА СМОЛЕНСКА**

МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Методические рекомендации по анализу оценочных процедур

Анализ результатов оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования является необходимым элементом функционирования внешней и внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в образовательной организации. Анализ результатов оценочных процедур проводится с целью принятия обоснованных управленческих решений по повышению качества образования в образовательном учреждении.

Для анализа и оценки результатов оценочных процедур необходимо наличие цели и задачи данной процедуры, инструментарий для проведения анализа.

Наличие спецификации и кодификатора для каждой работы – это необходимое условие реализации программы внутреннего и внешнего мониторинга качества образования.

Кодификатор элементов содержания и требований это документ, определяющий структуру и содержание КИМ ЕГЭ. **Кодификатор** представляет собой систематизированный перечень требований к уровню подготовки выпускников и проверяемых **элементов содержания**, в котором каждому объекту соответствует определенный код. **Кодификатор** составляется на основе **Федерального компонента** государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования.

Спецификация – это документ, определяющий структуру и содержание **КИМов**. Спецификация описывает назначение экзаменационной работы, устанавливает распределение заданий по содержанию, видам деятельности и уровню сложности, утверждает систему оценивания отдельных заданий и работы в целом, обозначает условия проведения и проверки результатов работы (экзаменационной, диагностической...).

Наиболее значимыми и доступными для анализа являются данные из следующих источников:

- результаты государственной итоговой аттестации за 9 и 11 класс – ОГЭ, ЕГЭ (из полученных протоколов и иных ресурсов);
- результаты всероссийских проверочных работ – ВПР (проводятся с 2015 года; результаты предоставляются в личном кабинете каждой образовательной организации; уже рассчитаны следующие показатели: средний первичный балл в сравнении с районом, городом, всей выборкой; проведено шкалирование первичных баллов; проведено сравнение с отметками в журнале; просчитано завышение/занижение отметок за работу в сравнении с отметками в журнале; просчитаны долевые показатели по отметкам за работу; можно отследить

динамику по предметам, классам, педагогам, при условии сохранения ведомостей соответствия кода и ФИО учащегося, можно отследить его индивидуальный прогресс);

- результаты региональных диагностических работ – РДР (результаты за каждую работу заносятся в электронную таблицу, в которой автоматически просчитывается для школы и каждого класса средний первичный балл, минимальные и максимальные значения первичного балла, среднеквадратичное отклонение, доверительный интервал, коэффициент выполнения каждого задания в процентах);

- результаты внутренних оценочных процедур промежуточной аттестации (согласно положению о ВСОКО и внутреннем мониторинге качества образования в каждой образовательной организации).

Перечень оценочных процедур, результаты которых учитываются при анализе качества образования

Уровень	Название	Предмет оценки	Где можно найти информацию?
Международный	PISA, PIRLS, TIMSS, TALIS, PIAAC	Предметные результаты Метапредметные результаты Личностные результаты	Общая - на официальных сайтах исследований (ссылки с сайта ФИОКО https://www.fioo.ru/) В личных кабинетах участников
Федеральный	НИКО	Предметные результаты Метапредметные результаты	Общая - на официальных сайтах исследований (ссылки с сайта ФИОКО https://www.fioo.ru/) В личных кабинетах участников
	ГИА*	Предметные результаты	В каждом ОУ – протоколы В ИМЦ- СПИО – ЦОКО – общие результаты, по ОУ, по предметам
	ВПр	Предметные результаты	В Личных кабинетах участников В ЦОКО – общие результаты, результаты по ОУ района
	ВсОШ	Предметные результаты	В ОУ В ИМЦ – общие результаты, по этапам по ОУ, по предметам
Региональный	РДР	Предметные результаты Метапредметные результаты Личностные результаты	В ОУ – сразу после проверки и заполнения отчетных форм, в методическом отделе МБУ ДО «ЦДО» - по городу, в РЦОИ – общие, по ОУ, по

			классам, по учащимся
--	--	--	----------------------

Описание целей и задач проведения комплексного анализа

Целью проведения анализа результатов проведения процедур оценки качества образования является формирование системной аналитической основы для развития эффективных механизмов комплексного мониторинга качества общего образования, опирающейся на массив данных о результатах процедур оценки качества образования (ВПР, НИКО) и государственных итоговых аттестаций (ЕГЭ, ОГЭ), использующей данные о продолжении образования выпускниками образовательных организаций. Направления анализа формируются в соответствии с актуальными направлениями развития системы образования и с учетом необходимости рассматривать каждое из актуальных направлений в целом по общеобразовательным организациям Российской Федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации.

Направления анализа и анализируемые аспекты представлены в таблицах.

Таблица 1

Направление	Анализируемые аспекты
Объективность оценки образовательных результатов в ОО	Выявление ОО с признаками необъективной оценки образовательных результатов
Объективность проведения оценочных процедур и олимпиад школьников	Сравнение показателей объективности оценочных процедур по отдельным процедурам, по годам, по субъектам Российской Федерации
Качество массового образования в разрезе учебных предметов	Достижение устойчивых средних результатов по различным предметам
Качество массового образования в разрезе оценочных процедур	Достижение устойчивых средних результатов обучающимися в рамках различных оценочных процедур
Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе учебных предметов	Характеристики групп участников оценочных процедур с низкими результатами по учебным предметам
Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе оценочных процедур	Характеристики групп участников с низкими результатами в различных оценочных процедурах
Развитие таланта в разрезе учебных предметов	Характеристики групп участников оценочных процедур с высокими результатами по учебным предметам

Развитие таланта в разрезе оценочных процедур	Характеристики групп участников с высокими результатами в различных оценочных процедурах
Профориентация	Поступление в СПО Поступление в вузы, в том числе, в разрезе субъектов Российской Федерации

В рамках направления «Объективность оценки образовательных результатов в ОО» используются 2 индекса:

Внешний индекс необъективности ОО характеризует количество оценочных процедур, в которых для данной ОО обнаружены признаки необъективности результатов.

Индекс неподтверждения медалистов характеризует долю медалистов, которые получили результаты ЕГЭ существенно ниже, чем требуемые для подтверждения медали.

В рамках направления «Объективность проведения оценочных процедур и олимпиад школьников» используются 2 показателя:

Индекс необъективности оценочной процедуры характеризует долю участников этой оценочной процедуры, находящихся в зоне риска за счет того, что в их ОО обнаружены признаки необъективности результатов.

Индекс необъективности олимпиады ВсОШ характеризует долю участников каждой олимпиады, не подтвердивших свой результат в ЕГЭ.

В рамках направления «Качество массового образования в разрезе учебных предметов» используется 1 индекс:

Индекс массовых результатов по общеобразовательному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, которые достигли «средних» результатов.

В рамках направления «Качество массового образования в разрезе оценочных процедур» используется 1 индекс:

Индекс массовых результатов оценочной процедуры характеризует долю участников, показавших результаты не ниже «средних». Понятие «средних» результатов определяется на основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов каждой конкретной оценочной процедуры.

В рамках направления «Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе учебных предметов» используется 1 индекс:

Индекс низких результатов по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения.

Единый государственный экзамен, который с 2009 г. используется в России на постоянной основе для оценки результатов обучения выпускников средней школы, является важнейшим элементом общероссийской системы оценки качества образования. ЕГЭ стал действенным механизмом

обеспечения равных шансов на получение высшего профессионального образования. У выпускников школ независимо от их социального происхождения и места проживания появилась реальная возможность выбрать вуз. Единый экзамен послужил основой для формирования независимой от производителей образовательных услуг системы оценки качества образования, стимулировал развитие культуры педагогических измерений, обеспечил создание региональных систем оценки качества образования, дал важную для совершенствования процесса обучения информацию учителям, методистам, авторам учебников и разработчикам образовательных стандартов [Болотов, Вальдман, Ковалева, 2012].

ЕГЭ остаётся практически одним из достоверных источников информации о результатах обучения школьников, ЕГЭ выполняет несвойственные ему функции и используется не только для подведения итогов обучения в школе и отбора в вузы, но и для оценивания работы учителей, эффективности школ и образовательных систем в целом.

Использование результатов ВПР для повышения качества образования

Объективность результатов крайне важна во всех оценочных процедурах в системе образования.

ВПР – один из элементов создаваемой общероссийской системы оценки качества образования.

Результаты ВПР – это повод для корректировки программ развития общеобразовательных организаций, ведь программа развития – это прежде всего программа изменений, которые необходимо осуществить.

Сегодня в жизнь общеобразовательного учреждения вошла процедура самообследования, в процессе которого проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования. Очень важно, чтобы в ходе самообследования результаты ВПР не были оставлены без внимания.

Для обучающихся и их родителей ВПР будут полезны с точки зрения определения уровня их подготовки, выявления проблемных зон, планирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося.

Важной и интересной для родителей может оказаться информация о результатах выполнения ВПР в целом по школе, в которой учится их ребенок. Такая информация весьма актуальна, поскольку ВПР проводятся по единым заданиям и оцениваются по единым для всей страны критериям, что позволяет увидеть результаты школы на фоне общей картины по стране. Однако для такого сравнения важно, чтобы полученные результаты были объективными, то есть соответствовали реальному положению дел.

Для школы ВПР может быть инструментом самодиагностики, основой для проведения регулярной методической работы.

В качестве компетенции образовательной организации узаконена ответственность за организацию научно-методической работы. Её эффективности в немалой степени будет способствовать определение степени выполнения ВПР в разрезе каждого задания. Это позволит объективно выявить проблемные разделы и темы школьной программы, тем самым обеспечить целевую методическую помощь педагогическим кадрам.

Внутренняя система оценки качества образования также не может функционировать без учёта результатов ВПР. Наполнение конкретным содержанием и видами учебной деятельности планируемых образовательной организацией оценочных процедур на уровне начального общего образования необходимо осуществлять с ориентацией на содержание и виды учебной деятельности, предусмотренные ВПР. Образовательная организация несёт ответственность за качество образования своих выпускников. Для проведения его анализа предлагаем ряд показателей:

- удельный вес численности обучающихся, например, 4 классов, получивших удовлетворительные (неудовлетворительные) результаты по итогам ВПР, в общей численности выпускников 4 классов;

- удельный вес успешных выпускников 4 классов, т.е. выпускников, получивших высокие баллы («5» и «4»), в общей их численности;

- сопоставление среднего процента выполнения ВПР по блокам примерной основной образовательной программы начального общего образования в разрезе общеобразовательной организации и процента выполнения ВПР по блокам примерной основной образовательной программы начального общего образования в разрезе каждого учителя»;

- сопоставление результатов ВПР с текущей успеваемостью и результатами административного контроля – это ещё одно значимое направление в деятельности школ. Проведённое сопоставление позволит сделать выводы об эффективности обучения как в целом в данной школе, так и в разрезе конкретных учителей и конкретных предметов. А это повод для анализа, поиска причин и совершенствования методов обучения и воспитания, образовательных технологий.

Результаты ВПР также могут быть учтены при оформлении представлений работодателем на педагогических работников при их аттестации.

ВПР позволяют определить готовность обучающихся к решению учебно-практических и учебно - познавательных задач на уровне основного общего образования. При этом каждой школе необходимо обеспечить разработку мер и рекомендаций по преодолению на уровне основного общего образования проблем, обозначенных ВПР.

При выполнении своих должностных обязанностей руководитель школы и его заместители не могут не учитывать результаты ВПР. Система контроля в отношении учителей должна выстраиваться с опорой на

результаты ВПР. Тематика заседаний педагогического совета не может определяться без учёта результатов ВПР.

Использование результатов государственной итоговой аттестации

Результаты ЕГЭ могут использоваться: для подтверждения освоения или не освоения образовательной программы среднего общего образования и для отбора кандидатов на продолжение обучения в вузе. При оценке деятельности учителя, школы и образовательных систем результаты ЕГЭ могут использоваться лишь в сочетании с другими данными, характеризующими различные результаты деятельности. Результаты ЕГЭ должны выступать лишь одной из характеристик сложного портрета результатов.

Условия для решения задачи в области анализа и оценки образовательных результатов

Деятельность специалистов школ в области анализа и оценки образовательных результатов может быть организована при соблюдении следующих логически взаимосвязанных условий:

№ пп	Условия
1	Определены источники информации о достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатах
2	Систематизируется полученная информация о предметных, метапредметных и личностных результатах
3	Определены и реализуются меры по обеспечению достоверности данных о полученных образовательных результатах
4	Выявляются одаренные обучающиеся, требующие дополнительных мер педагогической поддержки
5	Выявляются «проблемные» обучающиеся, требующие особых мер педагогической поддержки
6	Включаются в отчёты учителей о выполнении рабочих программ по предмету данные о том, какая часть обучающихся достигла каждого из планируемых образовательных результатов
7	Включаются в отчёты учителей о выполнении рабочих программ, предложения о мерах по повышению качества образовательных результатов
8	Использование информации о достигнутых образовательных результатах для принятия текущих и будущих решений
9	Регулярное коллективное обсуждение образовательных результатов, предлагающее возможность альтернативных точек зрения и предложений по принятию управленческих решений
10	Оценка достигнутых результатов с точки зрения их достаточности для решения значимых проблем/задач разных групп учащихся
11	Оценка достигнутых результатов с точки зрения развития познавательной самостоятельности учащихся
12	Выявление сильных и слабых сторон школы за счёт сравнения достигнутых результатов с результатами по городу и области

13	Выявление внутренних и внешних факторов, способствующих достижению высоких результатов
14	Выявление внутренних и внешних факторов, создающих риск получения низких результатов

Инструментарий для использования в образовательных организаций при организации аналитической деятельности:

Субъекты деятельности	Конкретизация показателя: КТО и ЧТО делает?
Учитель	Обсуждение результатов на МО, информирование учащихся, родителей
Заместитель директора	Анализ результатов по предметам, классам, по школе; выявление дефицитов; предложения по решению
Директор	Принимает управленческие решения, анализирует деятельность заместителя директора
Систематизируется полученная информация о предметных, метапредметных и личностных результатах	
Учитель, психолог, классный руководитель	Составляется отчет с характеристикой класса
Председатель ШМО (кафедры)	Проводит заседание МО по результатам, оформляет протокол
Заместитель директора	Анализирует, оформляет справку, хранит первичные результаты в электронной форме
Заместитель директора, руководители ШМО, учителя - предметники	Сравнивает результаты различных групп учащихся
Директор	Принимает решения о направлении на курсы, оформляет наставничество, принимает решения провести семинары по предложенным темам, пригласить представителей из различных учреждений повышения квалификации
Выявление внутренних и внешних факторов, создающих риск получения низких результатов	
Учитель	1. Осуществляет срез знаний (входящий, промежуточный, итоговый контроль). Оценивает качество результатов, в том числе метапредметных и личностных 2. Ведет наблюдение за обучающимися, осуществляет учет их достижений 3. По результатам контроля и наблюдений проводит анализ собственного урока с целью оптимального подбора методики, заданий 4. Оценивает уровень собственного профессионального роста, собственные профессиональные дефициты 5. Работает над индивидуальным планом профессионального развития 6. Подает заявку председателю МО или заместителю директора на обучение или с предложениями диссеминации собственного положительного и результативного опыта работы 7. Результаты контроля, самоанализа и наблюдений за учащимися обсуждаются на ШМО (кафедре) учителей предметников, вносятся предложения по преодолению факторов риска

Заместитель директора	1. Проводит сбор информации от председателей ШМО (кафедр) по анализу итогов контроля и результатов ДР, ВПР и др. 2. На методическом совете ОУ предлагает обобщенную аналитическую информацию для обсуждения и принятия программы действий по преодолению факторов, создающих риск низких результатов. 3. Создает проблемно-творческую группу для выработки плана работы, программы, разработки проекта для решения данного вопроса. 4. По результатам работы группы подает предложения директору по внесению корректив в план работы, в план реализации ВСОКО, в план ВШК, в план работы со слабоуспевающими обучающимися, в план работы с одаренными и другие документы планирования. 5. Формирует заявку на курсы повышения квалификации согласно запросам и дефицитам конкретного педагогического коллектива, планирует по этим критериям внутрикорпоративное обучение. 6. Выявляет собственные педагогические и управленческие дефициты, планируя на основе их анализа свой профессиональный рост
Директор	1. Рассматривает и утверждает внесение корректив в документы планирования. 2. Определяет ответственных за реализацию намеченных направлений работы, уточняет функционал заместителей директора. 3. Утверждает план повышения квалификации и внутрикорпоративного обучения, в том числе заместителей директора. 4. Принимает участие в работе проблемно-творческих групп. 5. Ведет переговоры с потенциальными социальными партнерами, которые могут помочь в преодолении факторов риска, заключает договоры о сотрудничестве. 6. Координирует работу всех служб ОУ с целью преодоления факторов риска, через регулярное изучение аналитических материалов и проведение рабочих совещаний, где заслушивается промежуточная отчетность ответственных заместителей по определенным направлениям работы. 7. Знакомит всех участников образовательных отношений с результатами преодоления факторов риска, получая обратную связь для планирования дальнейшей работы.
Определены и реализуются меры по обеспечению достоверности данных об образовательных результатах	
Учитель	Объективная проверка работ, участие во взаимопроверке, соблюдение критериального оценивания, обеспечение объективности процедуры «на местах» при проведении работы согласно порядку
Заместитель директора	Контроль над процедурой, организация и обеспечение взаимопроверки, общественного наблюдения, выявление маркеров необъективности
Директор	Обеспечивает объективность процедуры и необходимые условия согласно порядку
Выявляются "проблемные" учащиеся, требующие особых мер педагогической поддержки	

Учитель	1. Выявляет обучающихся, требующих мер педагогической поддержки 2. Создает условия преодоления проблем (проектирование ситуаций успеха, индивидуальные занятия, беседы с родителями (законными представителями) и др. 3. Обращается к заместителю директора по УВР
Заместитель директора	1. Фиксирует проблему 2. Определяет достаточность мер, принятых педагогом для решения проблемной ситуации 3. Привлекает специалистов службы сопровождения для выявления причин возникновения проблемной ситуации 4. Организует и координирует деятельность специалистов службы сопровождения для осуществления помощи обучающимся, требующим особых мер педагогической поддержки
Директор	1. Анализирует и оценивает результаты проделанной работы 2. Поощряет при получении положительного результата деятельности 3. Корректирует деятельность при необходимости

Обеспечение достоверности и объективности результатов оценочных процедур

Достоверность полученных результатов обусловлена качеством подготовки контрольно-измерительных материалов для проведения работы на основе спецификации работы с опорой на кодификатор проверяемых элементов содержания программы. Важное значение имеет система оценивания работы с однозначными критериями.

Объективность обеспечивается как на этапе проверки работ обучающихся, так и на этапе проведения. На этапе проведения работы необходимо исключить возможность списывания и подсказок со стороны педагогов.

Работа, проведенная с нарушением порядка проведения и проверенная с нарушением предлагаемых критериев, смысла не имеет.

Приемы повышения *объективности* результатов работ:

- деперсонификация работ (возникает потребность в составлении ведомости соответствия кодов и ФИО обучающихся);
- работу проводит педагог, который не работает в данном классе;
- организация независимого наблюдения и взаимонаблюдения, в том числе с привлечением родительской общественности, а также с приглашением наблюдателей из близлежащих школ;
- организация взаимопроверки работ внутри школы (проверку осуществляет учитель, который не преподаёт в этом классе);
- организация взаимопроверки на уровне района (проверку осуществляют учителя из других школ);
- проверка работ районной независимой комиссией;
- полная или выборочная перепроверка работ;
- организация обучения проверке по критериям (в школе, в районе).

Особенности проведения и проверки работ прописываются в локальных актах школы со ссылкой на них в Приказе на проведение конкретной работы с обязательным ознакомлением сотрудников.

Управленческие решения по обеспечению объективности и при использовании результатов оценочных процедур

1. Направлять педагогов на курсы повышения квалификации по вопросам оценки качества образования, использования результатов оценочных процедур или проводить в рамках внутрифирменного обучения тематические практикумы. Использовать для решения этой задачи ресурсы дистанционных платформ (например, ФИОКО).

2. Сформировать группу представителей родительской общественности для независимого наблюдения за ходом оценочных процедур.

3. Сформировать группу экспертов для проведения взаимопроверки и перепроверки процедур внутреннего мониторинга, ДР, ВПР .

4. Актуализировать планы мероприятий (дорожные карты) в ОУ по обеспечению объективности результатов оценочных процедур.

5. На уровне ОУ осуществлять системный анализ результатов внешней оценки качества образования (государственная регламентация образовательной деятельности, независимая оценка качества образования, мониторинг системы образования, ГИА, ОГЭ, федеральные, региональные, муниципальные мониторинговые исследования, результаты конкурсов, олимпиад всех уровней)

6. На уровне ОУ сравнивать результаты внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней оценки качества образования с целью выявления взаимосвязей/корреляции указанных результатов и определения достижений и дефицитов качества образования для принятия соответствующих управленческих решений.

7. Руководителям ОУ при осуществлении внутреннего мониторинга качества образования особое внимание уделять вопросам:

7.1. осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. объективности и аргументированности оценивания знаний, умений, навыков обучающихся

7.2. оформления результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с требованиями, установленными соответствующими(и) локальным(и) нормативным(и) актом(и);

7.3. совершенствования качества профессиональной деятельности педагогов (выбор посещения учебных занятий для персонального контроля определять по результатам внешней оценки качества образования,

внутренних контроля, мониторингов, социологических опросов участников образовательных отношений).

8. Определить четкие критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

9. Урегулировать локальным нормативным актом критериальную базу объективного оценивания качества подготовки обучающихся, установить минимальные нормы накопляемости отметок по каждому учебному предмету.

10. Подготовку отчета о результатах самообследования осуществлять с использованием всего массива информации, полученной при анализе результатов внутренней и внешней оценки качества образования.

11. Провести информационную работу с родителями обучающихся о целях различного уровня оценочных процедур – ГИА, ДР, ВПР, внутренние оценочные процедуры; ознакомить с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся по каждому виду оценочных процедур.

12. Организационно-методические решения, которые обычно принимаются по результатам оценочных процедур:

12.1. регулярное проведение заседаний ШМО (кафедр): обсуждение вопроса о критериальном оценивании письменных работ учащихся, рассмотрение проблемных зон и корректировка планов уроков, обратить внимание на подготовку обучающихся в оформлении бланков работ, даны методические рекомендации учителям 5-8 классов

12.2. выявление учащихся группы риска, с которыми организуются дополнительные групповые консультации по предмету;

12.3. ознакомление с результатами обучающихся и их родителей с комментариями и предложениями по повышению качества освоения предметного содержания;

12.4. решение провести диагностическую работу в рамках плана внутреннего мониторинга качества образования с включением «дефицитных заданий», ознакомление с критериями оценивания (сочинение);

12.5. проводить дополнительное обучение сотрудников ОУ критериальному и формирующему оцениванию; создать ФОС на единой критериальной базе;

12.6. проводить взаимопроверку работ на школьном уровне;

12.7. использовать результаты оценочных процедур при распределении педагогической нагрузки;

12.8. сформировать запрос городской методической службе по сопровождению реализации образовательной программы по предмету.

Рекомендации по подготовке аналитического отчета по результатам внешних оценочных процедур

Система оценки качества образования в школе —это комплекс управленческих процедур от целей, формирования системы показателей, через проведение оценочных процедур, анализ и оценку их результатов к принятию организационно-методических управленческих решений и корректировке целей на следующий период

Структура аналитического отчёта:

1. Сведения о работе (оценочной процедуре):
 - реквизиты приказа управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска;
 - особенности проведения;
 - процедура проведения;
 - обеспечение достоверности и объективности результатов;
2. Сведения об участниках:
 - количество обучающихся по списку, количество обучающихся, принимавших участие в работе, их доля от общего количества;
 - особенности учебных коллективов;
 - сведения об отсутствующих;
 - сведения об учителях.
3. Цели работы (оценочной процедуры):
 - цели составителей КИМов;
 - цели ОУ, цели педагогов;
4. Сравнение, сопоставление результатов:
 - с результатами города;
 - с результатами региона;
 - с результатами группы ОУ;
 - с результатами других процедур;
 - с результатами промежуточной аттестации/текущего контроля;
 - результаты по классам;
 - результаты по учителям;
 - результаты по группам обучающихся (в зависимости от особенностей контингента).
5. Выявление зон достижений и проблемных зон:
 - соотнесение с целями;
 - обоснованность;
 - наглядность.
6. Выводы - выявление факторов, обусловивших полученный результат:
 - на уровне школы;

- на уровне методического объединения;
- на уровне класса;
- на уровне отдельного обучающегося.

7. Решения:

- соотнесение с целями;
- соотнесение с выводами;
- меры поддержки;
- адресность;
- сроки исполнения.

РЕШЕНИЯ:

- Об оценочных процедурах (изменения в организации, использование и т.п.).
- О повышении квалификации педагогов (наставничество, групповое ПК, адресное и т.п.).
- Об изменениях в образовательной программе (изменения в организации процесса, в целевом блоке, м.-т. оснащении и т.п.).

ДОКУМЕНТЫ:

- План работу ОУ.
- План работы ШМО (кафедры).
- План повышения квалификации сотрудников.
- Приказ об осуществлении наставничества.
- Приказ о проведении диагностических процедур.
- График консультаций и дополнительных занятий.
- Внесение изменений в рабочие программы.

Рекомендации по составлению аналитической справки по результатам ГИА по предмету

При анализе результатов ГИА необходимо описать (количественно) и оценить результат, определить факторы, которые повлияли на полученный результат: особенности созданных условий и особенности организации образовательного процесса по данному предмету, а также, выявив достижения и дефициты, определить направления работы по корректировке результата или его стабилизации.

1. Общие сведения об участии в ГИА по предмету (количество, доля от количества выпускников 9 или 11 классов, сроки проведения экзаменов, формы – ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ, на дому...).

2. Краткое описание системы подготовки обучающихся к ГИА, в том числе использование ресурса службы сопровождения (при наличии): основные и дополнительные методические пособия (УМК, интернет-

ресурсы, сборники заданий), мониторинг выбора предметов на ГИА (этапы, сроки, анализ), формы работы с учащимися, работа с родителями и др.

3. Характеристика педагогического состава, подготовивших обучающихся к ГИА-2019 по данному предмету (наличие экспертов ОГЭ/ЕГЭ, уровень квалификации педагогов, наличие КПК и др.)

4. Описание результата: средний балл, медиана, минимальные и максимальные баллы, коэффициент выполнения работы (для ОГЭ – по первичным баллам: отношение среднего первичного балла к максимальному).

5. Общие выводы - оценка результатов: «ожидаемость» или удовлетворенность результатом - насколько результат соответствует ожидаемому результату, оценка динамики по сравнению с предыдущим годом (значительная/незначительная положительная/отрицательная динамика, стабильные результаты (высокие, выше среднего, средние, ниже среднего, низкие при наличии маркеров результатов или данных о среднем значении по городу, региону). Соотношение результатов текущей и итоговой аттестации в целом. Выявить достижения и дефициты в освоении предметного содержания (в целом).

6. Описание особенностей контингента выпускников (движение обучающихся – долевые показатели (%) - учатся с 1 класса, прибыли в каком? классе (5,6,7,8,9,10,11), из каких регионов/ОУ прибыли на обучение и др.).

7. Результаты групп обучающихся (по успеваемости, по особенностям контингента). Выявить достижения и дефициты в освоении предметного содержания (по группам обучающихся).

8. Формирование рекомендаций по корректировке результата или его стабилизации (в работе с группами учащихся или индивидуально; в работе с педагогами – методическая работа по предмету, проведение диагностических процедур при необходимости, направление на курсы повышения квалификации, наставничество, обучение, распределение нагрузки).

**Методические рекомендации составили: Васинова Н.Д., Левина О.А.,
методисты методического отдела МБУ ДО «ЦДО**

При составлении методических рекомендаций использовались следующие ресурсы:

- Рекомендации по анализу и оценке результатов различных оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования, Отдел образования Администрации Приморского района Санкт-Петербурга, ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района, Центр оценки качества образования