

Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга
метапредметных результатов освоения ООП
учащихся 4 классов общеобразовательных
организаций города Смоленска
в 2020-2021 учебном году

В соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 03.11.2020г. № 841-ОД «Об организации и проведении региональных оценочных процедур на территории Смоленской области в 2020-2021 учебном году», приказом управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 30.12.2020 № 349 «О проведении региональных оценочных процедур для обучающихся муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Смоленска в 2021 году» в период с 1 по 5 февраля 2021 года в 4-х классах общеобразовательных организаций города Смоленска была проведена диагностическая работа.

Цель проведения диагностической работы – проверка уровня сформированности метапредметных результатов освоения учащимися начальных классов основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Обучающиеся выполняли работу в школах по месту обучения, проверочную работу проводил учитель, работающий с данным классом.

На выполнение диагностической работы отводилось 90 минут с учетом организационной части и соблюдением перерывов согласно требованиям СанПиН.

Особенность выполняемой четвероклассниками диагностической работы заключалась в её структуре и содержании. Работа включала задания по предметам *литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир* на материале одного исходного текста. В качестве исходного был предложен художественный текст. К тексту давался иллюстративный материал.

Вариативность заданий, предлагаемых четвероклассникам, помог оценить уровень *предметной подготовки* и сформированность *метапредметной компетенции* учащихся за курс начальной школы (умение прочитать и понять инструкцию, ориентироваться в структуре

текста, вычленять ключевую информацию, строить свободные высказывания и микротексты, видеть проблему, выдвигать гипотезы, рассуждать и пояснять свои действия и др.).

В работе по каждому предмету четвероклассникам предлагались задания *двух уровней сложности*, базового и повышенного.

Обучающиеся четвертого класса индивидуально выполняли один из двух вариантов диагностических работ, состоящих из текста и системы заданий к нему. Задания сгруппированы по 4 блокам соответственно учебным предметам.

Каждый блок содержал различные виды заданий, ориентированные не только на тестовую форму: задания открытого типа, требующие от ученика краткого или развернутого письменного ответа, задания, проверяющие умение *работать с различного рода информацией, представленной в виде рисунка или таблицы*.

Обучающимся четвертого класса предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

Система оценивания заданий данной работы не сопровождалась выставлением отметок в классный журнал, так как работа носила диагностический характер и служила основой для выводов о сформированности метапредметных результатов освоения ООП НОО.

Материал предложенных четвероклассникам заданий дифференцирован *по уровням сложности*.

Задания *базового уровня* (№1-№7) соотносятся с разделом планируемых результатов освоения ООП НОО «*Выпускник научится*», задания *повышенного уровня* (№8) – с разделом «*Выпускник получит возможность научиться*». Выполнение заданий повышенного уровня потребовало от ребёнка самостоятельного приобретения новых знаний и более активного привлечения личного опыта.

Задания *базового уровня сложности* оценивались следующим образом: за верное выполнение каждого задания части № 1 (базовый уровень) ученик получал 1 балл и 0 баллов при неправильном выполнении заданий. Максимальная сумма, которую мог получить учащийся, правильно выполнивший все задания, – 28 баллов.

Согласно цели проведения данной диагностической работы, которая заключалась в определении уровня сформированности метапредметных результатов освоения учащимися начальных классов основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС, была составлена карта диагностики метапредметных результатов (таблица 1).

Таблица 1

Карта диагностики метапредметных результатов

№ задания/ название учебного предмета	Метапредметный результат
Литературное чтение	
Часть 1	
№ 1	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; самостоятельное нахождение в предложенном тексте нужной информации; осуществление анализа и сравнения объектов с выделением существенных и несущественных признаков разных типов сборников текстов (сборник рассказов, сборник авторских сказок, сборник народных сказок, сборник стихов); умозаключение о жанре прочитанного текста; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 2	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; самостоятельное нахождение нужной информации для определения персонажей в прочитанном тексте; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 3	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; самостоятельное нахождение в предложенном тексте ответа на поставленный вопрос, представленного в явном виде; понимание информации; контролирование процесса и результата своей деятельности

№ задания/ название учебного предмета	Метапредметный результат
№ 4	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; осуществление анализа текста с выделением существенных признаков; осуществление выбора нужной информации для выражения в речи своих мыслей; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 5	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; самостоятельная ориентация в содержании текста для поиска нужной информации; понимание информации; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 6	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; самостоятельная ориентация в содержании текста для поиска нужной информации; понимание информации; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 7	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; самостоятельная ориентация в содержании текста для характеристики одного из персонажей произведения; контролирование процесса и результата своей деятельности
Часть 2	
№ 8	Адекватная оценка своих мыслей и действий, понимание их причин, выражение их в письменной речи; соотнесение результата действия с поставленной целью
Русский язык	
Часть 1	
№ 1	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; овладение логическими действиями анализа и выбора слов с мягкими согласными; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 2	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление

№ задания/ название учебного предмета	Метапредметный результат
	анализа конкретного предложения с выделением существенных грамматических признаков (по интонации, по цели высказывания, по наличию второстепенных членов); овладение логическими действиями анализа и выбора варианта решения учебной задачи; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 3	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление анализа слов, имеющих одинаковый состав; овладение логическими действиями анализа и выбора варианта решения учебной задачи; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 4	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление анализа конкретного предложения с выделением основы предложения; овладение логическими действиями анализа существенных признаков для определения названия частей речи главных членов предложения; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 5	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление анализа конкретного слова с выделением его грамматических признаков; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 6	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление анализа конкретного предложения с выделением сказуемого; овладение логическими действиями анализа существенных признаков для определения спряжения глагола; контролирование процесса и результата своей деятельности

№ задания/ название учебного предмета	Метапредметный результат
№ 7	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление действий с применением алгоритма определения слов по заданным видам орфограмм; анализ слов и выделение ошибкоопасных мест (орфограмм) в слове; использование таблицы для представления нужной информации; контролирование процесса и результата своей деятельности
Часть 2	
№ 8	Оценивание мыслей предложений других людей, осуществление выбора правильного (эффективного) решения учебной задачи в зависимости от конкретных условий
Математика	
Часть 1	
№ 1	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение, понимание смысла текста задания; анализ, сравнение, рассуждение в процессе решения учебной задачи
№ 2	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение, понимание смысла текста задания; анализ, сравнение, рассуждение в процессе решения учебной задачи
№ 3	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; анализ, сравнение, рассуждение, выбор варианта решения учебной задачи
№ 4	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; анализ, сравнение, рассуждение, выбор варианта решения учебной задачи

№ задания/ название учебного предмета	Метапредметный результат
№ 5	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; анализ, сравнение, рассуждение, выбор, использование знаково-символических средств, представления информации, установление причинно-следственных связей
№ 6	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; использование знаково-символических средств; представления информации; установление причинно-следственных связей
№7	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; использование знаково-символических средств; представления информации; умение работать с таблицами; анализировать и интерпретировать данные
Часть 2	
№ 8	Овладение основами логического и алгоритмического мышления (умение решать задачи в 3 действия); определение стратегии решения текстовой задачи; осуществление выбора формы записи её решения; соотнесение результата действия с поставленной целью
Окружающий мир	
Часть 1	
№ 1	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; анализ, классификация по видовым признакам, выбор варианта решения учебной задачи
№ 2	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания;

№ задания/ название учебного предмета	Метапредметный результат
	нахождение в тексте необходимых сведений, фактов и другой информации, представленной в явном виде
№ 3	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; овладение логическими действиями анализа, выбора варианта решения учебной задачи
№ 4	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; овладение логическими действиями анализа, сравнения, выбора варианта решения учебной задачи
№ 5	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; нахождение в тексте необходимых сведений, фактов и другой информации, представленной в явном виде; построение письменных речевых высказываний в соответствии с учебной задачей
№ 6	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; нахождение в тексте необходимых сведений, фактов и другой информации; представленной в явном виде; построение письменных речевых высказываний в соответствии с учебной задачей
№ 7	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; овладение логическими действиями анализа, синтеза; установление причинно- следственных связей
Часть 2	
№ 8	Применение приобретённых коммуникативных умений в практике создания свободного микротекста опорой на личный опыт школьника

На основании результатов, полученных в ходе проведения диагностической работы, заполнялись бланки оценки ответов, при помощи карты диагностики метапредметных результатов сделаны выводы о качестве достижения четвероклассниками определённого уровня сформированности метапредметных результатов (базового и повышенного).

В работе оценивалась сформированность метапредметных результатов освоения ООП НОО, приведённых в таблице 1.

Результаты выполнения диагностической работы **по литературному чтению** обучающимися четвёртых классов города Смоленска отражены в диаграмме 1.

Диаграмма 1



Анализ данных, приведенных на диаграмме, показывает, что все задания базового уровня сложности по литературному чтению с № 1 по № 7 четвероклассники выполнили успешно – от 67% до 96%, что свидетельствует о высоком уровне сформированности следующих метапредметных умений: осознавать познавательную задачу, целенаправленно её решать; самостоятельно применять смысловое чтение предложенного текста; самостоятельно находить в предложенном тексте нужную информацию, представленную в явном виде; осуществлять анализ и

сравнение объектов с выделением существенных и несущественных признаков разных типов текстов (описание, рассуждение, повествование); самостоятельно задавать и строить вопросы к прочитанному тексту по заданному началу; делать умозаключения о типе прочитанного текста; контролировать процесс и результат собственной деятельности.

Задание по литературному чтению повышенного уровня сложности № 8 успешно выполнили 78% обучающихся, что свидетельствует о высоком уровне развития логического мышления, а также о сформированности таких универсальных учебных действий как умение давать адекватную оценку своих мыслей и действий, понимая их причины, выражать их в письменной речи; соотносить результат действия с поставленной целью.

Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку обучающимися четвёртых классов города Смоленска отражены в диаграмме 2.

Диаграмма 2



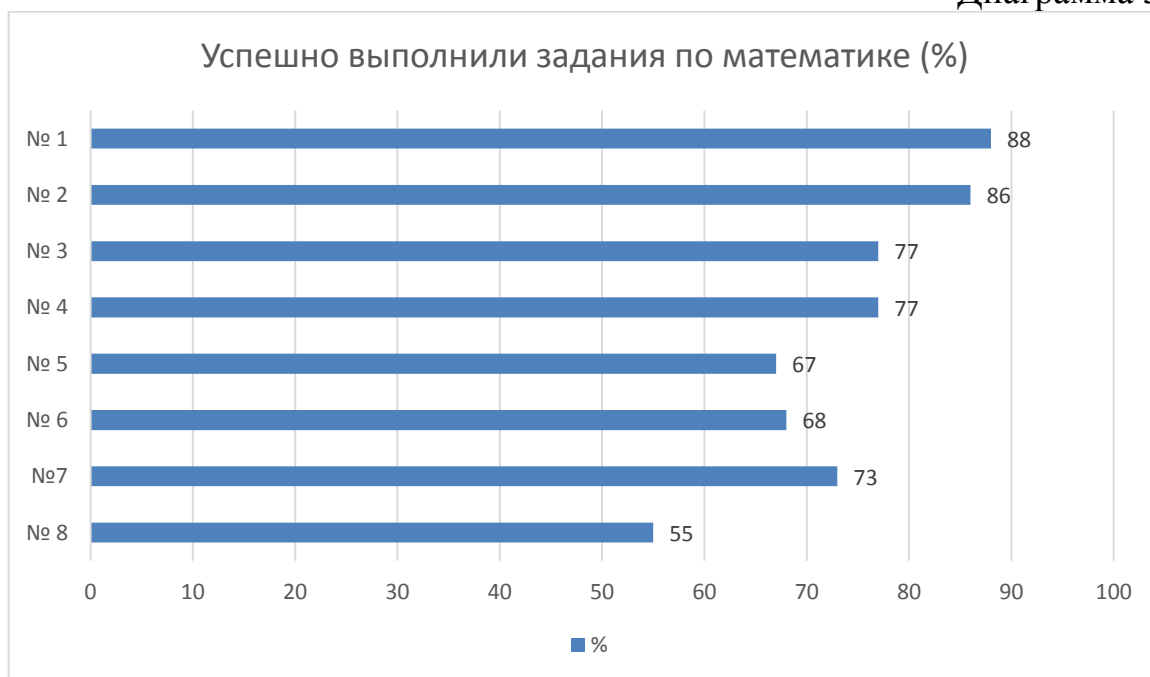
Анализ данных, приведенных на диаграмме, показывает, что большинство заданий базового уровня сложности по русскому языку четвероклассники выполнили успешно – от 52% до 72%. Возникли трудности при выполнении задания № 6 базового уровня сложности по русскому языку, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности

следующих метапредметных умений: осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление анализа конкретного предложения с выделением сказуемого; овладение логическими действиями анализа существенных признаков для определения спряжения глагола; контролирование процесса и результата своей деятельности. Однако, при анализе диагностических работ для оценки метапредметных результатов общеобразовательные учреждения отмечают причину низких показаний по выполнению данного задания в том, что на момент диагностирования данная тема ещё не изучена.

Задание по русскому языку повышенного уровня сложности № 8 успешно выполнили 50% обучающихся, что свидетельствует о том, что недостаточно хорошо у большинства четвероклассников сформированы метапредметные умения: оценивание мыслей предложений других людей, осуществление выбора правильного (эффективного) решения учебной задачи в зависимости от конкретных условий.

Результаты выполнения диагностической работы **по математике** обучающимися четвёртых классов города Смоленска отражены в диаграмме 3.

Диаграмма 3



Анализ данных, приведенных на диаграмме, показывает, что задания базового уровня сложности по математике № 1-7 правильно выполнили от 67% до 88% обучающихся.

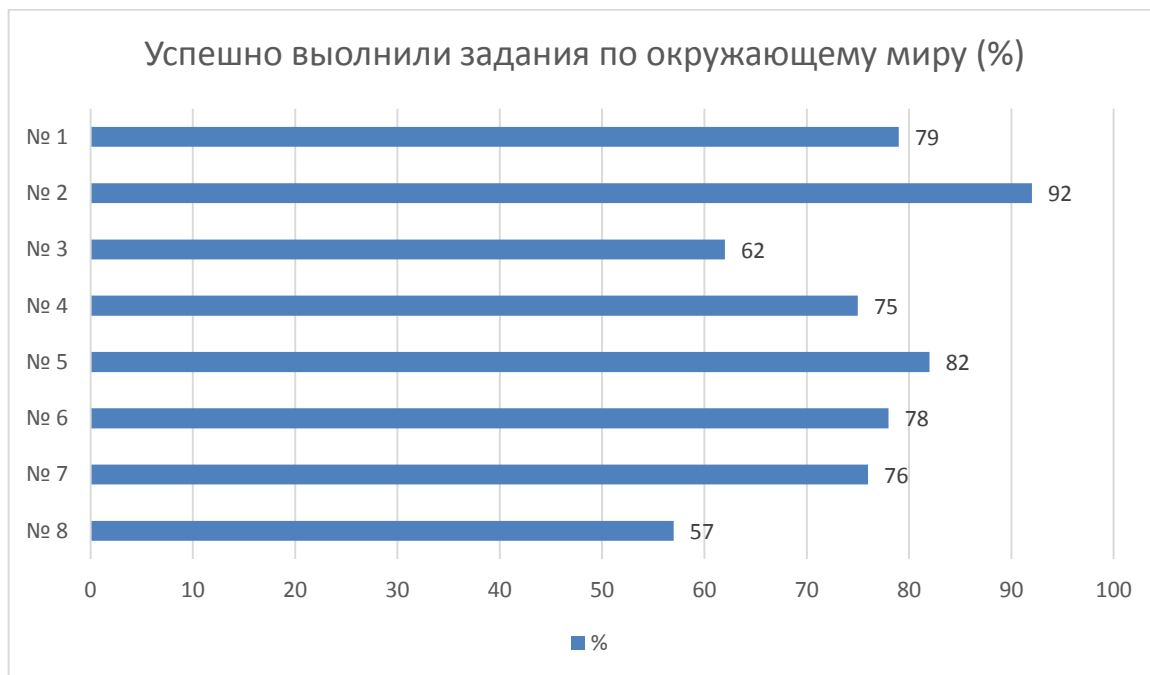
Обучающиеся, успешно справившиеся с заданиями базового уровня сложности по математике, продемонстрировали высокий уровень владения следующими метапредметными умениями: принимать и сохранять учебную цель; контролировать процесс и результат своей деятельности; осознавать поставленную задачу и целенаправленно ее решать; понимать смысл текста задания; анализировать, сравнивать, рассуждать в процессе решения учебной задачи; выбирать варианты решения учебной задачи; использовать знаково- символические средства представления информации; устанавливать причинно-следственные связи.

Задание по математике повышенного уровня сложности № 8 в полном объеме выполнили 55% обучающихся, что свидетельствует о развитии логического и алгоритмического мышления у большинства четвероклассников, а также о сформированности следующих метапредметных умений: понимать информацию, отражённую в тексте задачи, определять стратегию решения текстовой задачи, осуществлять

выбор наиболее эффективных способов решения задачи в зависимости от конкретных условий, осуществлять выбор формы записи решения задачи, соотносить результат действия с поставленной целью.

Результаты выполнения диагностической работы **по окружающему миру** обучающимися четвёртых классов города Смоленска отражены в диаграмме 4.

Диаграмма 4



Из диаграммы 4 видно, что с заданиями базового уровня сложности по окружающему миру успешно справились от 62% до 92% обучающихся.

Обучающиеся, успешно справившиеся с заданиями базового уровня сложности по окружающему миру, продемонстрировали высокий уровень владения следующими метапредметными умениями: принимать и сохранять учебную цель; осуществлять контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознавать познавательные задачи и целенаправленно их решать; находить в тексте необходимых сведения, факты и другую информацию, представленную в явном виде; строить письменные речевые

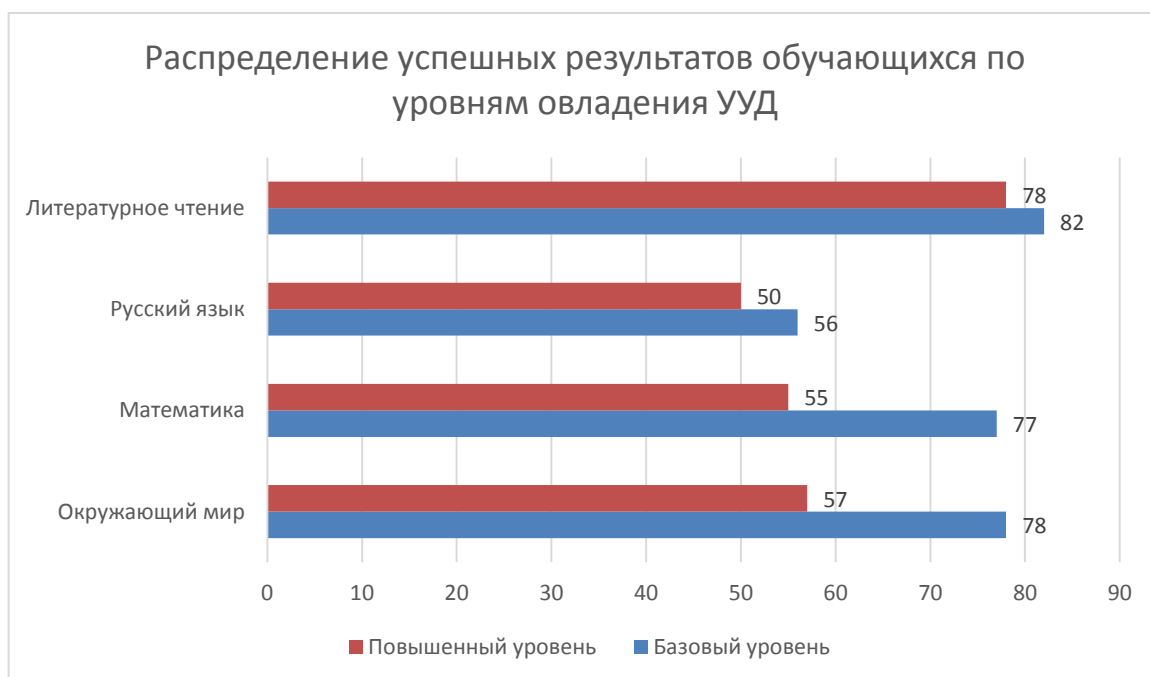
высказывания в соответствии с учебной задачей; анализировать, сравнивать, делать выводы на основе установления причинно-следственных связей.

С заданием по окружающему миру повышенного уровня сложности № 8 успешно справилось 57 % четвероклассников, проявив при этом владение умением создавать свободный микротекст с опорой на личный опыт.

Вывод:

Сравнение полученных результатов сформированности метапредметных результатов освоения учащимися начальных классов основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС НОО отражено в диаграмме 5.

Диаграмма 5



Из диаграммы 5 видно, что наивысший процент успешного выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности показали обучающиеся при выполнении заданий по литературному чтению: 82% обучающихся успешно выполнили задания базового уровня сложности, 78% обучающихся успешно выполнили задания повышенного уровня сложности. По математике и окружающему миру обучающиеся показали примерно одинаковый процент выполнений заданий. По математике 77% обучающихся успешно выполнили задания базового уровня сложности, 55% обучающихся успешно выполнили задания

повышенного уровня сложности. По окружающему миру 78% обучающихся успешно выполнили задания базового уровня сложности, 57% обучающихся успешно выполнили задания повышенного уровня сложности.

Наименьший процент обучающихся, справившихся с предложенными заданиями по русскому языку: 56% обучающихся успешно выполнили задания базового уровня сложности, 50% обучающихся успешно выполнили задания повышенного уровня сложности. При анализе диагностических работ для оценки метапредметных результатов общеобразовательные учреждения отмечают причину низких показаний по выполнению заданий по русскому языку в том, что на момент диагностирования некоторые темы ещё не изучены.

В целом, универсальные учебные действия сформированы у подавляющего числа обучающихся 4 классов города Смоленска по литературному чтению, математике, окружающему миру на достаточном уровне.

Рекомендации:

Общеобразовательным учреждениям:

1. Проанализировать полученные метапредметные результаты с целью улучшения показателей сформированности универсальных учебных действий (УУД) у младших школьников.

2. Педагогам проводить систематическую работу по включению аналогичных заданий, направленных на формирование УУД на уроках литературного чтения, русского языка, математики, окружающего мира с целью повышения качества развития метапредметных результатов у обучающихся начальных классов.

3. Предусмотреть важный аспект – к концу января следует заканчивать изучение всех новых тем, чтобы, начиная с февраля привести в систему всё то, что было изучено младшими школьниками за 4 года обучения. Это позволит повысить качество знаний по предметам, а также качество формирования универсальных учебных действий.