

**УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА СМОЛЕНСКА**

П Р И К А З

от 15.10.2021

№ 314

Об итогах проведения мониторинга достижения обучающимися 11-ых классов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Смоленска планируемых предметных результатов по математике базового и профильного уровней

Руководствуясь приказами Департамента Смоленской области по образованию и науке 08.10.2021 № 900-ОД «О проведении мониторинга достижения обучающимися 11 классов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Смоленской области планируемых предметных результатов по математике в 2021 году», управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 08.10.2021 № 307 «О проведении мониторинга достижения обучающимися 11 классов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Смоленска планируемых предметных результатов по математике в 2021 году», р. 5 Положения об органе Администрации города Смоленска в сфере образования – управлении образования и молодежной политики Администрации города Смоленска, утвержденного решением 53-й сессии Смоленского городского Совета IV созыва от 30.09.2014 № 1211, с 14.10.2021 по 15.10.2021 года проведен мониторинг достижения обучающимися 11 классов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Смоленска планируемых предметных результатов по математике базового и профильного уровней, по результатам которого даны адресные рекомендации.

На основании вышеизложенного

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить аналитическую справку по результатам мониторинга достижения обучающимися 11 классов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Смоленска планируемых предметных результатов по математике базового и профильного уровней (приложение).

2. Руководителям муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Смоленска:

2.1. Проанализировать результаты мониторинга достижения обучающимися 11 классов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Смоленска планируемых предметных результатов по математике базового и профильного уровней в срок до 01.11.2021.

2.3. Спланировать и провести мероприятия, направленные на выполнение рекомендаций, данных в аналитической справке, в течение 2021/2022 учебного года.

3. Методическому отделу МБУ ДО «ЦДО» (Потапова М.А.):

3.1. Довести до сведения администрации, руководителей школьных методических объединений итоги диагностической работы по математике в срок до 25.10.2021 года.

3.2. Скорректировать работу проблемной группы учителей математики «Методические особенности подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике» в соответствии с проблемами, выявленными при проведении диагностической работы, в срок до 01.12.2021.

3.3. Организовать работу по распространению опыта работы учителей математики МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского», МБОУ «Гимназия №4», МБОУ «Лицей №1 имени академика Б.Н. Петрова», МБОУ «СШ №33», МБОУ «СШ №6» в части достижения предметных результатов по математике базового и углубленного уровней в течение 2021/2022 учебного года.

3.4. Организовать методическое сопровождение учителей математики муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Смоленска, показавших низкие результаты по итогам диагностической работы, в течение 2021/2022 учебного года.

4. Информационно-аналитическому отделу, отделу общего образования (О.Н. Симонова):

4.1. Проанализировать результаты диагностической работы по математике на совещании руководителей общеобразовательных организаций города Смоленска в ноябре 2021 года.

4.2. Провести анализ эффективности принятых мер в марте 2022 года.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска С.П. Денисенкову.

Начальник управления

 О.С. Гильденкова

УТВЕРЖДЕНА
приказом управления образования
и молодежной политики
Администрации города Смоленска
(Приложение)
от «15» октября 2021 № 314

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам мониторинга достижения обучающимися 11 классов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Смоленска планируемых предметных результатов по математике базового и профильного уровней

С 14.10.2021 по 15.10.2021 года в общеобразовательных учреждениях города Смоленска проводился региональный мониторинг достижения планируемых предметных результатов по математике обучающихся 11-х классов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений

Цель мониторинга: диагностика уровня достижения планируемых предметных результатов обучающихся 11-х классов.

Задачи мониторинга:

- оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников 11-х классов в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации по математике в 2022 году;

Мониторинг проводился на основании приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке 08.10.2021 № 900-ОД «О проведении мониторинга достижения обучающимися 11 классов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Смоленской области планируемых предметных результатов по математике в 2021 году», приказа управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 08.10.2021 № 307 «О проведении мониторинга достижения обучающимися 11 классов муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Смоленска планируемых предметных результатов по математике в 2021 году».

Для проведения мониторинга были разработаны контрольно-измерительные материалы на профильном и базовом уровнях, включающие тексты заданий в двух вариантах одинаковой сложности (для каждого уровня), спецификацию и кодификатор работы, ответы и критерии оценивания, а также шкалу перевода полученных обучающимися баллов.

Форма проведения мониторинга – диагностическая работа.

Диагностическая работа по математике состояла из шести заданий. Каждое задание оценивалось одним баллом. В рекомендациях по оцениванию были обозначены два критерия: «работа считается выполненной, если ученик набрал 6 баллов, в противном случае – работа не выполнена». Кроме того, на

муниципальном уровне, была дополнительно предложена шкала перевода баллов в отметки «2», «3», «4», «5»:

Сумма первичных баллов	Оценка
3	«3»
4-5	«4»
6	«5»
Меньше 3	«2»

Анализ результатов диагностической работы в 11 – х классах проводился с целью получение объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам анализа выполнения заданий диагностической работы по математике.

Для анализа результатов диагностической работы использовались следующие **показатели**:

- доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на базовом уровне, от общего количества обучающихся 11 – х классов;
- доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на профильном уровне, от общего количества обучающихся 11 – х классов;
- доля обучающихся, подтвердивших годовую отметку;
- доля обучающихся, получивших отметку ниже годовой.

Анализ результатов диагностической работы проводился с учетом кластеризации общеобразовательных учреждений.

В городе Смоленске 43 общеобразовательных учреждений.

Для анализа результатов диагностической работы по математике выделены четыре кластера общеобразовательных учреждений (кластер 1: лицей -1 (МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова»), гимназии – 2 (МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», МБОУ «Гимназия № 4»), СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 3 (МБОУ «СШ № 8», МБОУ «СШ № 29», МБОУ «СШ № 33»); кластер 2: СОШ (массовые школы) – 27; кластер 3: открытые сменные школы – 2 (МБОУ «О(с)ОШ № 1», МБОУ «О(с)ОШ № 2»); кластер 4: школы с низкими образовательными результатами – 8 (МБОУ «СШ № 9», МБОУ «СШ № 13 им. Э.Д. Балтина», МБОУ «СШ № 16», МБОУ «СШ № 18», МБОУ «СШ № 19 им. Героя России Панова», МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова», МБОУ «СШ № 28», МБОУ «СШ № 36 им. А.М. Городнянского»).

1. Анализ результатов диагностической работы по математике

1.1. Количественный анализ результатов диагностической работы по математике

В диагностической работе приняли участие 41 общеобразовательное учреждение. Не принимали участие – МБОУ «СШ № 9», МБОУ «СШ № 10».

Участникам диагностической работы была предоставлена возможность самостоятельного выбора уровня диагностической работы (базового или профильного).

1.2. На основании статистических данных, предоставленных

муниципальными общеобразовательными учреждениями, было выявлено следующее:

1.2.1. В диагностической работе по математике приняли участие 1145 обучающихся, что составило 80% от всех обучающихся 11-х классов (**Таблица 1, приложение**).

1.2.2. При выполнении диагностической работы были получены следующие результаты:

- доля обучающихся, принявших участие в диагностической работе от общего количества обучающихся составила – 80%;

- доля обучающихся, выполнявших работу на базовом уровне от общего количества участников этого уровня составила – 54%, на профильном уровне – 46%);

- доля обучающихся, выполнивших работу на базовом уровне от общего количества участников этого уровня составила – 35%, на профильном уровне – 57% (**Таблицы 1, приложение**);

- доля обучающихся, подтвердивших годовую отметку по результатам анализа диагностических работ по математике – 31% (базовый уровень), 46% (профильный уровень) (**Таблицы 3, приложение**).

1.2.3. При выполнении диагностической работы, с учетом кластеризации общеобразовательных учреждений, были получены следующие результаты:

- доля обучающихся, принявших участие в диагностической работе от общего количества обучающихся составила: кластер 1 – 22%, кластер 2 – 47%, кластер 3 – 4%, кластер 4 – 8%;

- доля обучающихся, выполнявших работу на базовом уровне от общего количества обучающихся этого уровня составила: кластер 1 – 11%, кластер 2 – 33%, кластер 3 – 5%, кластер 4 – 5%;

- доля обучающихся, выполнивших работу на базовом уровне от общего количества обучающихся этого уровня составила: кластер 1 – 31%, кластер 2 – 41%, кластер 3 – 8%, кластер 4 – 32%;

- доля обучающихся, выполнявших работу на профильном уровне от общего количества обучающихся этого уровня составила: кластер 1 – 16%, кластер 2 – 25%, кластер 3 – 0%, кластер 4 – 5%;

- доля обучающихся, выполнивших работу на профильном уровне от общего количества обучающихся этого уровня составила: кластер 1 – 59%, кластер 2 – 54%, кластер 3 – 0%, кластер 4 – 70%;

- доля обучающихся, подтвердивших годовую оценку и получивших оценку ниже годовой: профильный уровень (кластер 1 – 62%, кластер 2 – 61%, кластер 4 – 68%); базовый уровень (кластер 1 – 25%, кластер 2 – 34%, кластер 4 – 40%);

- доля обучающихся, получивших отметку ниже годовой: профильный уровень (кластер 1 – 24%, кластер 2 – 16%, кластер 4 – 25%); базовый уровень (кластер 1 – 5%, кластер 2 – 7%, кластер 4 – 10%) (**Таблица 2,4 приложение**).

1.2.4. Большинство общеобразовательных учреждений города Смоленска демонстрируют средний результат по данным показателям ниже 50%.

2. Качественный анализ результатов диагностической работы по

математике.

Анализ качества выполнения диагностической работы обучающимися показал следующее:

2.1. Средний результат выполнения заданий базового уровня составил 74%. Высокий результат выполнения заданий диагностической работы базового уровня сложности демонстрируют обучающиеся МБОУ: «СШ № 17 им. Героя Российской Федерации им. А.Б. Буханова», «СШ № 38», «СШ № 22», «СШ № 6», «СШ № 37», «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова», «СШ № 39», «СШ № 7», «СШ № 4» (от 92% до 100%, школы располагаются в порядке убывания). Процент выполнения заданий ниже 50% в МБОУ: «СШ № 14», «СШ № 24», «СШ № 32 им. С.А. Лавочкина».

Выше среднего по городу (74%) этот результат демонстрирует 21 образовательная организация из 41 выполнявших работу на базовом уровне (**Диаграмма 1, приложение**).

Диагностическая работа по базовой математике состояла из шести заданий с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Каждое задание оценивалось одним баллом.

На диаграмме № 1 (**Приложение**) представлены результаты выполнения заданий (№1 - №6) по общеобразовательным организациям. Выполнение заданий свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе.

Задания 1, 2, 3 проверяли базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, использовать приобретённые знания и умения в повседневной жизни.

Задания 4, 5, 6 проверяли умения решать уравнения, умение строить и исследовать простейшие математические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В работу были включены задания по геометрии (планиметрии), алгебре, теории вероятностей.

Тексты заданий в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

В рекомендациях по оцениванию диагностической работы было обозначено, что «работа считается выполненной, если ученик набрал 6 баллов, в противном случае – работа не выполнена».

Распределение баллов за задания базового уровня представлено на **диаграмме № 2 (Приложение)**.

Статистические данные показывают, что лишь 74% обучающихся обладают необходимыми математическими умениями и готовы пройти государственную итоговую аттестацию на базовом уровне.

Наибольшие затруднения у обучающихся, при выполнении диагностической работы на базовом уровне, вызвали задания, которые были направлены на определение уровня владения умениями строить и исследовать

простейшие математические модели, а также выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Результаты диагностической работы базового уровня обучающихся школ с низкими результатами из списка кластера 4 соответствуют основному результату по городу.

2.2. Средний результат решаемости заданий профильного уровня составил 71%.

Решаемость заданий диагностической работы профильного уровня равную 100% продемонстрировали обучающиеся МБОУ: «СШ № 17 им. с Героя Российской Федерации им. А.Б. Буханова», «СШ № 22»; выше среднего по городу (71%) - обучающиеся из 22 образовательных организаций города Смоленска (**Диаграмма 3, приложение**).

Диагностическая работа по профильной математике состояла из шести заданий с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Каждое задание оценивалось одним баллом.

На диаграмме № 3 представлены результаты выполнения заданий (№1 - №6) обучающимися 11-х классов общеобразовательных организаций города Смоленска.

Выполнение заданий свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе.

Задания 1, 2, 3 проверяли базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях, решать уравнения.

Задания 4, 5, 6 проверяют умения выполнять преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

В работу были включены задания по геометрии (планиметрия), алгебре, теории вероятностей. Тексты заданий в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

В рекомендациях по оцениванию работа считалась выполненной, если ученик набрал 5 или 6 баллов. Результаты диагностической работы профильного уровня предоставили возможность обучающимся выбора профильного экзамена, а обучающимся, набравшим менее 5 баллов - оценить свои возможности и определиться с выбором уровня экзамена по математике.

Диаграмме № 4 (приложение) демонстрирует распределение первичного балла при выполнении заданий профильного уровня.

71% обучающихся подтвердили правильность выбора профиля.

Наибольшие затруднения у обучающихся, при выполнении диагностической работы на профильном уровне, вызвали задания, которые были направлены на определение уровня владением умений строить и

исследовать простейшие математические модели, выполнение преобразований и вычислений, умений использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты диагностической работы профильного уровня обучающихся школ с низкими результатами из списка кластера 4 соответствуют основному результату по городу, поэтому рекомендации по организации дальнейшей работы будут общими для всех участников диагностической работы.

3. Общие выводы по результатам анализа диагностической работы

3.1. Результаты диагностической работы позволяют выделить некоторые тенденции, характерные для состояния математической подготовки обучающихся 11-х классов школ города Смоленска, а также конкретизировать достижение требований стандарта с помощью заданий базового уровня сложности, доступных или, наоборот, недоступных для овладения большинством обучающихся массовой общеобразовательной школы.

Статистические данные свидетельствуют, что более высокие результаты выполнения заданий по курсу основной школы, алгебры и начал анализа. Так, например, даже в группе самых слабых выпускников, которые по-прежнему показывают невысокий уровень овладения проверяемым минимумом содержания, наблюдается увеличение процента овладевших отдельными базовыми умениями.

Выполнение заданий, различных по тематике и сложности, даёт возможность определить, достигаются ли основные требования, представленные в основных нормативных документах, группами обучающихся, различающихся уровнем математической подготовки.

Обучающиеся, показавшие «отличный» или «хороший» уровни подготовки, как правило, овладели всеми элементами содержания курса алгебры и начал анализа, проверявшимися на базовом уровне: они умеют преобразовывать все изучаемые виды выражений, решать все уравнения и неравенства, исследовать свойства функций, применять приобретённые знания и умения в практической и повседневной жизни. Практически все обучающиеся с «отличной» подготовкой, в зависимости от сложности заданий успешно справляются с алгебраическими заданиями повышенного уровня сложности, то есть применяют знания в изменённой ситуации, самостоятельно разрабатывают способ решения, математически грамотно записывают своё решение и обосновывают выполненные действия.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что существенная часть школьного курса математики не осваивается значительным количеством обучающихся, что требует учета индивидуальных образовательных запросов и организации работы с различными целевыми группами обучающихся.

Результаты диагностической работы по математике позволяют выделить следующие ключевые проблемы не успешности выполнения диагностической работы:

- неумение читать и понимать текст условия задачи;

- несформированность базовых вычислительных навыков;
- неумение решать базовые задачи, требующие применения математики в жизненных ситуациях;
- несформированность наглядных геометрических представлений;
- несформированность навыков самоконтроля при решении математических задач;
- несформированность базовой логической культуры в основной школе;
- недостаточная алгебраическая подготовка в основной школе;
- недостаточное владение геометрическими знаниями, отсутствие графической культуры;
- неумение проводить анализ условия задачи, осуществлять поиск путей решения, неумение применять стандартные алгоритмы в измененной ситуации;
- неумение находить и исправлять ошибки в собственных рассуждениях и алгебраических преобразованиях и в вычислениях.

Указанные проблемы вызваны, в том числе, системными недостатками в преподавания математики:

- отсутствие реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях, начиная с 6 класса; -- отсутствие системной поддержки углубленного математического образования в 8–11 классах;
- отсутствие эффективного отбора в классы профильного обучения;
- низкая эффективность уроков математики, особенно в 10–11 классе, в том числе из-за перегруженности программ материалом, к освоению которого фактически не готово значительное количество учащихся старшей школы;
- подмена освоения курса математики натаскиваем на формальные выполнения действий по алгоритмам;
- отсутствие мотивации к изучению математики у многих учащихся, отсутствие общественного понимания необходимости изучения всего объема курса математики всеми учащимися;
- недостаточная мотивация к изучению математики на углубленном и профильном уровне, недостаточное количества классов, в которых математика преподается в объеме более 4 часов в неделю.

3.2. Результаты диагностической работы демонстрируют следующее:

1. Только 58% обучающихся успешно выполнили диагностическую работу профильного уровня от общего числа обучающихся выполнявших эту работу.

2. У 42% обучающихся не сформированы необходимые математические умения для успешного прохождения ЕГЭ по математике профильного уровня.

3. Лишь 35% участников диагностической работы базового уровня преодолели необходимый минимальный порог.

4. 65% участников диагностической работы базового уровня не владеют необходимыми математическими умениями, которые позволят

достойно пройти государственную итоговую аттестацию на базовом уровне.

5. В кластерах 2 и 3 доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, превышает 60%.

6. Лучшие результаты диагностической работы достигнуты в МБОУ «Гимназия №1 имени Н.М. Пржевальского», МБОУ «Гимназия №4», МБОУ «Лицей №1 имени академика Б.Н.Петрова», МБОУ «СШ №33», МБОУ «СШ № 6».

7. - доля обучающихся, принявших участие в диагностической работе от общего количества обучающихся составила – 80%;

- доля обучающихся, выполнявших работу на базовом уровне от общего количества участников этого уровня составила – 54%, на профильном уровне – 46%);

- доля обучающихся, выполнивших работу на базовом уровне от общего количества участников этого уровня составила – 35%, на профильном уровне – 57%;

- доля обучающихся, подтвердивших годовую отметку по результатам анализа диагностических работ по математике – 31% (базовый уровень), 46% (профильный уровень).

3.3. Для совершенствования уровня математической подготовки и объективности оценивания знаний обучающихся рекомендуем:

1. Образовательному центру поддержки и развития муниципальной системы образования города Смоленска организовать сопровождение учителей общеобразовательных организаций города Смоленска из списка школ кластера 4 по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике и по устранению недостатков учебной деятельности, выявленных при проведении диагностической работы.

Срок: в течение 2021/2022 учебного года

2. Руководителям муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Смоленска:

2.1. Провести анализ результатов диагностической работы по математике в разрезе каждого обучающегося, каждого класса; параллели.

Срок: ноябрь 2021 года

2.2. Организовать проведение заседания методического объединения учителей математики по теме «Анализ результатов диагностической работы в 11-х классах».

Срок: декабрь 2021 года

2.3. Организовать работу проблемных групп учителей математики «Методические особенности подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации».

Срок: в течение 2021/2022 учебного года

2.4. Скорректировать параметры образовательного мониторинга и мероприятий по внутришкольному контролю.

Срок: ноябрь 2021 года

3. Учителям – предметникам:

3.1. Проанализировать работу каждого ученика с целью выявления:

- сформированных умений и навыков,
- зоны ближайшего математического развития обучающихся,

учащихся, требующих пристального внимания и ежедневного контроля их каждой классной и домашней работы (это позволит учителю правильно спланировать подготовку к ЕГЭ-2022 по математике, скорректировать работу, выбрать эффективные формы и методы коррекции результата, адресно организовать педагогическую поддержку обучающихся).

Срок: ноябрь 2021 года

3.2. Для каждого обучающегося, продемонстрировавшего низкие результаты разработать и реализовать индивидуальный план по коррекции проблемных зон обучения.

Срок: в течение 2021/2022 учебного года

Методист методического
отдела МБУ ДО «ЦДО»



Н.Д. Васинова

Заведующий методическим
отделом МБУ «ЦДО»



М.А. Потапова

Приложение к справке

Таблица 1. Результаты диагностической работы по образовательным организациям города Смоленска

МБОУ	Общее кол-во обучающихся	Приняли участие в ДР (чел.)	Доля обучающихся принявших участие в ДР (%)	Доля обучающихся выполнивших работу на базовом уровне	Доля обучающихся выполнивших работу на базовом уровне	Доля обучающихся выполнивших работу на профильном уровне	Доля обучающихся выполнивших работу на профильном уровне
«Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова»	49	25	51%	24%	67%	76%	89%
«Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского»	67	51	76%	37%	32%	63%	63%
«Гимназия № 4»	100	78	78%	40%	68%	60%	60%
«СШ № 1»	12	9	75%	100%	22%	0%	0%
«СШ № 2»	25	18	72%	56%	20%	44%	13%
«СШ № 3»	28	28	100%	46%	8%	54%	7%
«СШ № 5»	27	22	81%	64%	64%	36%	88%
«СШ № 6»	23	23	100%	48%	91%	52%	100%
«СШ № 7»	19	15	79%	67%	90%	33%	80%
«СШ № 8»	24	22	92%	68%	7%	32%	43%
«СШ № 11»	16	13	81%	46%	50%	54%	71%
«СШ № 12»	23	18	78%	72%	0%	28%	80%
«СШ № 13 им. Э.Д. Балтина»	18	16	89%	63%	30%	38%	50%
«СШ № 14»	24	23	96%	70%	0%	30%	0%
«СШ № 15»	18	18	100%	67%	42%	33%	33%
«СШ № 16»	14	9	64%	67%	0%	33%	33%
«СШ № 17 им. Героя Российской Федерации А.Б. Буханова»	23	18	78%	83%	100%	17%	100%
«СШ № 18»	23	23	100%	35%	63%	65%	73%
«СШ № 19 им. Героя России Панова»	15	15	100%	100%	7%	0%	0%
«СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова»	27	24	89%	33%	75%	67%	88%
«СШ № 22»	21	14	67%	21%	100%	79%	100%
«СШ № 23»	15	13	87%	31%	25%	69%	67%
«СШ № 24»	16	15	94%	80%	0%	20%	0%
«СШ № 25»	39	39	100%	59%	0%	41%	38%

«СШ № 26 им. А.С. Пушкина»	76	58	76%	55%	31%	45%	50%
«СШ № 27 им. Э.А. Хиля»	50	40	80%	30%	58%	70%	75%
«СШ № 28»	35	21	60%	29%	67%	71%	73%
«СШ № 29»	25	23	92%	9%	0%	91%	38%
«СШ № 30 им. А.С. Железнова»	28	28	100%	50%	29%	50%	50%
«СШ № 31»	21	20	95%	80%	50%	20%	75%
«СШ № 32 им. С.А. Лавочкина»	24	21	88%	52%	0%	48%	0%
«СШ № 33»	113	107	95%	46%	12%	54%	55%
«СШ № 34»	69	55	80%	55%	17%	45%	8%
«СШ № 35»	41	40	98%	73%	52%	28%	82%
«СШ № 36 им. А.М. Городнянского»	9	8	89%	75%	0%	25%	0%
«СШ № 37»	48	43	90%	51%	86%	49%	67%
«СШ № 38»	11	9	82%	33%	100%	67%	83%
«СШ № 39»	33	25	76%	52%	69%	48%	58%
«СШ № 40»	56	39	70%	56%	59%	44%	71%
«О(с)ОШ № 1»	48	42	88%	100%	5%	0%	0%
«О(с)ОШ № 2»	45	17	38%	100%	18%	0%	0%
Итого	1398	1145	83%	54%	35%	46%	57%

Таблица 2. Результаты диагностической работы по образовательным организациям города Смоленска по кластерам

Кластеры	Всего обучающихся	Участвовали в ДР	Доля обучающихся, принявших участие в ДР от общего количества	Базовый уровень				Профильный уровень			
				Выполняли работу/чел	Выполнили работу/чел	Доля выполнявших от общего кол-ва участников в ДР/%	Доля выполнивших от общего кол-ва выполнявших /%	Выполняли работу/чел	Выполнили работу/чел	Доля выполнявших от общего кол-ва участников ДР/%	Доля выполнивших от общего кол-ва выполнявших /%
кластер 1	378	306	22%	122	38	11%	31%	184	108	16%	59%
кластер 2	786	664	47%	375	153	33%	41%	289	155	25%	54%
кластер 3	93	59	4%	59	5	5%	8%	0	0	0%	0%
кластер 4	141	116	8%	59	19	5%	32%	57	40	5%	70%
Итого	1398	1145	82%	615	215	54%	35%	530	303	46%	57%

Таблица 3. Доля обучающихся, подтвердивших годовую оценку и получивших оценку ниже годовой

Доля обучающихся, подтвердивших годовую оценку и получивших оценку ниже годовой											
ОО	Кол-во, выполнивших ДР (чел.)	Профильный уровень					Базовый уровень				
		Всего выполнили работу (чел.)	Подтвердили годовую оценку	Получили отметку ниже годовой	Подтвердили годовую оценку (доля в %)	Получили отметку ниже годовой (доля в %)	Кол-во, выполнивших ДР (чел.)	Подтвердили годовую оценку	Получили отметку ниже годовой	Подтвердили годовую оценку (доля в %)	Получили отметку ниже годовой (доля в %)
Л1	49	19	15	2	79%	11%	25	3	2	12%	8%
Г1	67	32	27	5	84%	16%	51	18	1	35%	2%
Г4	100	47	10	5	21%	11%	78	0	0	0%	0%
СШ № 1	12	0	0	0			9	8	1		
СШ № 2	25	8	4	1	50%	13%	18	9	1	50%	6%
СШ № 3	28	15	6	8	40%	53%	28	6	6	21%	21%
СШ № 5	27	8	6	0	75%	0%	22	0	5	0%	23%
СШ № 6	23	12	12	0	100%	0%	23	11	0	48%	0%
СШ № 7	19	5	5	0	100%	0%	15	10	0	67%	0%
СШ № 8	24	7	2	5	29%	71%	22	13	2	59%	9%
СШ № 11	16	7	4	0	57%	0%	13	4	0	31%	0%
СШ № 12	23	5	5	0	100%	0%	18	11	1	61%	6%
СШ № 13	18	6	3	3	50%	50%	16	6	4	38%	25%
СШ № 14	24	7	5	2	71%	29%	23	12	4	52%	17%
СШ № 15	18	6	5	1	83%	17%	18	11	1	61%	6%
СШ № 16	14	3	2	0	67%	0%	9	4	0	44%	0%
СШ № 17	23	3			0%	0%	18			0%	0%
СШ № 18	23	15	11	4	73%	27%	23	8	0	35%	0%
СШ № 19	15	0					15				
СШ № 21	27	16	16	0	100%	0%	24	8	0	33%	0%
СШ № 22	21	11	3	0	27%	0%	14	11	0	79%	0%
СШ № 23	15	9	9	0	100%	0%	13	3	0	23%	0%
СШ № 24	16	3	0	3	0%	100%	15	8	4	53%	27%
СШ № 25	38	16			0%	0%	39	2	4	5%	10%
СШ № 26	76	26	16	9	62%	35%	58	20	5	34%	9%
СШ № 27	50	28	24	4	86%	14%	40	10	2	25%	5%
СШ № 28	35	15			0%	0%	21	4	2	19%	10%
СШ № 29	25	21	17	3	81%	14%	23	2	0	9%	0%
СШ № 30	28	14	6	0	43%	0%	28	4	0	14%	0%
СШ № 31	21	4	4	0	100%	0%	16	14	2	88%	13%
СШ № 32	24	10	1	8	10%	80%	21	2	7	10%	33%
СШ № 33	107	58	46	12	79%	21%	107	37	12	35%	11%
СШ № 34	69	25	18	4	72%	16%	55	16	8	29%	15%
СШ № 35	41	11	7	0	64%	0%	40	12	0	30%	0%
СШ № 36	9	2	1	1	50%	50%	8	4	2	50%	25%
СШ № 37	48	21	10	4	48%	19%	43	10	6	23%	14%

СШ № 38	11	6	6	0	100%	0%	9	3	0	33%	0%	
СШ № 39	33	12			0%	0%	25			0%	0%	
СШ № 40	56	17	6	7	35%	41%	39	2	8	5%	21%	
Отк. № 1	48	0	0	0			42	11	6	26%	14%	
Отк. № 2	45	0	0	0			17	4	0	24%	0%	
Итого	1376	530	312	91	61%	20%	1126	321	96	34%	9%	

Таблица 4. Доля обучающихся, подтвердивших годовую оценку и получивших оценку ниже годовой оценки, с учетом кластеров

Диаграмма 1. Средний результат выполнения заданий базового уровня

Кластеры	Профильный уровень		Базовый уровень	
	Подтвердили годовую оценку (доля в %)	Получили отметку ниже годовой (доля в %)	Подтвердили годовую оценку (доля в %)	Получили отметку ниже годовой (доля в %)
кластер 1	62%	24%	25%	5%
кластер 2	61%	16%	34%	7%
кластер 3				
кластер 4	68%	25%	40%	10%

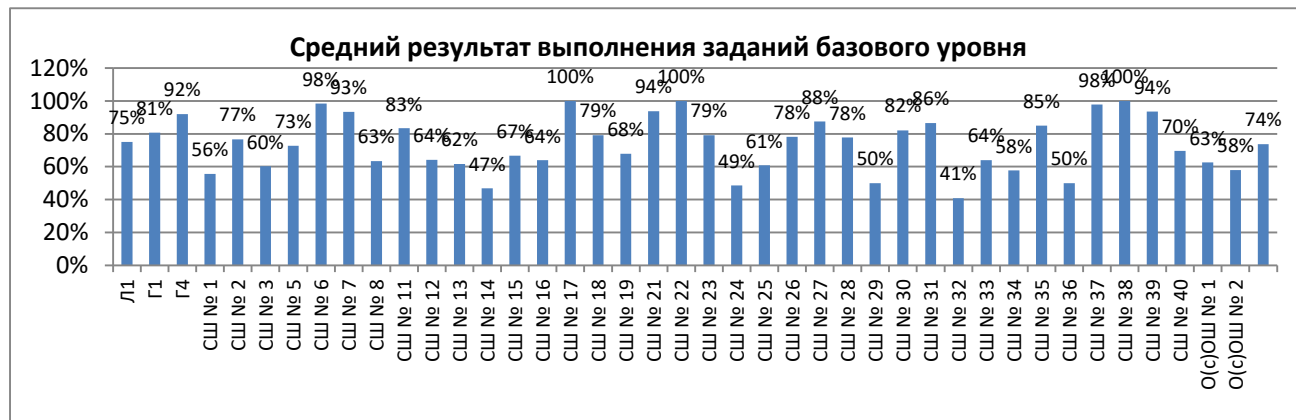


Диаграмма 2. Распределение баллов за задания базового уровня

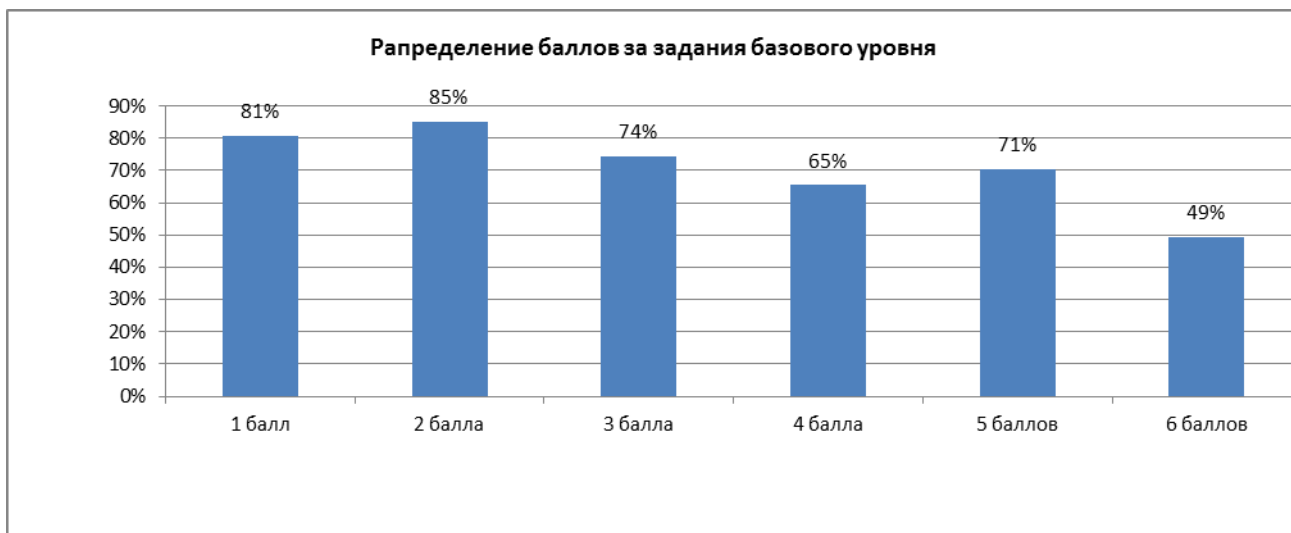


Диаграмма 3. Средний результат выполнения заданий профильного уровня



Диаграмма 4. Распределение баллов за задания профильного уровня

