

**Внутренняя система оценки качества образования общеобразовательной  
организации как управленческий ресурс обеспечения объективности оценивания  
образовательных результатов обучающихся**

**Васинова Н.Д., методист  
методического отдела МБУ ДО «ЦДО»**

Научно-технический прогресс, социально-экономические условия и другие факторы корректируют векторы развития современного образования и определяют новые образовательные тренды, которые необходимо учитывать при выстраивании образовательной политики. Управленческая деятельность при этом не является статичной и представляет собой непрерывный процесс адаптации к возможностям и обстоятельствам.

Для выстраивания и эффективного функционирования управленческого процесса необходимо обладать в полной мере объективной, надежной и достоверной информацией, основанной на реальных данных, их анализе и интерпретации.

В этой связи принципиальной задачей государственной политики в области образования является повышение управляемости системы образования. Одним из путей решения этой задачи выступает полноценное включение школьных управленческих команд в вопросы управления качеством образования.

Качество образования на сегодняшний день является стратегическим приоритетом для Российской Федерации.

Соответственно, вопросы объективной оценки образовательных результатов обучающихся являются ведущими векторами развития российской системы образования.

Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательной организации.

На сегодняшний день на федеральном уровне сложилась система оценки качества образования, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования, при осуществлении которых используются инструменты объективной оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО).

Данный комплекс процедур направлен в первую очередь на системную диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования.

Тем самым создаются условия для формирования новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся, оценки уровня профессиональной компетентности педагогов и новые подходы в области управления качеством образования.

В образовательной организации вопросы обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся должны соотноситься с той

системной работой, которая активно осуществляется на федеральном, региональном и уровнях, а именно:

- эффективное (значит в первую очередь - не формальное) обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (реализация данного полномочия образовательной организацией предполагает осуществление комплексной и системной диагностики состояния системы образования образовательной организации для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер),
- формирование новой культуры оценки образовательных результатов у всех участников образовательных отношений, которая будет способствовать повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

Пунктом 29 статьи 2 273-ФЗ установлено, что качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам.... (далее - ФГОС общего образования) и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Исходя из вышеуказанной законодательной нормы можно сделать вывод: качество образования должно обеспечиваться в соответствии с:

- требованиями ФГОС;
- запросами участников образовательного процесса (индивидуализация образовательных маршрутов).

Соответственно, потенциальными источниками снижения качества образования(рисками образовательной деятельности) являются:

- нарушение требований ФГОС общего образования,
- неудовлетворенность участников образовательного процесса.

Управляя вышеуказанными рисками образовательной деятельности руководитель может эффективно управлять качеством образования в образовательной организации. Управление качеством образования на основе анализа результатов независимых оценочных процедур отвечает требованиям управления по результатам, которое предполагает результат рассматривать с позиции участников образовательного процесса.

В контексте управления по результатам, целью ВСОКО является выявление причинных связей между условиями и событиями, реальным процессом и результатом, а также желаемым процессом и результатом, выявление проблемы, определение ресурсов по регулированию процесса и коррекции поведения людей в нем.

Назначение ВСОКО в управлении образовательной организацией, реализующей основные образовательные программы (далее – ООП) начального общего, основного общего и среднего общего образования – установление соответствия имеющегося качества образования в образовательной организации планируемым результатам ООП.

Успешное функционирование ВСОКО в соответствии с критериями оценки качества образования дает возможность системно «видеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования.

Каждому руководителю образовательной организации для обеспечения эффективного управления качеством образования в общеобразовательной организации необходимо:

- пересмотреть вопрос обеспечения функционирования ВСОКО не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании (формально разработанные локальные нормативные акты, отсутствие адекватных аналитических материалов и т.д.), а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования;
- регламентировать локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т.д.);
- руководствоваться при управлении качеством образования принципами стратегического планирования, отраженными в управленческом цикле.

Назначение ВСОКО – установление соответствия требованиям ФГОС, ожиданиям участников образовательных отношений, а также их информирование о степени этого соответствия.

Установление соответствия ФГОС (условия, процессы, результаты) происходит посредством оценки результатов (предметных, метапредметных).

Добавляя контекст можно выявить «провалы» в процессах и условиях.

Оценивание представляет собой комплексный процесс:

- по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения и воспитания,
- по обработке и контекстуальной интерпретации данных в принятии некоторых важных решений конечного обучения и целей.

Основные задачи оценивания:

- спрогнозировать возможные последствия, результаты реализации методических подходов;
- обеспечить обратную связь;
- оценить степень достижения намеченных целей;
- оценить, как и в какой мере, наблюдаемые изменения связаны с проведенными методическими мероприятиями;
- предоставить доказательную информацию для дальнейшего внедрения методических подходов.

Функции оценивания:

- стимулирующая
- воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;
- диагностическая
- непрерывное отслеживание качества знаний учащихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка учебной деятельности;
- проверка эффективности обучающей деятельности самого учителя;

- контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве учебного процесса, с учетом которой он вносит коррективы в свою работу по формированию у обучающихся адекватной самооценки. Самооценка школьников формируется под воздействием отметок и оценочных суждений учителя. Если эти воздействия носят негативный характер, то они ведут к формированию низкой самооценки, вселяют в ученика неуверенность в своих силах, следствием чего является снижение мотивации учения и потеря интереса к учебе;
- мощный мотив учебной деятельности обучающихся;
- изменения межличностных отношений в классном коллективе, содействие в повышении статуса обучающихся. Положительное или отрицательное отношение одноклассников к отдельному ученику зависит от меры применения к нему положительных или отрицательных педагогических воздействий и оценок.

ФГОС предъявляют к процессу оценивания следующие требования:

- 1) оценивание достигаемых образовательных результатов;
- 2) оценивание процесса их формирования;
- 3) оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения.

Базовыми принципами оценивания в стандартах нового поколения являются следующие принципы:

- оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только критериальным, основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся, они могут вырабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Ключевая задача системы оценки качества образования – выстраивание механизмов получения объективной информации о состоянии качества образования в школе, тенденциях его повышения и причинах, влияющих на его уровень, использование информации в управленческой практике как условия для базы и реализации процедур управления качеством образования на всех уровнях.

В 2019 году впервые была проведена оценка механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления. Одной из задач проведения Оценки является выстраивание единой системы управления качеством образования на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном), которая должна охватывать несколько ключевых направлений.

**Первое** – это внедрение механизмов управления качеством образовательных результатов:

- 1) системы оценки качества подготовки учеников,
- 2) системы работы со школами с низкими результатами и школами, работающими в неблагоприятных социальных условиях,
- 3) системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи,

4) системы работы по самоопределению профессиональной ориентации школьников.

**Второе направление** – использование механизмов управления качеством образовательной деятельности:

1) системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций,

2) системы обеспечения профессионального развития педагогических работников,

3) системы организации воспитания обучающихся,

4) системы мониторинга качества дошкольного образования.

В соответствии с положением о муниципальной системе оценки качества образования ([Приказ управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 30.12.2022 № 468 «Об утверждении положения о муниципальной системе оценки качества образования г. Смоленска»](#)) обеспечение объективности результатов является основным принципом при проведении оценочных процедур и проверки работ участников оценочных процедур, что позволяет получить реальные и объективные результаты, а в дальнейшем принять адекватные и действенные меры, управленческие решения по повышению качества образования.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся на различных уровнях обучения, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. На региональном уровне выстраивается региональная система оценки качества подготовки обучающихся, которая должна соответствовать основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям развития общероссийской системы ОКО, опираться на данные, которые генерирует общероссийская система ОКО. При этом задача муниципалитета заключается в оказании **содействия региону в выстраивании целостной и эффективной системы** оценки качества подготовки обучающихся, которая должна обеспечивать:

– объективность оценки;

– сбалансированность системы оценки;

– нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

*Объективность* оценки качества подготовки обучающихся подробно рассмотрена в рекомендациях Рособрнадзора. Именно на муниципальном уровне реализуются **практические аспекты обеспечения объективности** оценки.

<https://smolmetod2017.admin-smolensk.ru/municipalnye-mehanizmy-ocenki-kachestva-obrazovaniya/1-1-sistema-ocenki/>

## **1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся**

### **1.1.1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся**

1.1.1.1. Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла

1.1.1.1.1. Содействие региону в проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

1.1.1.1.2. Содействие региону в реализации мер по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов

### **1.1.2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся**

1.1.2.1. Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла

1.1.2.1.1. Содействие региону в реализации мер по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора

1.1.2.1.2. Содействие региону в реализации мер по формированию объективной ВСОКО в каждой ОО муниципалитета

### **1.1.3. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся**

1.1.3.1. Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня регионального (федерального) мониторинга

1.1.3.1.1. Содействие региону в реализации мер в рамках других управленческих направлений.

В целях обеспечения повышения объективности оценки образовательных результатов на всех уровнях общего образования проводится работа по преодолению необъективности образовательных результатов.

Приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 18.10.2022 № 858-ОД «О реализации регионального комплекса мер по формированию объективной системы оценки качества образования в Смоленской области в 2022/2023 учебном году»:

С целью содействия региону в рамках реализации комплекса мер по ликвидации необъективных результатов в городе утвержден Плана («Дорожная карта») в рамках реализации регионального комплекса мер по формированию объективной системы оценки качества образования в городе Смоленске в 2022/2023 учебном году (приказ Управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 30.09.2022 № 408).

#### **Первоочередные задачи:**

Обеспечение объективности образовательных результатов обучающихся как в текущем оценивании, так и в промежуточной и итоговой аттестации, включая проведение независимых оценочных процедур (ВПР, НИКО, функциональную грамотность и т.д).

Развитие профессиональной педагогической культуры формирующего оценивания.

Формирование культуры позитивного отношения к объективной оценке среди участников образовательного процесса.

Принятие эффективных мер в части управленческой, педагогической деятельности по обеспечению процедурной объективности при проведении оценочных процедур любого уровня.

Внедрение и совершенствование критериального оценивания.

### **Объективность результатов ВПР**

В городе Смоленске 43 образовательных организаций:

- наличие признаков необъективных результатов ВПР:

2019/2020 – 1 (МБОУ «СШ № 1»);

2020/2021 – 7 (МБОУ «СШ № 15», МБОУ № СШ № 13 им. Э.Д. Балтина», МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова», МБОУ «СШ № 24», МБОУ «СШ № 25», МБОУ «СШ № 34», МБОУ «СШ № 35»

2021/2022 – 5 (МБОУ «СШ № 15», МБОУ «СШ № 22», МБОУ «СШ № 23», МБОУ «СШ № 32 им. С.А. Лавочкина», МБОУ «СШ № 39».

2022/2023 – 12 МБОУ «СШ № 3», МБОУ «СШ 5», МБОУ СШ № 6», МБОУ «СШ № 9», МБОУ СШ № 18», МБОУ «СШ № 22», МБОУ «СШ № 23», МБОУ «СШ № 24», МБОУ «СШ № 26 им. А.С. Пушкина», МБОУ «СШ № 31», МБОУ «СШ № 32 им. С.А. Лавочкина», МБОУ «СШ № 36 им. А.М. Городнянского» (27,9%)

Повторно включая 2018 год – 6 ОО:

МБОУ «СШ № 5», МБОУ СШ № 9», МБОУ «СШ № 18», МБОУ «СШ № 22», МБОУ «СШ № 24», МБОУ «СШ № 32 им. С.А. Лавочкина».

В 2022 году Рособрнадзором определены школы с необъективными результатами по следующим показателям:

- при определении результатов в 2022 году учитывались данные ВПР, проведенных весной и осенью. Далее при обозначении целевого класса ВПР указывался класс участников, проходивших оценочную процедуру весной. Например, «ВПР по русскому языку за 6 класс» включает весенние проверочные работы 6 классов и осенние проверочные работы 7 классов, проходившие по программе 6 класса.

Про список ОО с признаками необъективных результатов:

1. Список ОО с признаками необъективных результатов ВПР определялся на основе следующих процедур: ВПР по математике за 4 класс; ВПР по математике за 5 класс; ВПР по русскому языку за 4 класс; ВПР по русскому языку за 5 класс. По каждой процедуре учитывались два критерия необъективности: «завышенные значения среднего балла» и «несоответствие результатов ВПР и

школьных отметок». Для включения в предварительный список ОО должна была получить хотя бы по одному критерию в одной или более процедур «маркер» необъективности (например, иметь завышенные результаты ВПР по математике за 4 класс). Таким образом, для списков ШНОР и ОО с признаками необъективных результатов ВПР использовались разные процедуры, поэтому одна и та же ОО могла попасть в оба списка (например, ОО демонстрирует завышенные результаты в ВПР по русскому языку за 5 класс и при этом имеет более 30% обучающихся с отметками «неудовлетворительно» в ЕГЭ по русскому языку и математике).

2. Из списка были исключены ОО: 1) в которых в соответствующей проверочной работе участвовало менее 5 обучающихся; 2) в которых выявлен высокий уровень результатов ЕГЭ по соответствующему предмету; 3) которые были отмечены как показывающие стабильно высокие результаты по процедурам оценки качества образования (для этого использовался список прошлого года). При этом гимназии и лицеи НЕ исключались из списка.

3. Список образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР был направлен в ОИВ субъекта Российской Федерации для дальнейшей работы со школами. При необходимости, исходя из собственных критериев и более детального знакомства с образовательной ситуацией в регионе, ОИВ субъекта Российской Федерации может добавить или исключить образовательные организации из предварительного списка.

Название ОО	Маркеры необъективности ВПР 2022								Кол-во маркеров 2022
	Завышенные результаты				Несоответствие школьным отметкам				
	РУ 4	РУ 5	МА 4	МА 5	РУ 4	РУ 5	МА 4	МА 5	
МБОУ СШ № 3 г. Смоленска		1							1
МБОУ СШ № 5 г. Смоленска	1								1
МБОУ СШ № 6 г. Смоленска				1					1
МБОУ СШ № 9 г. Смоленска			1						1
МБОУ СШ № 18 г. Смоленска	1								1
МБОУ СШ № 22 г. Смоленска		1							1
МБОУ СШ № 23 г. Смоленска		1		1					2
МБОУ СШ № 24 г. Смоленска		1							1
МБОУ СШ № 26 им. А.С. Пушкина г. Смоленска			1						1
МБОУ СШ № 31 г. Смоленска		1		1					2
МБОУ СШ № 32 им. С.А. Лавочкина г. Смоленска		1	1						2
МБОУ СШ № 36 им. А.М. Горюхиного г. Смоленска	1	1		1					3



Результаты ВПР 2022 года показывают увеличение количества школ города Смоленска с признаками необъективности.

**По результатам анализа результатов ВПР выделены проблемы:**

- не в полной мере выстроена внутришкольная система оценки качества образования;

- не подтверждение годовых отметок (2019 г. - 45%, 2020 г. – 51,7%, 2021 г. – 32,4%) обучающихся, участвовавших в ВПР;

- слабое ведение информационно-методической работы по разъяснению причин необъективных результатов.

В результате спланированных мер и мероприятий, направленных на решение проблем, негативно влияющих на качество подготовки обучающихся в 2021 году были выявлено:

✓ По результатам самодиагностики профессиональных затруднений и дефицитов учителя средний результат по школам выглядит так: повышенный уровень по сформированности компетенций показали 11 ОУ из 17, средний уровень – 1.

✓ Распространен положительный опыт работы МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», МБОУ «Гимназия № 4», МБОУ «СШ № 33», по освоению ООП НОО и подготовке к ВПР.

<https://smolmetod2017.admin-smolensk.ru/municipalnye-mehanizmy-ocenki-kachestva-obrazovaniya/1-1-sistema-ocenki/>

2. По результатам эффективности принятых мер на 2022/2023 уч. год были запланированы мероприятия:

- Консультирование руководителей и заместителей руководителей ОО по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур

- Проведение разъяснительной работы с руководителями, заместителями руководителей ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов

- Перекрестная проверка работ участников ВПР

- Перепроверка работ участников ВПР

- Организация деятельности рабочей группы учителей-предметников общеобразовательных учреждений по профилактике необъективных результатов ВПР с целью оказания консультативной помощи, проведены:

Методическое совещание для заместителей директоров  
«Анализ результатов ГИА по русскому языку и математике в  
2022 году. Управленческие решения  
по повышению образовательных результатов ГИА по русскому  
языку и математике»

Сентябрь 2022  
года

Проблемный семинар для заместителей директоров «Анализ ВПР как условие поиска причин необъективности и путей их преодоления»	Февраль 2023 года
Методическое совещание для заместителей директоров «Система работы по преодолению признаков необъективности Всероссийских проверочных работ в 2023 году»	Февраль 2023 года
Круглый стол «Внутренние и внешние причины низких результатов обучающихся на ГИА и пути их преодоления»	Декабрь 2022 года
Семинар – практикум «Организация работы учащихся с низкой успеваемостью и низкой мотивацией по подготовке к ГИА»	Январь 2023 года
Заседания проблемных групп учителей предметников «Методические особенности подготовки обучающихся к ГИА»	В течение учебного года по отдельному плану

15 марта 2023 года в формате видеоконференции прошел семинар «Построение методической системы учителя в рамках ВСОКО».

На семинаре был обобщен опыт работы по выстраиванию системы методической работы МБОУ «СШ № 40», направленной на объективность внутренней оценки качества образования.

На семинаре педагоги школы представили эффективные методы, формы, средства и приемы работы по выстраиванию методической работы в школе в рамках ВСОКО; показать пути эффективного управления качеством образования в школе с использованием ресурсов ВСОКО; раскрыть основные механизмы методической работы учителя, способствующие повышению объективности контроля знаний средствами внутренней системы оценки качества образования.

Модератор мероприятия *Новикова Ирина Владимировна*, директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 40» города Смоленска.

Дискуссионная площадка «Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся», Октябрь 2022

Семинар "Практико-ориентированная и деятельностная основа организации урока и внеурочных занятий в условиях ФГОС", Ноябрь 2022

Круглый стол «Функциональная грамотность современного школьника как основа базового образования и дальнейшей адаптации к взрослой жизни», Декабрь, 2022

Круглый стол «Формирование читательской грамотности пятиклассников в условиях обновленного ФГОС», Январь 2023

На заседаниях городских методических объединений учителей – предметников учебном году обсуждались вопросы:

С целью формирования профессиональных компетенции педагогов в рамках работы Школы молодого учителя и повышения объективности результатов ВПР запланированы мероприятия:

Теоретический семинар Методология использования современных технологий в образовательном процессе, 28.11.2022

Интерактивная беседа Метапредметные технологии как фактор развития образования, 26.12.2022

Теоретический семинар Функциональная грамотность в современном образовании, 23.01.2023.

Собеседования с руководителями МБОУ, в которых в 2022 году выявлены признаки необъективных результатов ВПР.

С целью создания плана мероприятий («дорожной карты») по повышению объективности проведения всероссийских проверочных работ в МБОУ и оказания методической помощи в школы были направлены:

- методические материалы по выявлению причин необъективности и организации работы по их ликвидации;

- проект приказа Управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска «Об утверждении плана («дорожной карты») в рамках реализации регионального комплекса мер по формированию объективной системы оценки качества образования в городе Смоленске в 2022/2023 учебном году»;

- приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 18.10.2022 № 858-ОД «О реализации регионального комплекса мер по формированию объективной системы оценки качества образования в Смоленской области в 2022/2023 учебном году».

В городе Смоленске в 2021/2022 и 2022/2023 учебных годах был проведен мониторинг по показателям: «Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора» и «Сформированность объективной ВСОКО в каждом образовательном учреждении», в этом году проводился во второй раз. Поэтому не представляется возможным провести анализ эффективности принятых мер, повторное измерение результатов по вышеуказанным показателям будет проводиться в 2022-2023 учебном году (справки Управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска).

В соответствии с приказом Управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 20.09.2022 № 388 «О проведении муниципальной перепроверки всероссийских проверочных работ в 2022 году» 10

ноября 2022 года прошла муниципальная перепроверка работ обучающихся по русскому языку и математике в 5-8 классах в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях города Смоленска в которых в 2021 году выявлены признаки необъективных результатов. Перепроверка проводилась в целях повышения объективности оценивания ответов участников ВПР.

На перепроверку были представлены 234 работы обучающихся 6-х классов по русскому языку, 139 – по математике; 67 работ обучающихся 7-х классов по русскому языку, 275 – по математике, 18 работ обучающихся 8-х классов по математике. Всего было перепроверено – 733 работы.

- Объективность оценивания работ обучающихся в целом составляет от 52% до 100%.

- Необъективно оценены работы 15% - 48% работ.

- В ОО 1 Понижены результаты - 34% обучающимся, в ОО 2 - 8%.

#### **Математика:**

- Объективность оценивания работ обучающихся в целом составляет от 53% до 90%.

В результате перепроверки были выявлены ошибки.

#### **Русский язык**

Ошибки, выявленные в результате проверки: учет неточных ответов в качестве правильных, пропуск орфографических ошибок, в которых эти ошибки не влияют на конечный балл, корректор в поле для выставления баллов; в двух работах наблюдался неправильный перевод в 5-балльную шкалу, В одной работе пропущено 4 орфографических ошибки, в одной работе – неправильная схема предложения засчитана как верный ответ (задание 5).

- проверка работ осуществлялась карандашом, допущены недочеты в оценивании работ по критериям: 1К1-1 работа (2,4%), 1К2 – 4/9,7%, 1К3 – ½,4%, 2К1-2/4,8%, 2К2-2/4,8%, 2К3-1/2,4%, 2К4-1/2,4%, 6-2/4,8%, 11-1/2,4% (на оценку не повлияло).

В задании № 2 обучающиеся не разграничивают морфемный и словообразовательный разбор, в задании № 9 учащиеся смешивают понятия «тема» и «основная мысль» текста; в задании № 7 учащиеся не выписывают предложение, а указывают его номер; в задании № 11 не учитываются речевые, орфографические, грамматические ошибки, допущенные обучающимися.

Использование корректора наблюдается в 2-х работах; допущены недочеты в оценивании работ по критериям 1К1, 2К1, 2К4, однако это не привело к изменению итогового балла.

## Математика

Допущена ошибка при заполнении таблицы для внесения баллов участника, при этом ошибка участника пропущена, в протоколе в задании, которое ученик не выполнял вместо X стоит 0; не заполнена до конца таблица с баллами на титульном листе работы); не проставлен балл в работе, но есть в таблице на титульном листе в 2-х работах (11,1%) необъективно поставлены баллы. Результаты перепроверки показывают, что причинами необъективных результатов ВПР 2021 могли быть:

- нарушение процедуры ВПР: помощь обучающимся при написании работы, при проверке ВПР, нередко неправильно заполняются протоколы и некорректно подсчитываются баллы, ошибки при шифровке работ; завышение результатов участников ВПР, исправление ответов, игнорирование ошибок, которые допускают обучающиеся, оценивание заданий, к которым обучающиеся не приступали;

- не хватает квалифицированных кадров: высокий риск показать необъективные результаты – в школах, где к ВПР учеников готовят молодые специалисты и педагоги с перерывом в работе.

Муниципальная перепроверка работ показала, что не всегда эксперты образовательных организаций проверяют работы строго в соответствии с критериями. Наблюдаются случаи завышения или занижения баллов. Кроме того результаты перепроверки демонстрируют проблемы в плане преподавания некоторых тем по русскому языку, математике.

С целью обеспечения объективности проведения ВПР в школах с необъективными образовательными результатами были разработаны и реализуются дорожные карты, в которых первым пунктом включена аналитическая работа с имеющимися в школе информационными данными: статистические данные всероссийских проверочных работ. На основе сравнения и сопоставления данных в школе выявили проблемы и спланировали мероприятия, которые помогли преодолеть необъективность в оценивании. На педагогических советах была дана оценка результатов деятельности педагогического коллектива на основании анализа качества преподавания учебных предметов, определены цели и задачи по повышению объективности оценивания учащихся. На заседаниях школьных методических объединений учителями предметниками был проведен анализ образовательных дефицитов и ошибок, которые допускают ученики при выполнении работ. На основании анализа достижения планируемых результатов каждым учителем составлены планы индивидуальных и групповых занятий по устранению учебных дефицитов. Данные планы педагоги реализуют в рамках консультаций и дополнительных занятий для учащихся. Педагогам было рекомендовано спланировать целенаправленное повторение учебного материала с целью актуализации и закрепления учебного материала. Заместителями директора по УВР в школе организованы индивидуальные консультации для педагогов по вопросам проведения и оценивания ВПР.

С целью методической поддержки педагогов организовано участие в работе вебинаров по результатам ВПР для образовательных организаций, проводимых СОИРОв рамках реализации мероприятий по повышению качества образований, в которых приняли участие администрация, учителя русского языка, математики, физики, химии, истории, обществознания, географии.

Педагоги школ и управленческая команда активно посещали все городские мероприятия в рамках подготовки и проведения ВПР. В целях качественного проведения и объективного оценивания Всероссийских проверочных работ ведется непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования. На заседаниях педагогического совета школ рассмотрены вопросы объективности внешней и внутренней оценки качества образования как необходимое условие совершенствования образовательного процесса. Педагоги обсудили вопросы о внутренней системе качества образования»: руководители школьных методических объединений озвучили предложения, которые сформулировали на заседаниях ШМО.

Исходя из результатов анализа Комплекса мер по повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций города Смоленска за предыдущий год следует, что системная работа по реализации мер не позволила реализовать его в полной мере. Полученные результаты подтверждают, что работа с образовательными организациями по повышению объективности образовательных результатов ведётся, но имеются определённые проблемы, которые требуют системной работы в данном направлении.

Причинами необъективности оценивания знаний обучающихся могли послужить:

1. Недостаточная преемственность между начальной школой и основной, так как переход из начального звена в среднее – переломный момент в жизни обучающегося, так как осуществляется переход к новому образу жизни, к новым условиям деятельности, к новому положению в обществе, к новым взаимоотношениям со сверстниками, с учителями.

2. Недостаточный уровень развития компетенций педагога по критериальному оцениванию (на основании перепроверки работ ВПР).

Несмотря на то, что сделано много, мы ставим перед собой новые задачи:

- Совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования с целью повышения эффективности выполнения педагогическими работниками трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными возможностями детей».

- Совершенствование системы повышения квалификации учителей.

- Формирование независимых наблюдателей за организацией и проведением оценочных процедур.

- Коррекция и обновление внутренней системы оценки качества образования и методической работы в образовательных учреждениях.

Повышение объективности результатов достигается в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций, считаю, что совместная работа поможет нам решить проблемы и поставленные нами задачи.