**Положение о III городском конкурсе**

**проектно-исследовательских работ для обучающихся**

**«Свет познания».**

1. **Общие сведения**
	1. Настоящее Положение определяет порядок проведения городского конкурса проектно-исследовательских работ для обучающихся «Свет познания» (далее – Конкурс).
	2. Организатор методический отдел муниципального бюджетного учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования».
2. **Цели и задачи конкурса:**

2.1 Способствовать развитию творческих способностей и интересов учащихся в соответствии с реализацией положений п.22 ст.34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изм. от 29 декабря 2017 года;

2.2 Пробудить интерес школьников к общественно-историческим дисциплинам, сформировать устойчивую познавательную потребность;

2.3 Способствовать формированию аналитического, критического, исследовательского мышления, углублению теоретических и практических знаний по предметам история и обществознание в процессе выполнения исследований, обучающихся;

2.4 Повысить уровень культуры исследовательской деятельности путем создания конкурентной среды;

2.5 Поощрить творчески активных учителей и обучающихся.

1. **Участники конкурса.**
	1. Участниками Конкурса являются обучающиеся 8-11 классов.
2. **Руководство подготовкой и проведением Конкурса**
	1. Общее руководство подготовкой и проведением Конкурса осуществляет Оргкомитет Конкурса (далее - Оргкомитет).

Функции Оргкомитета:

 - определяет порядок и форму проведения Конкурса;

- формирует состав жюри Конкурса;

- утверждает победителей и призеров Конкурса;

- организует проведение торжественной церемонии награждения победителей и призеров Конкурса.

4.2. В состав жюри могут войти научные работники СГМЗ, преподаватели СмолГУ, педагоги образовательных учреждений.

Функции жюри:

- оценивает конкурсные работы участников;

- определяет победителей и призеров Конкурса;

- оформляет протокол по результатам Конкурса.

1. **Предмет и содержание Конкурса.**

5.1. Предметом Конкурса являются исследовательские и проектные работы обучающихся по номинациям история, обществознание, право, экономика

5.2. Тематика материалов не ограничивается, однако материалы должны иметь образовательный характер и не противоречить общепризнанным научным фактам, этическим нормам и законодательству Российской Федерации.

5.3. Конкурс проводится в очно-заочной форме.

5.4. Заочный этап проводится для всех участников Конкурса (по предоставлению заявки и работы на электронный адрес оргкомитета конкурса). В очный этап выходят 5 участников конкурса (по каждой номинации), получившие по сумме заочного этапа максимальное количество баллов. (Приложение 4). Участники очного этапа защищают свою исследовательскую (проектную) работу в соответствии с критериями (Приложение 5). Выступление до 10 мин.

1. **Период проведения конкурса.**
	1. Конкурс проводится **с 03.02.2020 года по 30.04.2020 года.**
	2. Заочный этап - **с 03.02.2020 года по 31.03.2020 года.**
	3. Очный этап – **апрель 2020 г.**
2. **Подача заявки на конкурс.**

7.1. Заявка на бумажном носителе и в электронном виде направляется до **02.03.2020 г.** по адресу cdometodo@admin-smolensk.ru.

7.2. Конкурсные работы на бумажном носителе и в электронном виде направляются до **02.03.2020 г**. по адресу: cdometodo@admin-smolensk.ru г. Смоленск, ул. Крупской, д.37 (Приложение 1).

1. **Требования к конкурсным материалам**

**8.1.** Исследовательская (проектная) работа, заявляемая на конкурс, должна быть оформлена в соответствии с едиными стандартными требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.

**8.2.** Общие требования:

* Объем работы – 12-15 страниц
* Шрифт – Times New Roman, обычный, размер 14, междустрочный интервал 1,5
* Поля: верхнее и нижнее – 2 см; левое – 3 см; правое – 1,5 см
* Выравнивание: по ширине страницы
* Отступ (абзац) – 1,25 см

8.3. Заголовки основных частей работы «Содержание», «Введение», название глав, «Список использованных источников», «Заключение», «Приложения» вписываются прописными буквами с выравниванием по центру, а заголовки параграфов – строчными (кроме первой прописной) также с выравниванием по центру. Переносы в заголовках не допускаются. Заголовок от текста отделяют одним пробелом. Каждую структурную часть работы следует начинать с нового листа.

8.4**.** Список использованных источников оформляется в соответствии с ГОСТ Р. 7.0.5 – 2008; содержит литературные источники, сведения из сети Интернет. Ссылки подстрочные.

8.5. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием в верхнем правом углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. Если работа имеет более одного приложения, то их нумеруют арабскими цифрами без знака №. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста работы.

8.6. Количество участников от одного образовательного учреждения не ограничено. Материалы могут подаваться в соавторстве.

8.7. Тексты работ возвращаются участникам конкурса.

8.8. В принятии работы на конкурс может быть отказано, если содержание работы не соответствует целям конкурса, нарушены авторские права, в работе содержится большое количество ошибок, работа неаккуратно и не эстетично оформлена.

1. **Перечень номинаций.**

9.1. Номинация: «История»;

9.2. Номинация: «Обществознание»;

9.3. Номинация: «Право»;

9.4. Номинация: «Экономика».

1. **Критерии оценивания работ**
	1. Критерии оценивания заочного этапа (Приложение 4)
	2. Критерии оценивания очного этапа (Приложение 5)
	3. Оценка жюри Конкурса является окончательной, система апелляций участников не предусматривается.
	4. **Награждение участников Конкурса.**

10.1. По итогам Конкурса определяются победители и призеры (I, II, III место) в каждой номинации. Квота на число призовых мест не устанавливается.

Конкурсанты, не вошедшие в число победителей и призеров, получают дипломы участников. Решение жюри является окончательным и пересмотру не подлежит.

10.2. Все участники Конкурса и их научные руководители получат подтверждающий документ об участии.

Контактный телефон Оргкомитета конкурса: 31-30-35.

Приложение 1

**ЗАЯВКА
на участие в городском конкурсе проектно-исследовательских работ**

**для обучающихся «Свет познания»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя, отчество участника | МБОУ, класс | Тема работы | Номинация | Ф.И.О. руководителя*(полностью)* | Должность и место работы руководителя, телефон, адрес электронной почты для связи | Техническое оснащение для выступления (указать какое именно)  |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |

Ознакомлен(а) с Положением и подтверждаю свое участие в Конкурсе

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 дата подпись

Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

М.П.

Приложение 2

III городской конкурс проектно-исследовательских работ для обучающихся

«Свет познания»

Управление образования и молодежной политики Администрации

города Смоленска

Городской методический отдела МБУ ДО «ЦДО» города Смоленска

номинация

**Название работы**

Выполнил:

Ф.И.О. обучающегося,

класс, образовательное учреждение

Руководитель:

Ф.И.О.,

должность, место работы

Смоленск, 2020
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Приложение4

**Критерии оценивания исследовательских работ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Критерий | Оценка (в баллах) |
| 1 | Исследовательская проблема  | Присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов – 0Сделаны самостоятельные обобщения. Работа частично поисковая - 1Работа исследовательская, полностью посвящена решению научной проблемы - 2 |
| 2 | Актуальность темы | Тема всем известна, изучена подробно. Автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса - 0Проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны. - 1Тема малоизученная, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя разные точки зрения. - 2 |
| 3 | Логичность | Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме – 0В работе есть логичность в выстраивании информации, но целостности нет. Упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями - 1Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет информации, перегружающей текст ненужными подробностями - 2 |
| 4 | Корректность в использовании литературных источников | В работе нет ссылок – 0Текст содержит минимальное количество ссылок - 1Текст содержит все необходимые ссылки на авторов -2 |
| 5 | Глубина исследования  | Работа поверхностна, иллюстративна. Строится на основе одного серьезного источника - 0Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне - 1Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне – 2 |
| 6 | Оформление | Оформление носит случайный характер, обусловленный собственной логикой - 0Работа имеет нечеткую структуру, некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется – 1Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание – 2 |
| 7 | Владение автором специальным и научным аппаратом | Автор не владеет базовым аппаратом - 0 Использованы общенаучные и спе­циальные термины - 1 Показано владение специальным аппаратом – 2 |
| 8 | Присутствие личностной позиции автора самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений; | Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора – 0Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества – 1Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта - 2 |
| Итого | 0-16 |

# **Критерии оценивания проектных работ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Критерий | Оценка (в баллах) |
| 1 | Постановка цели, планирование путей ее достижения | Цель не сформулирована – 0Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения - 1Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения – 2  |
| 2 | Постановка и обоснование проблемы проекта | Проблема проекта не сформулирована - 0Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер - 1Проблема проекта четко сформулирована и обоснована - 2 |
| 3 | Глубина раскрытия темы проекта | Тема проекта раскрыта фрагментарно – 0 Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы - 1Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы - 2 |
| 4 | Разнообразие источников информации, целесообразность их использования | Большая часть представленной информации не относится к теме работы - 0Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников - 1Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников - 2 |
| 5 | Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта | Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта - 0Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными - 1Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты - 2 |
| 6 | Анализ хода работы, выводы и перспективы | Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы - 0Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте - 1Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы - 2 |
| 7 | Владение автором специальным и научным аппаратом | Автор не владеет базовым аппаратом - 0 Использованы общенаучные и спе­циальные термины - 1 Показано владение специальным аппаратом - 2 |
| 8 | Практическая значимость | Практическая значимость работы не ясна – 0;Работа может быть использована в учебных целях - 1; Работа уже используется в своем учебном заведении – 2 |
| Итого | 0-16 |

Приложение 5

**Критерии оценки II (очного) этапа**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии | Оценка (в баллах) |
| 1 | Качество изложения | 1 — выступающий зачитывает доклад; 2 — выступающий рассказывает, но не объяс­нена суть работы; 3 — выступление четко выстроено; 4 — выступающий хорошо излагает материал и владеет иллюстративным материалом;  |
| 2 | Качество ответов на вопросы | 1 — докладчик не может четко ответить на вопросы; 2 — докладчик не может ответить на большинство вопросов; 3 — докладчик отвечает на большинство вопросов |
| 3 | Использование демонстрационно­го материала | 1 — представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком; 2 — демонстрационный материал исполь­зовался докладчиком не в полном объеме; 3 — автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался |
| 4 | Оформление демонстрационно­го материала | 1 — демонстрационный материал плохо оформлен; 2 — демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности; 3 — к демонстрационному материалу нет претензий |
| 5 | Владение автором специальным и научным аппаратом | 1 — автор владеет базовым аппаратом; 2 — использованы общенаучные и спе­циальные термины; 3 — показано владение специальным аппаратом |
| 6 | Четкость выводов, обобщающих выступление | 1 — выводы имеются, но отсутствуют аргументы; 2 — выводы нечеткие, слабая аргументация3 — выводы обоснованы;4 – самостоятельные выводы и четкая аргументация |
| ИТОГО | 6-18 |