

ЧТО ТАКОЕ ВПР И КАК ИХ ОЦЕНИВАТЬ

Буренина Е.Е.,
методист МБУ ДО «ЦДО»
metodotdel67@mail.ru

В нюансах оценивания работ учащихся на ВПР помогут разобраться следующие вопросы:

Что такое ВПР?

- Это проверочная работа, которая носит не только контролирующей, но также развивающий и познавательный характер. Она позволяет оценить успеваемость и качество знаний по предмету.

Что оценивается на ВПР?

- Достижение предметных и метапредметных образовательных результатов.

Как определяется объём предметного содержания при составлении заданий ВПР?

- При составлении заданий учитываются требования ФГОС, содержание, описанное в примерной программе по предмету, и содержание школьных учебников, вошедших в Федеральный перечень.

Учитываются ли предметные линии при составлении заданий ВПР?

- Порядок освоения тем при линейных и концентрических подходах к изучению предмета учитывается, составляются разные варианты заданий.

Какие метапредметные результаты оцениваются на ВПР?

- Оцениваются владение межпредметными понятиями, способность использовать универсальные учебные действия в учебной, познавательной и социальной практике.

Что такое межпредметные понятия?

- Межпредметные понятия – это универсальные понятия, которые формируются при изучении различных учебных дисциплин и

применяются в различных областях знания (например, такие понятия как метод, эксперимент, знак, анализ и т.п.)

Какие универсальные учебные действия проверяются на ВПР?

- Смысловое чтение;
- Умение использовать различные способы коммуникации в соответствии с поставленной задачей;
- Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать;
- Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы;
- Умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы.

Отдельно нужно отметить, что задания ВПР составляются таким образом, чтобы ученик проявил способность *оценивать* собственные возможности при решении задач различных типов, умение делать *осознанный выбор*, а также насколько он может контролировать свои действия и оценивать их результаты.

Какие типы задач входят в состав ВПР?

- Задачи можно классифицировать по уровням сложности и подходам к предъявлению содержания. ВПР включает задания базового и повышенного уровней сложности. По подходам - это учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

В чём отличие учебно-познавательных и учебно-практических задач?

- Учебно-познавательные задачи позволяют оценить умения и навыки, обеспечивающие освоение систематических предметных знаний; оценить умения проводить логические операции, переносить и интегрировать знания, использовать графическую информацию различных типов.
- Учебно-практические задачи позволяют оценить умение разрешать проблемные ситуации в условиях неопределенности (например, когда нет однозначного ответа), оценить способность использовать различные способы коммуникации в соответствии с заданными параметрами.

Есть ли универсальные кодификаторы для оценивания?

- Да, ФИПИ разработало проект универсальных кодификаторов, в которых требования распределены по предметам и по классам. Их можно найти на [страничке](#) сайта ФИПИ. В них представлены необходимые умения и элементы содержания предметов.
- Также для каждого предмета и для каждого класса составлено описание контрольных измерительных материалов, где приведены основные проверяемые элементы содержания (КЭС) и умения (КТ). Их можно найти на [страничке](#) сайта ФИОКО.

Как оценивать работы учащихся?

Стандартный поэлементный подход к оцениванию приведен в описании контрольно-измерительных материалов. Там же размещены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале. Однако данный вариант позволяет хорошо оценить предметную составляющую, но не даёт полного представления о метапредметных достижениях.

Поэтому при индивидуальном подходе имеет смысл разделить оценку метапредметных и предметных результатов образования. Это потребует дополнительных усилий при подготовке проверки, но даст более развёрнутую интерпретацию результатов.

С чего начать?

С анализа каждого задания, опираясь на кодификатор. Наиболее продуктивным будет составление оценочной таблицы, в которой для каждого задания будут указаны тип задания (учебно-познавательная задача или учебно-практическая), итоговый балл за ответ, проверяемые элементы содержания (КЭС) и проверяемые по кодификатору метапредметные умения (КТ).

Для определения КЭС и КТ задания в описании КИМ есть таблица «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов». Для каждого задания указаны соответствующие КЭС и КТ, но при составлении оценочной таблицы имеет смысл внимательно прочитать характеристики и, опираясь на содержание задания, выбрать те, которые имеют *непосредственное* отношение к данному заданию. Таким образом, для каждого задания будет не менее 5-6 ячеек.

Как проверять?

При оценивании работы сопоставляем ответ ученика с эталоном. Выделяем ключевые элементы для развёрнутого ответа и выставляем соответствующий балл (1-3). Далее анализируем ответ с точки зрения предметного содержания и метапредметных умений (по шкале +/-): если задание выполнено абсолютно правильно и ответ соответствует ключу, то во всех ячейках ставим “+” (освоены все элементы содержания и сформированы все необходимые умения).

Если задание выполнено частично, анализируем, какие элементы содержания верны, в каких допущены ошибки, отмечая это соответственно “+” или “-”. А вот далее разбираем метапредметные умения. Дело в том, что ученик может уметь работать с графической схемой, понимать, что от него требуется в задании, но допустить *предметные* ошибки. Поэтому, если имеется верный подход с позиции механизма выполнения, но допущена предметная ошибка, в ячейках для КТ ставим “+” (в одной или во всех, исходя из того, как выполнено задание).

Если видно, что ученик не понимает сути задания или не приступал к его выполнению, в ячейках для КТ ставим “-”.

Как подвести итогу?

Предложенная система оценки является трудоёмкой, требует дополнительное время на подготовку, больше времени на проверку, но она даст хорошую диагностическую информацию. Для каждого ученика учитель может назвать не только первичные баллы и оценку по пятибалльной шкале, но и объективно выделить те знания и умения, которые успешно сформированы, а также те, которые требуют дополнительной «отработки».

Определив типы заданий, вызвавших наибольшие затруднения, учитель сможет установить и причины неуспешности: ученик не владеет смысловым чтением, у него не сформированы логические операции или нет базовых предметных знаний.

Такой подход к оценке будет очень эффективен как при фронтальной работе с классом, так и при организации индивидуальных занятий, в том числе в онлайн-формате.