

Положительный опыт по повышению качества образовательных результатов

**Даньшина И.В., учитель математики
МБОУ «СШ № 34»**

СЛАЙД 3

В 2022-2023 учебном году целью работы ШМО учителей математики, физики и информатики нашей школы было: создание условий для повышения профессиональной компетентности учителей физико-математического цикла и реализации их творческого потенциала с целью обеспечения качества образования и достижений обучающихся.

СЛАЙД 4

Любая деятельность встраивается от диагностики затруднений до ее реального результата, поэтому была проведена диагностика компетенций учителей ШМО по реализации ФГОС.

СЛАЙД 5

Анализ работы ШМО позволил определить значимые, на наш взгляд, элементы деятельности, они представлены на данном слайде:

- Рассмотрение теоретических и практических вопросов на заседаниях ШМО
- Систематическая курсовая подготовка учителей ШМО
- Участие в конкурсах профессионального мастерства
- Представления успешного педагогического опыта работы
- Организация деятельности творческой группы
- Наставничество
- Преодоление школьной неуспешности путем анализа результатов оценочных процедур и использования его в работе учителями ШМО
- Инструменты, направленные на преодоление неуспеваемости у обучающихся

Остановлюсь на них.

СЛАЙД 6

Методическое сопровождение наших педагогов осуществлялась через заседания ШМО в течение нынешнего учебного года, тематика которых представлена на этом слайде.

СЛАЙД 7

Очевидно, что профессиональному росту учителей методического объединения содействовали как прохождение ими курсов повышения квалификации в СОИРО и в других учреждениях, так и участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности.

СЛАЙД 8

Организация работы творческой группы «Развитие математической грамотности обучающихся в процессе преподавания математики, физики, информатики, астрономии» позволяет решать множество практических задач, участвовать в реализации программы развития школы и проектной деятельности. Эта творческая группа существует уже третий год.

На заседаниях нашей творческой группы были рассмотрены теоретические и практические вопросы формирования и развития функциональной, в том числе математической, грамотности при преподавании предметов физико-математического цикла.

Наибольший интерес вызвали следующие вопросы:

- Отличие функциональной грамотности от метапредметных результатов (Адамская М.В.);
- Структура математической грамотности школьников в контексте формирования их функциональной грамотности (Даньшина И.В.);
- Опыт визуализации информации с помощью таблиц при решении математических задач (Адамская М.В.);
- Алгоритм преобразования текстовой задачи в практико-ориентированную (Кобранова Н.А.);
- Опыт развитие функциональной грамотности обучающихся при подготовке к ГИА на уровне основного общего образования, решение практико-ориентированные задачи № 1-5 ОГЭ как одного из элементов развития функциональной математической грамотности обучающихся (Кобранова Н.А., Даньшина И.В.).

СЛАЙД 9

Конечно, транслирование своего положительного опыта на педагогических площадках различного уровня также способствует развитию профессиональных компетентностей и мастерства педагогов ШМО.

СЛАЙД 10

Имея в ШМО двух молодых учителей математики, мы самым серьезным образом относимся к вопросам наставничества. Наставником является Адамской М.В., ею была разработана Персонализированная программа наставничества и составлены Индивидуальные планы развития. Это позволяет с одной стороны минимизировать профессиональные дефициты молодых специалистов, с другой стороны повысить результативность их деятельности, что естественным образом будет работать на качество обучения.

СЛАЙД 11

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Измерение учебных достижений обучающихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования. Результаты

оценочных процедур должны служить основанием для совершенствования преподавания учебных предметов. Поэтому, в рамках деятельности ШМО, уделяется особое внимание анализу не только школьных оценочных процедур, но и внешних, как федеральных, так и региональных.

СЛАЙД 12

В нашей школе кроме тематически контрольных и лабораторных работ, итоговой промежуточной аттестации, в 1, 2, 3 четвертях проводится промежуточная аттестация в рамках контрольных недель. По ее результатам, анализируя отчеты преподавателей, я составляю справку с подробными рекомендациями для учителей – предметников нашего ШМО, а использование их в дальнейшей работе, бесспорно, способствует повышению качества образования.

СЛАЙД 13

Выполняемый нами анализ ВПР по математике и физике включает не только сравнение числовых результатов по разным параметрам,

СЛАЙД 14

выявления затруднений наших обучающихся, составление рекомендаций для учителей-предметников,

СЛАЙД 15

но и направлен анализ на выявление причин понижения (повышения) результатов, причин несоответствия прогнозируемых и реальных результатов ВПР.

Использования аналитической информации в систематической работе педагогов будет способствовать преодолению школьной неуспешности.

СЛАЙД 16

Ежегодно по всем предметам мы проводим анализ ОГЭ, ЕГЭ, стараемся придерживаться одной схемы, чтобы, с опорой на полученные выводы и рекомендации, сделать более эффективной работу по подготовке к ГИА в следующем учебном году.

Работа по анализу оценочных процедур достаточно сложная и нервная...*(примеры про вычислительную ошибку, стандартный вид числа)*. Анализируя ИПА 2021 года, очень четко обозначилась, например, проблема с решения линейного уравнения, причем по всей вертикали 5-11, или недостаточный уровень умения решать качественные задачи по физике.

СЛАЙД 17

И в заключение своего выступления, хочу рассказать о реализации Программы по работе с обучающимися, демонстрирующими стабильно низкие результаты. Ее исполнение способствует созданию условий для

максимально полного раскрытия потенциала личности неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся.

(СЛАЙДЫ 18-19-20)

СЛАЙД 21

В рамках образовательной организации для реализации Программы нами была выбрана форма наставничества – это организация работы наставнической пары/группы, участники которой находятся в определенной ролевой ситуации, определяемой основной деятельностью и позицией участников.

Исходя из образовательных потребностей нашей школы, определены следующие формы наставничества, подлежащие внедрению:

- «обучающийся – обучающийся»
- «учитель – родитель»
- «родитель – обучающийся»
- «учитель – обучающийся».

Каждая из указанных форм предполагает решение определенного круга задач и проблем.

СЛАЙД 22

Формы наставничества «учитель – обучающийся» самая используемая, проверена эффективность и формы «обучающийся – обучающийся». Но, что для меня удивительно, труднее всего применяется «родитель – обучающийся».

СЛАЙД 23

Формирующее оценивание – это оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение обучающегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты обучающегося сравниваются с его же предыдущими результатами.

Формирующее оценивание повышает эффективность взаимодействия преподавателя и школьников: учитель, понимая особенности восприятия учеников, применяет новые технологии и методики с целью достижения образовательного результата, развития навыков самооценки, самоопределения и самоорганизации.

(СЛАЙД 24-25-26)

На этих слайдах вы можете видеть те формы работы по Программе, которые мы используем уже не один год и некоторые промежуточные результаты.