

Формы работы с картами для мини-исследований на уроках литературы

Леухина Н.А., учитель русского языка и литературы МБОУ «СШ № 27 им. Э.А. Хилья» г. Смоленска

*Сколько у книги читателей, столько у нее и содержания
Н.А. Рубакин*

Учитель, в классе которого учится одаренный ребёнок, – обладатель настоящего сокровища. Способные к творчеству дети – бесценные и первые помощники своего наставника: равноправный диалог таких детей с учителем позволяет провести урок живо, интересно и познавательно. Пользу от такого урока осознают не только обучающиеся, но и учитель. Пожалуй, многое (даже опытному преподавателю литературы и русского языка) способен открыть в ткани многократно прочитанного программного текста взгляд юного читателя-искателя, способного творчески и свежо осмыслить прочитанное. Учтём и то, что круг читательского опыта одаренных школьников всегда шире нашего профессионального интереса (имею в виду знания, выходящее за рамки преподаваемых нами предметов). Не зря же лучших выпускников, оканчивающих школу, принято считать высоко эрудированными людьми. Хотя не всегда отлично успевающие и эрудированные – это одарённые дети.

Одаренность определяется в Кратком психологическом словаре как «качественно своеобразное сочетание способностей, обеспечивающее успешное выполнение деятельности, талантливость, наличие внутренних условий для выдающихся достижений в деятельности» [1: 216]. Психолог второй половины прошлого столетия А.Г.Ковалев выделил ряд признаков, по которым мы можем определить интересующую нас литературную одарённость. Для неё необходимы впечатлительность, наблюдательность, эмоциональная отзывчивость, способность замечать и открывать новое,

умение сопереживать, ставить себя на место другого, эстетическое чувство, творческое воображение, способность понимать характеры и предсказывать поведение других людей, чувство языка [2]. Интересно отметить, что, по убеждению психолога А.Г. Ковалева, именно талант художника слова часто заставляет его носителей становиться на сторону прогресса. И вот эту потенциальную возможность любой творческой личности считаю ключевой в работе одаренными детьми. Поэтому ребенок, который обладает литературной одарённостью, не должен остаться без особого внимания (вопроса, задания) на каждом уроке, поскольку в нем кроется залог будущего прогресса, а в узкой перспективе—именно активное взаимодействие учителя и одарённого ученика на уроке обеспечивает положительную динамику творческому росту школьника даже на рядовом школьном уроке.

Много ли одаренных учащихся в классе, пожалуй, что нет, хотя кто-то скажет иначе. Причин для разных ответов множество, поскольку все мы работаем в школах разного профиля, в классах разного уровня, разного подбора, дети разные, да и мы разные. Но существует неоспоримая проблема, с которой сталкивается любой из нас, – школьники мало читают, читают поверхностно, не стремятся думать о прочитанном, не понимают и не видят пользы чтения, не чувствуют красоты и глубины художественного слова. А учителям литературы приходится адаптировать сложный для восприятия современных подростков классический текст, побуждать к работе на уроке по анализу произведения тех, кто книгу даже не держал в руках, постоянно приходится настойчиво призывать к чтению наших воспитанников. И как все это преодолеть? Ответ на эти мучительные вопросы для любого филолога очевиден – необходима многоаспектная работа с потенциалом слова в художественном тексте. Это главный методический принцип учителя-филолога, и подкреплён он широким рядом достаточно известных подходов и технологий. Но важно не только то, чем мы будем руководствоваться в процессе проведения урока, немаловажно продумать, с кем и как мы будем

работать. В наших классах учатся самые разные дети—разных способностей, интересов, запросов.

Всё же любой читатель-школьник, даже не обладая достаточным жизненным опытом, имеет собственное видение, восприятие, образ мысли. Он может научиться видеть и понимать себя в процессе чтения. И, что еще важнее, он может открывать свой мир учителю и сверстникам. Поэтому считаю, что в первую очередь следует особо акцентировать внимание на работе с одаренными детьми, активно включая их в процесс урока как носителей преподаваемого знания. Здесь пригодится их свежее видение, эмоциональность, пылкий взгляд, жажда познания, развитое эстетическое чувство, богатое воображение, способность понимать и сопереживать, хорошее языковое чутье. Именно таких детей необходимо настроить на поисково-творческую работу. Творческий поиск в работе со словом художественного текста повышает языковую культуру человека, и вектор этого поиска может задавать не только учитель.

Очень привлекательна и созвучна с моим методическим видением учителя позиция современного исследователя индустрии роскоши, А.А. Долина — профессора и заведующего кафедрой прагматики культуры в Высшей школе экономики, возглавляющего фонд с привлекательным названием — «Надо пробудить вкус человека ко времени». Эффект воздействия, на который способно произведение искусства, профессор-экономист А.Долин называет результирующим эффектом. Ученый в одном из своих интервью на портале «Полит.ру» говорит о рефлексивности особого типа, которая дает потребителю культуры возможность выразить свои впечатления рыночным способом. Ведь главное звено в рыночной цепочке «продукт и потребитель» последнее. И без наличия обратной связи между потребителем (читателем) и производителем (автором текста) не достичь прогрессивности рынка. На первый взгляд, рыночные отношения в культурном взаимодействии лишни, пагубны. Но мы живем в обществе, где

даже школа выходит на рынок знания, а учитель давно считается работником сферы услуг. Получается, что нам в условиях рыночных отношений имеет смысл спроектировать действенные формы продаж (в нашем случае «продаем» мы классические тексты, произведения, входящие в школьную программу, дидактический материал, используемый и на уроках русского языка). Специалисты рынка советуют, чтобы проявился результативный эффект, следует вовлечь в процесс оценивания продукта самих потребителей[3]. И вот тут-то у учителя появляется уникальная возможность положиться на этот рыночный закон. Почему бы не воспользоваться рекламирующей (качественной) оценкой литературного произведения самого активного потребителя – одаренного ребёнка. Он способен и писать, и говорить с чувством и умом, а мы способны направить результаты его познания во благо потребителей пассивных – не рвущихся к чтению и не умеющих говорить убедительно. Такой подход способен закрутить рыночный механизм литературного образования школьника. «Если уж культуре суждено быть в рынке, то должен быть создан и рыночный механизм обратной связи», – согласитесь, полезный совет профессора экономики и звучит убедительно.

Чтение художественного текста для литературно одарённого ученика – это всегда соприкосновение с чем-то новым, это новое эстетическое открытие, часто наслаждение или потрясение. И здесь снова приходится обратиться к знатоку психологии культурного рынка А. Долгину, который оценивает результат напряженного умственного труда, потраченного в процессе вдумчивого чтения (а это очень мотивирующая оценка проделанной работе!), как «качественное время», так как и время напряженного умственного труда, и время возможных нерадостных переживаний осознаются читателем как ценные состояния. А способность различать качественное и некачественное время нарабатывается как вкус- «вкус ко времени»[3]. Часто мнение сверстника способно в большей степени убедить школьника в хорошем

качестве книги, чем рекомендация и требование учителя. Поэтому учитель может застроить свою работу с одаренными детьми, как менеджер по продаже роскоши – «качественного времени», привлекая лучших читателей к участию рекламной кампании художественного текста. По сути, если обратиться к понятиям рынка, я пытаюсь сложить схему «бизнес-плана» для рекламы привлекательных позиций изучаемой книги. Создав карты для мини-исследований, одарённым детям я выдаю своеобразный маршрутный лист исследования, выполнив задание, мои помощники озвучивают полученный результат и, скажу вам прямо, их ответы-выступления порой дают хороший прогрессивный толчок: кто-то слушает одноклассника и удивляется открытию, кто-то неожиданно для себя включается в обсуждение услышанного ответа, но важно ещё одно. Всё-таки находятся ребята, которые под воздействием услышанного мнения сверстника, обращаются к чтению большой книги (а именно объём текста часто отталкивает школьника от программного чтения). Как же создаются и как «работают» карты исследования на моих уроках литературы? Сначала я, конечно же, иду к изучаемому тексту, но, руководствуясь новой задачей, ищу оставленные ранее без внимания позиции уже много раз перечитанного мною программного произведения, выбираю такие точки и углы зрения на обнаруженный факт текста, которые способны зацепить читателя, которые могут понять и оценить мои одарённые подростки. Отмечу, что в позиции ребят, которые они заявляют в своих ответах на задачи исследования, часто звучат важные для меня свежие точки зрения, и услышать в ответах детей часто можно совсем неожиданные мнения. Открывающий какую-то ценность для себя, может об этом сообщить, так в процессе соприкосновения представленного детского ответа и обсуждения его результатов сверстниками важным становится любое индивидуальное впечатление. А глубокое творческое видение, на которое способен одаренный ребенок, возбуждает желание подумать над прочитанным остальных, и у слушателей одноклассника - исследователя часто появляется желание увидеть и открыть

в тексте *своё*. Совместная работа с картами для исследования порой позволяет увидеть дар творца и в неуспешном ребенке, с невысоким уровнем эрудиции, но это уже другая история.

Карта исследования — план-задание, представляющий собой набор «путеводных» вопросов и заданий, сориентированных на обнаружение и осмысление фактов в контексте произведения.

Особенности работы с картами.

1. Работа организуется на текущих или на последних уроках по изучению произведения.

2. Отбирать следует интересный для возраста материал (необходимо выбирать отрывки, оставленные без внимания на предыдущих уроках по изучению произведения).

3. Обучающиеся выбирают карту с заданиями самостоятельно (предлагается несколько карт для исследования разных фактов изучаемого текста).

4. Работа по карте заканчивается развернутым письменным (устным) ответом (его иногда можно считать итоговым сочинением по изученной теме).

Принципы работы с картой

1. Личный поиск и творчество предшествуют обмену идеями в паре, группе с теми, кто выполнял одинаковое задание, а также с теми, кто выслушал ответ.

2. Открытие возможности соприкоснуться с «нетронутым» текстом.

3. Учащимся предоставляется право решения задач в соответствии с индивидуальным стилем мышления, собственным чувствованием, видением.

4. Создание творческой ситуации: вопросы карты настраивают на выявление новых и необычных фактов, деталей, ракурсов рассмотрения в тексте слова, ситуации и т.д.

5. Настроенность вопросов на «муки творчества»: поиск, совместная работа, обсуждение—приводят к озарению и пониманию.

6. Самостоятельность познания: задания карты заставляют обратиться к помощи словарей, справочников, учебников, к тексту изучаемого произведения

7. Заключительная процедура — рефлексия.

8. За работу по картам не может быть отрицательных оценок.

Выделим элементы, или, как называют их психолингвисты, факторы, воздействия художественного текста, которые я использую при составлении карты для исследования.

На семантическом уровне - это значения отдельных слов и варианты понимания их семантики (авторская семантизация или догадка читателя), семантические поля, художественные тропы, ассоциативные семантические поля. Продуктивной оказывается работа с собственными именами: с их вариативным значением, фонетическим и ассоциативным рядом, возникающем при звучании имени.

Приведу примеры таких карт.

Н. А. Некрасов « Кому на Руси жить хорошо»

Карта исследования №2

Тайны имён

1.Вспомните , как звали известного Вам героя-помещика, фамилия которого созвучна с фамилией помещика из одноименной главы поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»?

2.Обратитесь к словарю имен и выпишите этимологическое значение каждого имени.

Гаври́ил (народное **Гаври́ла, Гаври́л**)—русское **имя**, происходящее от библейского **имени** др.-евр. גַּבְרִיֶּל — Гавриэль, в буквальном переводе ивр גבורה — мужество/мощь, אלהים — Бог. Значение **имени** «моя мощь — Бог», «сила Божия» или «помощник Бога».

Афанáсий — мужское **имя**, означающее «бессмертный».

Илья. Илья אֱלִיָּהוּ **Происхождение** древнееврейское. **Этимологическое значение.** *Бог мой Господь; Яхве мой — Бог.*

**Значения имен в карте для исследования не приводятся, этот поиск учащиеся проводят самостоятельно. Предложенная информация иллюстрирует содержание и направление для размышления.*

3.Поразмышляйте, случаен ли выбор Н. Некрасовым (И.Гончаровым) имен для своих героев, связав обнаруженную символику имени с известными вам характеристиками каждого литературного образа.

Запишите текст своего размышления, составив его из развернутых ответов на поставленные вопросы.

Некоторые из предлагаемых заданий в картах для исследований, как уже было отмечено, можно использовать в качестве материала для итоговых размышлений — письменной работы после изучения произведения.

Вариант карты, приведенной ниже, появился после диалога с десятиклассниками о содержании главы «Пир на весь мир» поэмы Н.Некрасова. Одна из учениц остановила свое внимание на слове «раб», многократно звучащем в контексте поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Позиция старшеклассницы коснулась особенности звучания слова «раб» в православной молитве и вытекающей за этим замечанием новым осмыслением семантики слова в известной строке поэмы: «В рабстве спасенноё // Сердце свободное...». Урок проходил в формате видеоконференции, а варианты карт для исследований по тексту поэмы Н.А. Некрасова стали альтернативным заданием к написанию итогового сочинения по теме. Текст карты, вводящий в план поиска, оказался большим, но его не пришлось распечатывать в режиме дистанционного обучения.

Карта для исследования №3

Почему в молитвах употребляется слово «раб», ведь Господь в Евангелии называет нас своими детьми?

Обратите внимание, как по-разному на этот вопрос ответили священнослужители и богословы.

Источник <https://zen.yandex.ru/media/smotrivsebj/pochemu-govoriat-rab-bojii-obiasniaiut-sviascenniki-i-bogoslovy-61732685ce7d2311e200c229>

Димитрий Смирнов (1951-2020 гг.) — протоиерей, церковный и общественный деятель, миссионер: *Христиане хотят быть сорботниками Божьими. Раб — от слова «работа». Люди трудятся над собой, чтобы в дальнейшем стать чадами Божьими.*

Андрей Кураев — богослов, философ, церковный учёный, религиозный и общественный деятель, публицист, писатель, проповедник, миссионер: *Почему мы называемся рабами, а не детьми, как повествует Евангелие? Потому что молитвы — это не то, что Бог нам говорит, а то, что мы говорим Богу.*

Алексей Ильич Осипов — доктор богословия, заслуженный профессор Московской духовной академии, публицист, писатель, апологет, проповедник:

Если мы являемся рабами греха, то мы так же можем являться и рабами добродетели... Такое рабство — не является мучением, оно погружает человека в состояние радости и счастья.

Человек — раб. В каком смысле? Он не может не любить. И в этом смысле он — раб Божий. Он раб любви. Оказывается, он — раб любви.

Стахий Колотвин — священнослужитель, педагог, проповедник:

Этот вопрос вызывает порой недоумение среди самих христиан. А также является причиной насмешек людей, которые о христианстве имеют довольно смутные представления. На самом деле, нигде Господь не называет нас своими рабами. А вот люди себя рабами именуют. Почувствуйте разницу. Это не то, что от нас требует Господь. Это то, что сам человек чувствует. Чувствует, что он не достоин Господу быть равней. Он может, как раб, Его волю исполнить. Но Господь не хочет слепого повиновения. Он хочет от нас свободного выбора.

А теперь обратимся к размышлению о прочитанной поэме « Кому на Руси жить хорошо». Перед вами отрывок из успешного сочинения, опубликованного на одном из сайтов (<http://ingvarr.net.ru/>)

Мы понимаем, что библейский образ сеятеля, бросающего семена на благодатную почву — душу русского народа — воплощён в Грише Добросклонове. Это тип «всемирно болеющего человека», который станет во главе рати и дарует всем свет и свободу.

Конечно, многое здесь от надежды, мечты, но они имеют реальную опору:

В рабстве спасённое

Сердце свободное —

Золото, золото

Сердце народное!

Задание. Напишите, в каком значении, по- вашему, употребил Н.А. Некрасов слово «раб» в контексте вышеприведенных строк из песни о будущем Руси?

Для этого

1.Постарайтесь осмыслить все высказывания священнослужителей.

Попробуйте выстроить семантическое поле слова « раб» на основе этих мнений.

2. Сформулируйте позицию, определяющую понятие « раб Божий», близкую Вам? Обоснуйте свою точку зрения?

3.Поразмышляйте о возможных трактовках слова «раб» в известных строках Некрасова?

В рабстве спасённое

Сердце свободное —

Золото, золото

Сердце народное!

P.S

В древнем мире рабство воспринималось как естественный закон жизни, который существовал всегда. И лишь немногие писатели и влиятельные люди видели в

нем зло и несправедливость» (См. подробнее большую статью «Рабство» в : Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А.. Энциклопедический словарь. Т. 51. Терра, 1992. С. 35-51).

Запишите текст своего размышления, составив его из развернутых ответов на поставленные вопросы.

В поиске различных аспектов для составления карт исследования удаётся вычлнить самые неожиданные возможности порождения нового смысла, угадывания новых связей. Интересной работой может стать рассмотрение асимметрии между глубинной и поверхностной структурой предложения. Ниже привожу вариант для маршрута подобного наблюдения.

Карта исследования №4

Выбор варианта слова

1. Обратитесь к III части романа, перечитайте 11 главу. Найдите в последней части диалога Ольги и Ильи Обломова реплику героя: «*Нет!-....Не останется! Не тревожься, что сказала правду: я стою.*».

2. Где, по-вашему, должно стоять ударение в выделенном слове? В чём различие омофонов?

3. Докажите, что пропуск знака ударения, необходимого в подобных случаях, оправдан авторским замыслом?

4. Перечитайте последний абзац главы, каким образом смысл последнего слова, произнесенного Обломовым, связан со значением каждого варианта слова «стою»?

Запишите текст своего размышления, составив его из развернутых ответов на поставленные вопросы.

Следует обратить внимание, что в работе с содержательным уровнем произведения важен поиск тех моментов текста, которые будут удивлять, цеплять новизной взгляда, вызовут интерес к обнаруженному противоречию между устоявшимся представлением юного читателя и свежей поступающей

информацией, так могут разрушиться стереотипы и произойти установление нового взгляда на проблему. Оценивание героев, ситуаций, поиск и нахождение положительного пути решения поставленной проблемы также могут стать основными направлениями в карте исследования. Школа сегодня призвана приобщать детей к метапредметным знаниям, развивать у них умения выходить за пределы учебной ситуации. Поэтому следует использовать любые детали и особенности, которые мы можем обнаружить в тексте, а мы - это учителя и наши помощники - одаренные дети. А по мнению многих учёных, старшеклассники способны учиться самостоятельно.

Познакомьтесь картами для работы с осмыслением содержания целостного текста.

Карта исследования

Работа с содержанием отрывка

1. Прочитайте отрывок из романа «Обломов» (См. II часть, гл. X, от слов «*Что же значат эти слёзы и упрёки? ...*» до «*...и подходит к нему по прямой дороге*».

2. Найдите в толковом словаре В. И. Даля толкование значения слова «пробавляют». Что значит *пробавлять* хитростью?

3. Объясните значение словосочетаний *ограниченные женщины* и *прямой ум*?

4. Какие художественные средства создают образ женской хитрости?

5. Хитра ли Ольга Ильинская? Как на этот вопрос отвечает автор? Какое качество героини противопоставлено хитрости, но не имеет прямого номинала в тексте?

6. Попробуйте дать свой ответ на вопрос, поставленный в начале отрывка.

7. Нужно ли это качество женщине?

Запишите текст своего размышления, составив его из развернутых ответов на поставленные вопросы.

Карта для исследования

Сопоставляем героев известных произведений, даем им оценку

Чем различаются герои-помещики И.А. Гончарова и Н.А. Некрасова?

1. Прочитайте фрагменты из соответствующих произведений и определите позиции, которые объединяют героев из двух произведений. Укажите точку зрения, которая кажется убедительнее для Вас.

2. Вспомните историю жизни Обломова и Оболта-Оболдуева, определите, кто из них, счастливее.

3. Придумайте ответ Ильи Ильича на вопрос мужиков- правдоискателей из поэмы Н. Некрасова.

4. Похожи ли образы героев-помещиков, созданные в романе И.А Гончарова и в поэме Н.А.Некрасова?

3. Можно ли говорить о том, что поэт Н.А.Некрасов расширил представление об образе русского помещика? В чем, по-вашему, проявляется новизна взгляда поэта?

Зачем же хлопочут строить везде железные дороги, пароходы, если идеал жизни – сидеть на месте? Подадим-ко, Илья, проект, чтоб остановились; мы ведь не поедем.

– И без нас много; мало ли управляющих, приказчиков, купцов, чиновников, праздных путешественников, у которых нет угла? Пусть ездят себе!

– А ты кто же?

Обломов молчал.

– К какому же разряду общества причисляешь ты себя?

– Спроси Захара, – сказал Обломов.

Штольц буквально исполнил желание Обломова.

– Захар! – закричал он.

Пришел Захар, с сонными глазами.

– Кто это такой лежит? – спросил Штольц.

Захар вдруг проснулся и стороной, подозрительно взглянул на Штольца, потом на Обломова.

– Как кто? Разве вы не видите?

– Не вижу, – сказал Штольц.

– Что за диковина? Это барин, Илья Ильич.

Он усмехнулся.

– Хорошо, ступай.

– Барин! – повторил Штольц и закатился хохотом.

А нам земля осталась...
Ой ты, земля помещичья!

Ты нам не мать, а мачеха
Теперь... "А кто велел? -
Кричат писаки праздные, -
Так вымогать, насиловать
Кормилицу свою!"
А я скажу: "А кто же ждал?"
Ох! эти проповедники!
Кричат: "Довольно барствовать!
Проснись, помещик заспанный!
Вставай! - учись! трудись!.."

Трудись! Кому вы вздумали
Читать такую проповедь!
Я не крестьянин-лапотник -
Я божиею милостью
Российский дворянин!
Россия - не неметчина,
Нам чувства деликатные,
Нам гордость внушена!
Сословья благородные
У нас труду не учатся.

4 . Запишите текст своего размышления, составив его из развернутых ответов на поставленные вопросы.

С другими вариантами составленных мною карт исследований вы можете познакомиться на сайте ИНФОУРОК по ссылке:

<https://infourok.ru/karta-issledovaniya-na-uroke-literature-2237910.html>

В последнее время часто использую в работе карты исследования с заданием постоянного вида:

Перечитайте эпизод. Укажите детали, которые требуют особого внимания?

Укажите части фрагмента, по которым можно разглядеть/понять важное в герое.

Поделитесь чувствами и мыслями, которые вызывает этот фрагмент у вас.

В такое задание «зашивается» вопрос. Объемный текст изучаемый по программе рассматривается по ключевым фрагментам (их выбор хорошо бы соотносить с выбором талантливых читателей класса). В начале урока раздаются задания по одному на парту или же каждому учащемуся (№ от 1 до 5- 10). Обучающиеся разного уровня, находящиеся на разных этапах прочтения программного текста могут получить одинаковые задания. Далее они прочитывают выбранную часть текста и готовятся в течение 5 минут к ее обсуждению, подбирая вопросы самостоятельно, опираясь на свой опыт прочтения, высказывая вектор своего интереса, свою точку зрения, обозначая потребность обсудить и задуматься вместе над обнаруженным противоречием или фактом текста. Часто обмен оценочными суждениями на определенном этапе урока такого типа - это обмен репликами без предварительного обдумывания, при зрительном и слуховом восприятии собеседника. Такая беседа переходит в полифоническое общение, целью которого является стремление лучше понять суть проблемных вопросов изучаемого текста, и очень значимым оказывается характер воздействия на всех собеседников с учетом всех интересов и мнений по обсуждаемому вопросу. Работу на диалогической площадке поначалу «контролирует» представляющий результат прочтения фрагмента из предложенного ему задания. Высказывая свое мнение, он может направить процесс передачи информации в русло, соответствующее его представлениям, но любой имеет возможность перехватить и удержать инициативу в беседе, активизировать нового собеседника, так монолог одного переходит к диалогу, где каждый получает возможность проявить себя.

Напрашивается практический вывод: чтобы книга повлияла на идеи, вызвала эмоции, пробудила желания, мысли, подвигла к прогрессивному

действию, юного (и особенного одаренного читателя!) неустанно следует организовать процесс творческого чтения, создать посыл к активному взаимодействию с текстом. Великий исследователь механизма творческого чтения Н. А. Рубакин вывел замечательный закон: творческое чтение будет способно вести читателя к предвидению, а предвидение – к действию.

Источники

1. Краткий психологический словарь / [Абраменкова В.В., Аванесов В.С., Агеев В.С. и др.]; Под общ.ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - М.: Политиздат, 1985.
2. Ковалев А.Г. Психология литературного творчества / А.Г.Ковалев; Ленинград.гос. ун-т им. А.А.Жданова.- Л.: Изд-во Ленинград.ун-та,1960.
3. Александр Долгин: "Надо пробудить вкус человека ко времени"
<https://polit.ru/article/2004/12/21/dolgin/>
4. Рубакин Н.А. Психология читателя и книги: Краткое введение в библиологическую психологию / Н.А.Рубакин. – Переизд. – М.: Книга,1977.
5. Карты исследования на уроке литературы . <https://infourok.ru/karta-issledovaniya-na-uroke-literature-2237910.html>