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В 2016-2017 учебном году работала городская творческая группа (ГТГ).

**Состав ГТГ** по сравнению с прошлым годом увеличился на 10 человек, в том числе в состав ГТГ вошли МБОУ «СШ №33» города Смоленска, МБОУ «СШ № 25» города Смоленска, МБОУ «СШ № 40» города Смоленска, СОГБУ Центр «Вишенки».

Количественный состав – 40 педагогов:

* 1 учитель МБОУ «СШ №33» города Смоленска – руководитель ГТГ,
* 2 заместителя директора, 10 учителей начальных классов, 1 педагог-психолог МБОУ «СШ №12» города Смоленска,
* 1 заместитель директора, 5 учителей начальных классов МБОУ «СШ №6» города Смоленска,
* 5 учителей начальных классов МБОУ «СШ №9» города Смоленска,
* 6 учителей начальных классов «МБОУ «СШ №8» города Смоленска,
* 2 заместителя директора, 3 учителя начальных классов, 1 учитель-логопед МБОУ «СШ №25» города Смоленска,
* 2 учителя начальных классов МБОУ «СШ №25» города Смоленска,
* 1 учитель СОГБУ «Вишенки».

**Тема работы ГТГ** «Использование метапредметного подхода в начальном общем образовании».

В этом учебном году данная тема рассматривалась в теоретическом аспекте.

**Тема работы ГТГ на 2016-2017 учебный год**: «Использование метапредметного подхода в начальном общем образовании: теоретический аспект»

**Цел**ь: выявлять возможности использования метапредметного подхода в образовательном процессе начальной школы

Данная цель была конкретизирована в следующих **задачах:**

* изучить литературу по теме работы ГТМ;
* осмыслить проблему метапредметного подхода в начальном общем образовании в теоретическом аспекте;
* выявить ресурсную составляющую метапредметного подхода в начальном общем образовании;
* спрогнозировать результативность использования метапредметного подхода в образовательном процессе начальной школы как основы для критериальной базы диагностического инструментария;
* обобщить, систематизировать и распространить инновационный опыт в форме статьи или буклета.

Руководителем ГТГ был создан план работы, на основе которого каждый член ГТГ сформировал индивидуальный план, в соответствии с которым осуществлял свою деятельность.

В процессе деятельности ГТГ были проведены мероприятия и получены следующие результаты, которые представлены в таблице1.

**Таблица 1**

**«Мероприятия, реализованные в процессе работы ГТГ»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Перечень мероприятий** | **Краткое описание мероприятия** | **Результат** |
| Подготовительный этап | * Формирование состава ГТГ * Определение проблемы исследования как основы для формулирования темы работы ГТГ * Изучение литературы по теме работы ГТГ(данный вид деятельности имеет лонгитюдный характер) * Мотивирование педагогов на продуктивную деятельность по теме работы ГТГ | |
| Основной этап | | |
| Заседание ГТГ по теме: «Планирование работы ГТГ: приоритетные направления. Проектирование работы членов ГТГ: составление индивидуального плана» - 16.11 | На данном заседании члены ГТГ осуществляли планирование своей деятельности, составление индивидуального плана работы на 2016-2017 учебный год | * Спланирована работа ГТГ на 2016-2017 учебный год * Составлен индивидуальный план работы на 2016-2017 учебный год |
| Заседание ГТГ по теме: «Прогнозирование результативности использования метапредметного подхода в образовательном процессе начальной школы как основы для критериальной базы диагностического инструментария (заместители директора)» - 18.01 | В ходе данного заседания заместители директора определяли критериальную базу диагностического инструментария на основе прогнозирования результативности использования метапредметного подхода в образовательном процессе начальной школы | Определена критериальная база диагностического инструментария, способствующего выявлению уровня метапредметных универсальных учебных действий у младших школьников |
| Заседание ГТГ по теме: «Проектирование метапредметного урока в начальной школе (педагоги)» - 15.02 | На данном заседании педагоги осуществляли проектирование метапредметного урока, который можно эффективно реализовывать в начальной школе | Конспекты метапредметных уроков в начальной школе |
| Заседание ГТГ в форме круглого стола по теме: «Обобщение, систематизация и распространение инновационного опыта. Определение ресурсов, проблем и перспектив» - 26.04 | Заседание было проведено в форме круглого стола, в ходе которого членами ГТГ был представлен обобщенный, систематизированный опыт в области использования метапредметного подхода в начальной школе, а также были определены проблемы и перспективы дальнейшей деятельности.  Мотивирование членов ГТГ на дальнейшую работу, направленную на дальнейшую продуктивную деятельность | * Обобщен и систематизирован инновационный опыт в форме буклетов и статей * Определены проблемы и перспективы в области использования метапредметного подхода в начальной школе * Руководителем ГТГ создан отчёт по итогам деятельности группы |

Главным итогом работы ГТГ явилось достижение цели и задач, поставленных в начале года.

Однако, были выявлены трудности и определено следующее **проблемное поле**:

* разработка критериального аппарата диагностического инструментария, способствующего выявлению уровня метапредметных универсальных учебных действий у младших школьников;
* проектирование метапредметного урока в начальной школе.

**Задачи на следующий учебный год:**

* продолжить изучение литературы по теме работы ГТГ;
* уточнить критериальный аппарат диагностического инструментария, способствующего выявлению уровня метапредметных универсальных учебных действий у младших школьников;
* продолжить работу по проектированию метапредметного урока в начальной школе;
* подобрать и/или создать методическую карту оценивания эффективности урока с точки зрения реализации метапредметного подхода в начальной школе;
* подобрать и/или разработать диагностический инструментарий, способствующий выявлению уровня метапредметных универсальных учебных действий у младших школьников (констатирующий этап эксперимента);
* апробировать диагностический инструментарий, способствующий выявлению уровня метапредметных универсальных учебных действий у младших школьников (констатирующий этап эксперимента);
* проанализировать полученные результаты, определить проблемы и перспективы;
* обобщить, систематизировать и распространить инновационный опыт в форме статьи или буклета.

Руководитель ГТГ (Амельченкова Н.А.)