МУНИЦИПАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТНЫЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» ГОРОДА СМОЛЕНСКА

МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

СБОРНИК РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОЦЕНОЧНЫМ ПРОЦЕДУРАМ

2019-2021г.г.

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования» города Смоленска

Методический отдел

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СМОЛЕНСКА

Анализ результатов оценочных процедур в 2020 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предметов в образовательных организациях города Смоленска.

С целью повышения качества образовательных результатов в рамках оценочных процедур, рекомендуем:

1. **Образовательным организациям:**

1.2. Провести предметно-содержательный анализ результатов ВПР, ЕГЭ, диагностических работ определив уровень образовательных достижений и проблемные для большинства обучающихся темы и учебные действия.

1.3. Провести анализ программно-методического обеспечения образовательной деятельности, в том числе обеспеченности учебной литературой для подготовки к государственной итоговой аттестации.

1.4. Провести комплексный анализ деятельности учителей начальных классов и учителей-предметников, демонстрирующих наличие (отсутствие) эффективности педагогической деятельности (определить факторы, обуславливающие высокое (низкое) качество образовательных результатов; выявить неэффективные формы работы учителей; принять управленческие решения по коррекции деятельности учителей, учащиеся которых показывают низкие результаты обучения, и обобщению опыта учителей с высоким уровнем эффективности педагогической деятельности).

1.5. Провести внутреннюю оценку качества образовательных результатов и анализ ее итогов (определить качество и уровень освоения обучающимися образовательных программ; принять управленческие решения по коррекции деятельности учителей, обучающиеся которых показывают низкие результаты обучения, и обобщению опыта учителей с высоким уровнем эффективности педагогической деятельности; разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска»).

1.6. Создать условия для профессионального развития педагогов в соответствие с их индивидуальными образовательными маршрутами (проводить научно-практические конференции, круглые столы и другие формы внутри - и внешкольной методической работы педагогов (посещение и анализ уроков учителей-лидеров, мастер-классы, семинары) по вопросам обеспечения качества образования).

2. **Методическому отделу МБУ ДО «ЦДО»:**

С целью повышения уровня профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров организовать:

2.1. Распространение лучших практик повышения качества математического образования (организовать площадки для обмена опытом учителей-предметников, обеспечивающих достижение обучающимися лучших образовательных результатов).

2.2. Организовать деятельность городских творческих объединений учителей-предметников на оказание методической помощи учителям в разрешении проблем преподавания и организации учебного процесса.

3. Городскому методическому объединению учителей – предметников:

4.1. Составить план мероприятий («дорожную карту») по совершенствованию системы подготовки обучающихся к ГИА в срок до 12.10.2020.

4.2. Организовать работу по выполнению плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию системы подготовки обучаающихся к ГИА в течение 2020/2021 учебного года.

3. **Учителям – предметникам:**

По результатам анализа оценочных процедур выявить основные темы, вызывающие у учащихся трудности и подлежащие контролю.

Целесообразно использовать любые приемы и средства, которые способствовали бы визуализации предлагаемых обучающимся вопросов, тем, задач и т.д.

Подготовка к государственной итоговой аттестации должна осуществляться на протяжении всего периода обучения школе. Формирование предметных знаний и универсальных учебных действий способствует развитию самостоятельной деятельности и ответственности за свои успехи каждым участником образовательного процесса.

При подготовке к ОГЭ основное внимание должно быть сконцентрировано на достижении осознанности знаний учащихся, на умении применить полученные знания в практической деятельности, на умении анализировать, сопоставлять, делать вывод даже в нестандартной ситуации.

Методически грамотно составленные рабочие и адаптированные программы по предмету позволят эффективно использовать учебное время не только на изучение тем школьного курса, но и на организацию контроля знаний обучающихся, а также и на организацию коррекционной работы по предмету с различными группами обучающихся с учетом их индивидуальных и психолого-педагогических особенностей.

Современный урок должен строиться на основе принципа системно – деятельностного подхода. Системно - деятельностный подход определяет необходимость представления нового материала через развертывание последовательности учебных задач, моделирование изучаемых процессов, использование различных источников информации, в том числе информационного пространства сети Интернет, предполагает организацию учебного сотрудничества различных уровней: учитель - ученик, ученик - ученик, ученик – группа учащихся.

Средствами содержания учебного предмета, используя современные педагогические технологии, в рамках уроков и внеурочной деятельности учителю необходимо обучать школьников определять границы своего знания, видеть проблему и ставить проблемные задачи, осуществлять контроль и самоконтроль своей деятельности в соответствии с выбранными критериями, организовать учебное сотрудничество при решении учебных задач, создавать условия для выстраивания учащимся индивидуальной траектории изучения предмета.

Оптимизация образовательного процесса в школе состоит в грамотном сочетании традиционных, хорошо зарекомендовавших себя технологий обучения, и современных педагогических технологий, образовательных ресурсов и требований к планируемым результатам.

Предусматривается значительное увеличение активных форм работы, направленных на вовлечение обучающихся в математическую деятельность, на обеспечение понимания ими математического материала и развития интеллекта, приобретение практических навыков, умений проводить рассуждения, доказательства.

На уровне среднего общего образования формирование познавательных УУД обеспечивается созданием условий для восстановления междисциплинарных связей, формирования рефлексии обучающегося и формирование метапредметных понятий и представлений.

При подготовке к экзамену необходимо включать задания практической направленности, так как это способствует пониманию роли учебного предмета в мире. Для этого дополнительно можно воспользоваться пособиями из серии «Функциональная грамотность. Учимся для жизни» и т.д.

При подготовке к ГИА большое значение имеет выбор учебников и учебных пособий.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации, в связи со значительными изменениями в Федеральном перечне учебников, выбор учебников осуществляется с учетом информации об исключении и включении учебников в Федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 23.12.2020 г. № 766 «О внесении изменений в федеральный перечень

учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 г. № 254». УМК по учебным предметам, рекомендованные к использованию, выпускаются следующими издательствами: «Просвещение» – www.prosv.ru «Русское слово» – www.russkoe-slovo.ru, «Мнемозина» - www.mnemozina.ru.

С целью сохранения преемственности в обучении школьников, при организации работы по выбору учебников, необходимо тщательно провести анализ взаимозаменяемости учебно-методических линий для предотвращения возможных проблем при реализации стандарта, продумать возможность по бесконфликтному замещению исключенных предметных линий альтернативными учебниками.

Интернет-ресурсы, рекомендуемые для использования в работе по формированию и развитию математической грамотности обучающихся:

- https://fioco.ru/ru/osoko/msi/ (результаты международных исследований);

http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_ml.html (материалы по математической грамотности);

-http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye materialya/matematicheskayagramotnost. php (демонстрационные материалы для оценки математической грамотности учащихся 5 и 7 классов по шести составляющим функциональной грамотности);

- http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/ (банк

заданий для оценки математической грамотности);

В преподавании школьного курса «Математика», для полноценной работы предлагается использовать следующие ресурсы:

1. Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ по математике https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ma

2. Открытый банк заданий ОГЭ по математике https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-2

3. Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по математике https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ma

4. Открытый банк заданий ЕГЭ по математике http://os.fipi.ru/tasks/2/a

5. Материалы проведенных семинаров, вебинаров по преподаванию

математики http://iro23.ru/institut/struktura/kafedry/kafedra-matematiki-iinformatiki.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В первую очередь, обращаем внимание на рабочие программы. Методически грамотно составленные рабочие и адаптированные программы по предмету позволяют эффективно использовать учебное время не только на изучение тем школьного курса, но и на организацию контроля знаний обучающихся, а также на организацию коррекционной работы по предмету с различными группами обучающихся с учетом их индивидуальных и психолого-педагогических особенностей.

Анализ статистической информации выполнения заданий участниками оценочных процедур 2020 года позволил уточнить модели участников, условно разделенных по группам, в соответствии с полученными результатами:

- группа обучающихся, не достигшая базового уровня подготовки (низкий уровень);

- группа обучающихся, показавшая сформированность умения решать только задания базового уровня (средний уровень подготовки);

- группа обучающихся, продемонстрировавшая умение решать задания базового и повышенного уровней (высокий уровень подготовки).

Причинами пробелов у школьников, показавших низкий уровень подготовки, являются, как правило, несформированность вычислительных навыков, недостаток теоретических знаний, непонимание сути заданий. При работе с обучающимися этой группы необходимо представлять учебный материал «порционно» с организацией обязательного контроля усвоения теоретического материала и отработкой практических навыков. При проверке усвоения теоретического материала ученик может отвечать по составленному плану, а практические умения выполнять по карточкам, содержащим алгоритмы решения, или «подсказки». Широко использовать индивидуальные домашние задания, оттачивать те умения, которыми обучающиеся владеют неуверенно, постепенно добиваться повышения качества знаний по предмету.

При переходе на уровень среднего общего образования важнейшее значение приобретает профессиональное самоопределение обучающихся. Государственный образовательный стандарт (2004г) определяет только нижнюю границу содержания образования по математике. Одна из целей

профильного обучения, которое находит свое развитие на старшей ступени школьного образования, - создание условий для дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ.

При подготовке к экзамену также серьёзное внимание обратить на работу обучающихся с бланками ответов №1. Часть учащихся на экзамене продемонстрировала неумение заполнять бланки №1, непонимание того, что ответом на задания первой части экзаменационной работы является целое число, последовательность цифр или конечная десятичная дробь.

Образовательным организациям региона активно участвовать в проведении серии диагностических работ, проводимых на территории Российской Федерации ФИПИ и МИОО.

Для более успешной подготовки к ОГЭ муниципальным методическим службам необходимо ознакомить всех учителей с результатами ОГЭ, предусмотреть в планах работы обобщение и распространение положительного педагогического опыта по подготовке обучающихся к ОГЭ.

Руководителям образовательных организаций обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей подготовки и их участие в методических мероприятиях, проводимых в районах и в городах региона, а также участие всех школ в диагностических контрольных работах, проводимых ГАУ ДПО «Смоленский институт развития образования».

Методическую помощь учителю могут оказать материалы, размещенные на сайте ФИПИ, а также разнообразные методические пособия, учебно-тренировочные материалы, широко представленные как на сайтах, так и различными издательствами.

Методисты методического отдела МБУ ДО «ЦДО» Н.Д. Васинвоа,
О.А. Левина

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТНЫЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» ГОРОДА СМОЛЕНСКА

МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Рекомендации по результатам анализа всероссийских проверочных работ 2020 года в городе Смоленске

Васинова Н.Д., методист
методического отдела МБУ ДО «ЦДО»

Всероссийские проверочные работы представляют собой комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения ФГОС, формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Согласно приказу управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска №177 от 07.09.2020 «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях города Смоленска в сентябре 2020 года» с 14 сентября по 12 октября 2020 года прошли всероссийские проверочные работы: в штатном режиме-5-8 классы, в режиме апробации - 9 классы.

Всероссийские проверочные работы (далее-ВПР) проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;
- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Участниками ВПР являлись обучающиеся 5-11 классов всех общеобразовательных учреждений города Смоленска, реализующих программы начального общего и основного общего образования.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2019/2020 учебного года:

5 классы – русский язык, математика, окружающий мир (за уровень начального общего образования 2019/2020 учебного года) (в штатном режиме);

6 классы – русский язык, математика, история, биология (за 5 класс 2019/2020 учебного года);

7 классы – русский язык, математика, история, биология, география, обществознание (за 6 класс 2019/2020 учебного года);

8 классы – русский язык, математика, история, биология, география, обществознание, физика, английский язык, немецкий язык, французский язык (за 7 класс 2019/2020 учебного года);

9 классы – русский язык, математика, история, биология, география, обществознание, физика, химия (за 8 класс 2019/2020 учебного года).

11 класс - английский язык, биология, история, немецкий язык, физика, французский язык, химия.

С целью получения данных, позволяющих определить уровень образовательных достижений обучающихся, выявить недостатки в организации образовательного процесса, определить причины необъективных результатов, разработать рекомендаций для учителей – предметников методистами методического отдела МБУ ДО «ЦДО» был проведен анализ результатов ВПР по вышеобозначенным предметам.

Анализ результатов ВПР в городе Смоленске предоставил возможность выявить:

- общеобразовательные учреждения с необъективными результатами: (аномально высокие результаты – доля «4» и «5» существенно отличается от показателей по АТЕ, т.е. количество «4» и «5» больше 90% - синий цвет, количество «4» и «5» больше 80% - красный цвет, количество «3» превышает 35%-40% (могут быть скрыты «2»), количество «4» и «5» больше 70%, количество «5» больше 60% -желтый цвет (Статистические материалы, прилагаются).

- причины необъективных результатов всероссийских проверочных работ:

✓ в образовательных организациях города при проведении и оценивании работ ВПР существует «подозрение» на необъективность результатов ВПР, на не соблюдения процедуры проведения ВПР, а также на необъективность выставления оценок в журнал;

✓ не проводится анализ результатов ВПР предыдущих лет, не выявляются причины низких или «аномально высоких», «аномально низких» результатов (анализ отметок, выявление класса, предмета с противоречивым распределением (распределение отметок мониторинга или исследования, противоречие распределения отметок в журнале с отметками исследования, сопоставление с результатами контрольной выборки, комплексный анализ данных ВПР-НИКО – ЕГЭ-ОГЭ – Международные сравнительные исследования, анализ причин низких результатов, типы ошибок и способы их предотвращения, определение тем, которые освоены обучающимися на недостаточном уровне;

✓ нет системной работы по подготовке к проведению ВПР.

С целью подготовки к ВПР в 2021 году, рекомендуем:

1.Методическому отделу МБУ ДО «ЦДО» (О.Н. Волосач):

- довести до сведения администрации ОО, руководителей школьных методических объединений итоги всероссийских проверочных работ в 2020 году;

- разработать конкретную систему мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам по подготовке обучающихся к ВПР.

2. Общеобразовательным учреждениям города Смоленска:

2.1. Администрации МБОУ:

- выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систему мер по ликвидации выявленных проблем:

✓ провести анализ результатов ВПР 2020 года. Провести комплексный анализ деятельности учителей начальных классов и учителей-предметников, демонстрирующих наличие (отсутствие) эффективности педагогической деятельности (определить факторы, обуславливающие высокое (низкое) качество образовательных результатов ВПР; выявить неэффективные формы работы учителей; принять управленческие решения по коррекции деятельности учителей, обучающиеся которых показывают низкие результаты обучения, и обобщению опыта учителей с высоким уровнем эффективности педагогической деятельности).

✓ провести внутреннюю оценку качества образовательных результатов и анализ ее итогов (определить качество и уровень освоения обучающимися образовательных программ; принять управленческие решения по коррекции деятельности учителей, обучающиеся которых показывают низкие результаты обучения, и обобщению опыта учителей с высоким уровнем эффективности педагогической деятельности; разработать планы по подготовке к ВПР обучающихся «группы риска»).

✓ создать условия для профессионального развития педагогов в соответствие с их индивидуальными образовательными маршрутами (проводить научно-практические конференции, круглые столы и другие формы внутри - и внешкольной методической работы педагогов (посещение и анализ уроков учителей-лидеров, мастер-классы, семинары) по вопросам обеспечения качества образования).

2.2.*Руководителям ШМО (кафедр) учителей - предметников:*

- на заседаниях ШМО (кафедр) обсудить результаты всероссийских проверочных работ, спланировать работу по устранению типичных ошибок обучающихся; скорректировать работу по подготовке обучающихся к ВПР 2021 года.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТНЫЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» ГОРОДА СМОЛЕНСКА

МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Методические рекомендации по анализу оценочных процедур

Анализ результатов оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга
качества образования является необходимым элементом функционирования внешней и внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в образовательной организации. Анализ результатов оценочных процедур проводится с целью принятия обоснованных управленческих решений по повышению качества образования в образовательном учреждении.

Для анализа и оценки результатов оценочных процедур необходимо наличие цели и задачи данной процедуры, инструментарий для проведения анализа.

Наличие спецификации и кодификатора для каждой работы – это необходимое условие реализации программы внутреннего и внешнего мониторинга качества образования.

Кодификатор элементов содержания и требований это **документ**, определяющий структуру и **содержание** КИМ ЕГЭ. **Кодификатор** представляет собой систематизированный перечень требований к уровню подготовки выпускников и проверяемых **элементов содержания**, в котором каждому объекту соответствует определенный код. **Кодификатор** составляется на основе Федерального **компонента** государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования.

Спецификация – это документ, определяющий структуру и содержание КИМов. Спецификация описывает назначение экзаменационной работы, устанавливает распределение заданий по содержанию, видам деятельности и уровню сложности, утверждает систему оценивания отдельных заданий и работы в целом, обозначает условия проведения и проверки результатов работы (экзаменационной, диагностической…).

Наиболее значимыми и доступными для анализа являются данные из следующих источников:

- результаты государственной итоговой аттестации за 9 и 11 класс – ОГЭ, ЕГЭ (из полученных протоколов и иных ресурсов);
- результаты всероссийских проверочных работ – ВПР (проводятся с 2015 года; результаты предоставляются в личном кабинете каждой образовательной организации; уже рассчитаны следующие показатели: средний первичный балл в сравнении с районом, городом, всей выборкой; проведено шкалирование первичных баллов; проведено сравнение с отметками в журнале; просчитано завышение/занижение отметок за работу в сравнении с отметками в журнале; просчитаны долевые показатели по отметкам за работу; можно отследить

динамику по предметам, классам, педагогам, при условии сохранения ведомостей соответствия кода и ФИО учащегося, можно отследить его индивидуальный прогресс);

- результаты региональных диагностических работ – РДР (результаты за каждую работу заносятся в электронную таблицу, в которой автоматически просчитывается для школы и каждого класса средний первичный балл, минимальные и максимальные значения первичного балла, среднеквадратичное отклонение, доверительный интервал, коэффициент выполнения каждого задания в процентах);

- результаты внутренних оценочных процедур промежуточной аттестации (согласно положению о ВСОКО и внутреннем мониторинге качества образования в каждой образовательной организации).

Перечень оценочных процедур, результаты которых учитываются при анализе качества образования

Уровень	**Название**	**Предмет оценки**	**Где можно найти информацию?**
Международный	PISA, PIRLS, TIMSS, TALIS, PIAAC	Предметные результаты Метапредметные результаты Личностные результаты	Общая - на официальных сайтах исследований (ссылки с сайта ФИОКО https://www.fioco.ru/) В личных кабинетах участников
Федеральный	НИКО	Предметные результаты Метапредметные результаты	Общая - на официальных сайтах исследований (ссылки с сайта ФИОКО https://www.fioco.ru/) В личных кабинетах участников
	ГИА*	Предметные результаты	В каждом ОУ – протоколы В ИМЦ- СПИО – ЦОКО – общие результаты, по ОУ, по предметам
	ВПР	Предметные результаты	В Личных кабинетах участников В ЦОКО – общие результаты, результаты по ОУ района
	ВсОШ	Предметные результаты	В ОУ В ИМЦ – общие результаты, по этапам по ОУ, по предметам
Региональный	РДР	Предметные результаты Метапредметные результаты Личностные результаты	В ОУ – сразу после проверки и заполнения отчетных форм, в методическом отделе МБУ ДО «ЦДО» - по городу, в РЦОИ – общие, по ОУ, по

			классам, по учащимся

Описание целей и задач проведения комплексного анализа

Целью проведения анализа результатов проведения процедур оценки качества образования является формирование системной аналитической основы для развития эффективных механизмов комплексного мониторинга качества общего образования, опирающейся на массив данных о результатах процедур оценки качества образования (ВПР, НИКО) и государственных итоговых аттестаций (ЕГЭ, ОГЭ), использующей данные о продолжении образования выпускниками образовательных организаций. Направления анализа формируются в соответствии с актуальными направлениями развития системы образования и с учетом необходимости рассматривать каждое из актуальных направлений в целом по общеобразовательным организациям Российской Федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации.

Направления анализа и анализируемые аспекты представлены в таблицах.

Таблица 1

Направление	**Анализируемые аспекты**
Объективность оценки образовательных результатов в ОО	Выявление ОО с признаками необъективной оценки образовательных результатов
Объективность проведения оценочных процедур и олимпиад школьников	Сравнение показателей объективности оценочных процедур по отдельным процедурам, по годам, по субъектам Российской Федерации
Качество массового образования в разрезе учебных предметов	Достижение устойчивых средних результатов по различным предметам
Качество массового образования в разрезе оценочных процедур	Достижение устойчивых средних результатов обучающимися в рамках различных оценочных процедур
Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе учебных предметов	Характеристики групп участников оценочных процедур с низкими результатами по учебным предметам
Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе оценочных процедур	Характеристики групп участников с низкими результатами в различных оценочных процедурах
Развитие таланта в разрезе учебных предметов	Характеристики групп участников оценочных процедур с высокими результатами по учебным предметам

Развитие таланта в разрезе оценочных процедур	Характеристики групп участников с высокими результатами в различных оценочных процедурах
Профориентация	Поступление в СПО Поступление в вузы, в том числе, в разрезе субъектов Российской Федерации

В рамках направления «Объективность оценки образовательных результатов в ОО» используются 2 индекса:

Внешний индекс необъективности ОО характеризует количество оценочных процедур, в которых для данной ОО обнаружены признаки необъективности результатов.

Индекс неподтверждения медалистов характеризует долю медалистов, которые получили результаты ЕГЭ существенно ниже, чем требуемые для подтверждения медали.

В рамках направления «Объективность проведения оценочных процедур и олимпиад школьников» используются 2 показателя:

Индекс необъективности оценочной процедуры характеризует долю участников этой оценочной процедуры, находящихся в зоне риска за счет того, что в их ОО обнаружены признаки необъективности результатов.

Индекс необъективности олимпиады ВсОШ характеризует долю участников каждой олимпиады, не подтвердивших свой результат в ЕГЭ.

В рамках направления «Качество массового образования в разрезе учебных предметов» используется 1 индекс:

Индекс массовых результатов по общеобразовательному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, которые достигли «средних» результатов.

В рамках направления «Качество массового образования в разрезе оценочных процедур» используется 1 индекс:

Индекс массовых результатов оценочной процедуры характеризует долю участников, показавших результаты не ниже «средних». Понятие «средних» результатов определяется на основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов каждой конкретной оценочной процедуры.

В рамках направления «Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе учебных предметов» используется 1 индекс:

Индекс низких результатов по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения.

Единый государственный экзамен, который с 2009 г. используется в России на постоянной основе для оценки результатов обучения выпускников средней школы, является важнейшим элементом общероссийской системы оценки качества образования. ЕГЭ стал действенным механизмом

обеспечения равных шансов на получение высшего профессионального образования. У выпускников школ независимо от их социального происхождения и места проживания появилась реальная возможность выбрать вуз. Единый экзамен послужил основой для формирования независимой от производителей образовательных услуг системы оценки качества образования, стимулировал развитие культуры педагогических измерений, обеспечил создание региональных систем оценки качества образования, дал важную для совершенствования процесса обучения информацию учителям, методистам, авторам учебников и разработчикам образовательных стандартов [Болотов, Вальдман, Ковалева, 2012].

ЕГЭ остаётся практически одним из достоверных источников информации о результатах обучения школьников, ЕГЭ выполняет несвой ственные ему функции и используется не только для подведения итогов обучения в школе и отбора в вузы, но и для оценивания работы учителей, эффективности школ и образовательных систем в целом.

Использование результатов ВПР для повышения качества образования

Объективность результатов крайне важна во всех оценочных процедурах в системе образования.

ВПР – один из элементов создаваемой общероссийской системы оценки качества образования.

Результаты ВПР – это повод для корректировки программ развития общеобразовательных организаций, ведь программа развития – это прежде всего программа изменений, которые необходимо осуществить.

Сегодня в жизнь общеобразовательного учреждения вошла процедура самообследования, в процессе которого проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально- технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования. Очень важно, чтобы в ходе самообследования результаты ВПР не были оставлены без внимания.

Для обучающихся и их родителей ВПР будут полезны с точки зрения определения уровня их подготовки, выявления проблемных зон, планирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося.

Важной и интересной для родителей может оказаться информация о результатах выполнения ВПР в целом по школе, в которой учится их ребенок. Такая информация весьма актуальна, поскольку ВПР проводятся по единым заданиям и оцениваются по единым для всей страны критериям, что позволяет увидеть результаты школы на фоне общей картины по стране. Однако для такого сравнения важно, чтобы полученные результаты были объективными, то есть соответствовали реальному положению дел.

Для школы ВПР может быть инструментом самодиагностики, основой для проведения регулярной методической работы.

В качестве компетенции образовательной организации узаконена ответственность за организацию научно-методической работы. Еѐ эффективности в немалой степени будет способствовать определение степени выполнения ВПР в разрезе каждого задания. Это позволит объективно выявить проблемные разделы и темы школьной программы, тем самым обеспечить целевую методическую помощь педагогическим кадрам.

Внутренняя система оценки качества образования также не может функционировать без учѐта результатов ВПР. Наполнение конкретным содержанием и видами учебной деятельности планируемых образовательной организацией оценочных процедур на уровне начального общего образования необходимо осуществлять с ориентацией на содержание и виды учебной деятельности, предусмотренные ВПР. Образовательная организация несѐт ответственность за качество образования своих выпускников. Для проведения его анализа предлагаем ряд показателей:

- удельный вес численности обучающихся, например, 4 классов, получивших удовлетворительные (неудовлетворительные) результаты по итогам ВПР, в общей численности выпускников 4 классов;

- удельный вес успешных выпускников 4 классов, т.е. выпускников, получивших высокие баллы («5» и «4»), в общей их численности;

-сопоставление среднего процента выполнения ВПР по блокам примерной основной образовательной программы начального общего образования в разрезе общеобразовательной организации и процента выполнения ВПР по блокам примерной основной образовательной программы начального общего образования в разрезе каждого учителя»;

- сопоставление результатов ВПР с текущей успеваемостью и результатами административного контроля – это ещѐ одно значимое направление в деятельности школ**.** Проведѐнное сопоставление позволит сделать выводы об эффективности обучения как в целом в данной школе, так и в разрезе конкретных учителей и конкретных предметов. А это повод для анализа, поиска причин и совершенствования методов обучения и воспитания, образовательных технологий.

Результаты ВПР также могут быть учтены при оформлении представлений работодателем на педагогических работников при их аттестации.

ВПР позволяют определить готовность обучающихся к решению учебно-практических и учебно - познавательных задач на уровне основного общего образования. При этом каждой школе необходимо обеспечить разработку мер и рекомендаций по преодолению на уровне основного общего образования проблем, обозначенных ВПР.

При выполнении своих должностных обязанностей руководитель школы и его заместители не могут не учитывать результаты ВПР. Система контроля в отношении учителей должна выстраиваться с опорой на

результаты ВПР. Тематика заседаний педагогического совета не может определяться без учѐта результатов ВПР.

Использование результатов государственной итоговой аттестации

Результаты ЕГЭ могут использоваться: для подтверждения освоения или не освоения образовательной программы среднего общего образования и для отбора кандидатов на продолжение обучения в вузе. При оценке деятельности учителя, школы и образовательных систем результаты ЕГЭ могут использоваться лишь в сочетании с другими данными, характеризующими различные результаты деятельности. Результаты ЕГЭ должны выступать лишь одной из характеристик сложного портрета результатов.

Условия для решения задачи в области анализа и оценки образовательных результатов

Деятельность специалистов школ в области анализа и оценки образовательных результатов может быть организована при соблюдении следующих логически взаимосвязанных условий:

№ пп	Условия
1	Определены источники информации о достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатах
2	Систематизируется полученная информация о предметных, метапредметных и личностных результатах
3	Определены и реализуются меры по обеспечению достоверности данных о полученных образовательных результатах
4	Выявляются одаренные обучающиеся, требующие дополнительных мер педагогической поддержки
5	Выявляются «проблемные» обучающиеся, требующие особых мер педагогической поддержки
6	Включаются в отчёты учителей о выполнении рабочих программ по предмету данные о том, какая часть обучающихся достигла каждого из планируемых образовательных результатов
7	Включаются в отчёты учителей о выполнении рабочих программ, предложения о мерах по повышению качества образовательных результатов
8	Использование информации о достигнутых образовательных результатах для принятия текущих и будущих решений
9	Регулярное коллективное обсуждение образовательных результатов, предлагающее возможность альтернативных точек зрения и предложений по принятию управленческих решений
10	Оценка достигнутых результатов с токи зрения их достаточности для решения значимых проблем/задач разных групп учащихся
11	Оценка достигнутых результатов с точки зрения развития познавательной самостоятельности учащихся
12	Выявление сильных и слабых сторон школы за счёт сравнения достигнутых результатов с результатами по городу и области

13	Выявление внутренних и внешних факторов, способствующих достижению высоких результатов
14	Выявление внутренних и внешних факторов, создающих риск получения низких результатов

Инструментарий для использования в образовательных организаций при организации аналитической деятельности:

Субъекты деятельности	**Конкретизация показателя: КТО и ЧТО делает?**
Учитель	Обсуждение результатов на МО, информирование учащихся, родителей
Заместитель директора	Анализ результатов по предметам, классам, по школе; выявление дефицитов; предложения по решению
Директор	Принимает управленческие решения, анализирует деятельность заместителя директора
Систематизируется полученная информация о предметных, метапредметных и личностных результатах	
Учитель, психолог, классный руководитель	Составляется отчет с характеристикой класса
Председатель ШМО (кафедры)	Проводит заседание МО по результатам, оформляет протокол
Заместитель директора	Анализирует, оформляет справку, хранит первичные результаты в электронной форме
Заместитель директора, руководители ШМО, учителя - предметники	Сравнивает результаты различных групп учащихся
Директор	Принимает решения о направлении на курсы, оформляет наставничество, принимает решения провести семинары по предложенным темам, пригласить представителей из различных учреждений повышения квалификации
Выявление внутрених и внешних факторов, создающих риск получения низких результатов	
Учитель	1. Осуществляет срез знаний (входящий, промежуточный, итоговый контроль). Оценивает качество результатов, в том числе метапредметных и личнсотных 2. Ведет наблюдение за обучающимися, осуществляет учет их достижений 3. По результатам контроля и наблюдений проводит анализ собственного урока с целью оптимального подбора методики, заданий 4. Оценивает уровень собственного профессионального роста, собственные профессиональные дефициты 5. Работает над индивидуальным планом профессионального развития 6. Подает заявку председателю МО или заместителю директора на обучение или с предложениями диссеминации собственного положительного и результативного опыта работы 7. Результаты контроля, самоанализа и наблюдений за учащимися обсуждаются на ШМО (кафедре) учителей предметников, вносятся предложения по преодолению факторов риска

Заместитель директора	1. Проводит сбор информации от председателей ШМО (кафедр) по анализу итогов контроля и результатов ДР, ВПР и др. 2. На методическом совете ОУ предлагает обобщенную аналитическую информацию для обсуждения и принятия программы действий по преодолению факторов, создающих риск низких результатов. 3. Создает проблемно-творческую группу для выработки плана работы, программы, разработки проекта для решения данного вопроса. 4. По результатам работы группы подает предложения директору по внесению корректив в план работы, в план реализации ВСОКО, в план ВШК, в план работы со слабоуспевающими обучающимися, в план работы с одаренными и другие документы планирования. 5. Формирует заявку на курсы повышения квалификации согласно запросам и дефицитам конкретного педагогического коллектива, планирует по этим критериям внутрикорпоративное обучение. 6. Выявляет собственные педагогические и управленческие дефициты, планируя на основе их анализа свой профессиональный рост
Директор	1. Рассматривает и утверждает внесение корректив в документы планирования. 2. Определяет ответственных за реализацию намеченных направлений работы, уточняет функционал заместителей директора. 3. Утверждает план повышения квалификации и внутрикорпоративного обучения, в том числе заместителей директора. 4. Принимает участие в работе проблемно-творческих групп. 5. Ведет переговоры с потенциальными социальными партнерами, которые могут помочь в преодолении факторов риска, заключает договоры о сотрудничестве. 6. Координирует работу всех служб ОУ с целью преодоления факторов риска, через регулярное изучение аналитических материалов и проведение рабочих совещаний, где заслушивается промежуточная отчетность ответственных заместителей по определенным направлениям работы. 7. Знакомит всех участников образовательных отношений с результатами преодоления факторов риска, получая обратную связь для планирования дальнейшей работы.
Определены и реализуются меры по обеспечению достоверности данных об образовательных результатах	
Учитель	Объективная проверка работ, участие во взаимопроверке, соблюдение критериального оценивания, обеспечение объективности процедуры «на местах» при прведении работы согласно порядку
Заместитель директора	Контроль над процедурой, организация и обеспечение взаимопроверки, общественного наблюдения, выявление маркеров необъективности
Директор	Обеспечивает объективность процедуры и необходимые условия согласно порядку
Выявляются "проблемные" учащиеся, требующие особых мер педагогической поддержки	

Учитель	1. Выявляет обучающихся, требующих мер педагогической поддержки 2. Создает условия преодоления проблем (проектирование ситуаций успеха, индивидуальные занятия, беседы с родителями (законными представителями) и др. 3. Обращается к заместителю директора по УВР
Заместитель директора	1. Фиксирует проблему 2. Определяет достаточность мер, принятых педагогом для решения проблемной ситуации 3. Привлекает специалистов службы сопровождения для выявления причин возникновения проблемной ситуации 4. Организует и координирует деятельность специалистов службы сопровождения для осуществления помощи обучающимся, требующим особых мер педагогической поддержки
Директор	1. Анализирует и оценивает результаты проделанной работы 2. Поощряет при получении положительного результата деятельности 3. Корректирует деятельность при необходимости

Обеспечение достоверности и объективности результатов оценочных процедур

Достоверность полученных результатов обусловлена качеством подготовки контрольно-измерительных материалов для проведения работы на основе спецификации работы с опорой на кодификатор проверяемых элементов содержания программы. Важное значение имеет система оценивания работы с однозначными критериями.

Объективность обеспечивается как на этапе проверки работ обучающихся, так и на этапе проведения. На этапе проведения работы необходимо исключить возможность списывания и подсказок со стороны педагогов.

Работа, проведенная с нарушением порядка проведения и проверенная с нарушением предлагаемых критериев, смысла не имеет.

Приемы повышения *объективности* результатов работ:

- деперсонификация работ (возникает потребность в составлении ведомости соответствия кодов и ФИО обучающихся);
- работу проводит педагог, который не работает в данном классе;
- организация независимого наблюдения и взаимонаблюдения, в том числе с привлечением родительской общественности, а также с приглашением наблюдателей из близлежащих школ;
- организация взаимопроверки работ внутри школы (проверку осуществляет учитель, который не преподает в этом классе);
- организация взаимопроверки на уровне района (проверку осуществляют учителя из других школ);
- проверка работ районной независимой комиссией;
- полная или выборочная перепроверка работ;
- организация обучения проверке по критериям (в школе, в районе).

Особенности проведения и проверки работ прописываются в локальных актах школы со ссылкой на них в Приказе на проведение конкретной работы с обязательным ознакомлением сотрудников.

Управленческие решения по обеспечению объективности и при использовании результатов оценочных процедур

1. Направлять педагогов на курсы повышения квалификации по вопросам оценки качества образования, использования результатов оценочных процедур или проводить в рамках внутрифирменного обучения тематические практикумы. Использовать для решения этой задачи ресурсы дистанционных платформ (например, ФИОКО).

2. Сформировать группу представителей родительской общественности для независимого наблюдения за ходом оценочных процедур.

3. Сформировать группу экспертов для проведения взаимопроверки и перепроверки процедур внутреннего мониторинга, ДР, ВПР .

4. Актуализировать планы мероприятий (дорожные карты) в ОУ по обеспечению объективности результатов оценочных процедур.

5. На уровне ОУ осуществлять системный анализ результатов внешней оценки качества образования (государственная регламентация образовательной деятельности, независимая оценка качества образования, мониторинг системы образования, ГИА, ОГЭ, федеральные, региональные, муниципальные мониторинговые исследования, результаты конкурсов, олимпиад всех уровней)

6. На уровне ОУ сравнивать результаты внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней оценки качества образования с целью выявления взаимосвязей/корреляции указанных результатов и определения достижений и дефицитов качества образования для принятия соответствующих управленческих решений.

7. Руководителям ОУ при осуществлении внутреннего мониторинга качества образования особое внимание уделять вопросам:

7.1. осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. объективности и аргументированности оценивания знаний, умений, навыков обучающихся

7.2. оформления результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с требованиями, установленными соответствующими(и) локальным(и) нормативным(и) актом(и);

7.3. совершенствования качества профессиональной деятельности педагогов (выбор посещения учебных занятий для персонального контроля определять по результатам внешней оценки качества образования,

внутренних контроля, мониторингов, социологических опросов участников образовательных отношений).

8. Определить четкие критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

9. Урегулировать локальным нормативным актом критериальную базу объективного оценивания качества подготовки обучающихся, установить минимальные нормы накопляемости отметок по каждому учебному предмету.

10. Подготовку отчета о результатах самообследования осуществлять с использованием всего массива информации, полученной при анализе результатов внутренней и внешней оценки качества образования.

11. Провести информационную работу с родителями обучающихся о целях различного уровня оценочных процедур – ГИА, ДР, ВПР, внутренние оценочные процедуры; ознакомить с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся по каждому виду оценочных процедур.

12. Организационно-методические решения, которые обычно принимаются по результатам оценочных процедур:

12.1. регулярное проведение заседаний ШМО (кафедр): обсуждение вопроса о критериальном оценивании письменных работ учащихся, рассмотрение проблемных зон и корректировка планов уроков, обратить внимание на подготовку обучающихся в оформлении бланков работ, даны методические рекомендации учителям 5-8 классов

12.2. выявление учащихся группы риска, с которыми организуются дополнительные групповые консультации по предмету;

12.3. ознакомление с результатами обучающихся и их родителей с комментариями и предложениями по повышению качества освоения предметного содержания;

12.4. решение провести диагностическую работу в рамках плана внутреннего мониторинга качества образования с включением «дефицитных заданий», ознакомление с критериями оценивания (сочинение);

12.5. проводить дополнительное обучение сотрудников ОУ критериальному и формирующему оцениванию; создать ФОС на единой критериальной базе;

12.6. проводить взаимопроверку работ на школьном уровне;

12.7. использовать результаты оценочных процедур при распределении педагогической нагрузки;

12.8. сформировать запрос городской методической службе по сопровождению реализации образовательной программы по предмету.

Рекомендации по подготовке аналитического отчета по результатам внешних оценочных процедур

Система оценки качества образования в школе –это комплекс управленческих процедур от целей, формирования системы показателей, через проведение оценочных процедур, анализ и оценку их результатов к принятию организационно-методических управленческих решений и корректировке целей на следующий период

.

Структура аналитического отчёта:

1. Сведения о работе (оценочной процедуре):
   - реквизиты приказа управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска;
   - особенности проведения;
   - процедура проведения;
   - обеспечение достоверности и объективности результатов;

2. Сведения об участниках:
   - количество обучающихся по списку, количество обучающихся, принимавших участие в работе, их доля от общего количества;
   - особенности учебных коллективов;
   - сведения об отсутствующих;
   - сведения об учителях.

3. Цели работы (оценочной процедуры):
   - цели составителей КИМов;
   - цели ОУ, цели педагогов;
4. Сравнение, сопоставление результатов:
   - с результатами города;
   - с результатами региона;
   - с результатами группы ОУ;
   - с результатами других процедур;
   - с результатами промежуточной аттестации/текущего контроля;
   - результаты по классам;
   - результаты по учителям;
   - результаты по группам обучающихся (в зависимости от особенностей контингента).
5. Выявление зон достижений и проблемных зон:
   - соотнесение с целями;
   - обоснованность;
   - наглядность.
6. Выводы - выявление факторов, обусловивших полученный результат:
   - на уровне школы;

- на уровне методического объединения;
- на уровне класса;
- на уровне отдельного обучающегося.

7. Решения:
- соотнесение с целями;
- соотнесение с выводами;
- меры поддержки;
- адресность;
- сроки исполнения.

РЕШЕНИЯ:

- Об оценочных процедурах (изменения в организации, использование и т.п.).
- О повышении квалификации педагогов (наставничество, групповое ПК, адресное и т.п.).
- Об изменениях в образовательной программе (изменения в организации процесса, в целевом блоке, м.-т. оснащении и т.п.).

ДОКУМЕНТЫ:

- План работу ОУ.
- План работы ШМО (кафедры).
- План повышения квалификации сотрудников.
- Приказ об осуществлении наставничества.
- Приказ о проведении диагностических процедур.
- График консультаций и дополнительных занятий.
- Внесение изменений в рабочие программы.

Рекомендации по составлению аналитической справки по результатам ГИА по предмету

При анализе результатов ГИА необходимо описать (количественно) и оценить результат, определить факторы, которые повлияли на полученный результат: особенности созданных условий и особенности организации образовательного процесса по данному предмету, а также, выявив достижения и дефициты, определить направления работы по корректировке результата или его стабилизации.

1. Общие сведения об участии в ГИА по предмету (количество, доля от количества выпускников 9 или 11 классов, сроки проведения экзаменов, формы – ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ, на дому…).

2. Краткое описание системы подготовки обучающихся к ГИА, в том числе использование ресурса службы сопровождения (при наличии): основные и дополнительные методические пособия (УМК, интернет-

ресурсы, сборники заданий), мониторинг выбора предметов на ГИА (этапы, сроки, анализ), формы работы с учащимися, работа с родителями и др.

3. Характеристика педагогического состава, подготовивших обучающихся к ГИА-2019 по данному предмету (наличие экспертов ОГЭ/ЕГЭ, уровень квалификации педагогов, наличие КПК и др.)

4. Описание результата: средний балл, медиана, минимальные и максимальные баллы, коэффициент выполнения работы (для ОГЭ – по первичным баллам: отношение среднего первичного балла к максимальному).

5. Общие выводы - оценка результатов: «ожидаемость» или удовлетворенность результатом - насколько результат соответствует ожидаемому результату, оценка динамики по сравнению с предыдущим годом (значительная/незначительная положительная/отрицательная динамика, стабильные результаты (высокие, выше среднего, средние, ниже среднего, низкие при наличии маркеров результатов или данных о среднем значении по городу, региону). Соотношение результатов текущей и итоговой аттестации в целом. Выявить достижения и дефициты в освоении предметного содержания (в целом).

6. Описание особенностей контингента выпускников (движение обучающихся – долевые показатели (%) - учатся с 1 класса, прибыли в каком? классе (5,6,7,8,9,10,11), из каких регионов/ОУ прибыли на обучение и др.).

7. Результаты групп обучающихся (по успеваемости, по особенностям контингента). Выявить достижения и дефициты в освоении предметного содержания (по группам обучающихся).

8. Формирование рекомендаций по корректировке результата или его стабилизации (в работе с группами учащихся или индивидуально; в работе с педагогами – методическая работа по предмету, проведение диагностических процедур при необходимости, направление на курсы повышения квалификации, наставничество, обучение, распределение нагрузки.

Методические рекомендации составили: Васинова Н.Д., Левина О.А., методисты методического отдела МБУ ДО «ЦДО

При составлении методических рекомендаций использовались следующие ресурсы:

- Рекомендации по анализу и оценке результатов различных оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования, Отдел образования Администрации Приморского района Санкт-Петербурга,ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Приморского района, Центр оценки качества образования

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТНЫЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» ГОРОДА СМОЛЕНСКА

МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СМОЛЕНСКА

Анализ результатов школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020 – 2021 учебном году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию системы олимпиадного движения в городе Смоленске в рамках муниципальной системы оценки качества образования.

Рекомендации:

Образовательным организациям:

- используя результаты анализа об участии школьников города Смоленска во ВсОШ, провести анализ результативности участия общеобразовательной организации в школьном, мунципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ, определить проблемы в подготовке участников олимпиады, наметить пути их решения;
- обеспечить в общеобразовательной организации создание равных условий для непрерывного развития одаренных детей, подготовки их к участию в олимпиадах;
- с целью раннего выявления одаренных детей и создания оптимальных условий для реализации их потенциала активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся 5-8 классов, формируя у обучающихся образовательной организации положительный образ участника предметных олимпиад;
- создать условия для повышения квалификации педагогов-наставников одаренных детей, используя опыт учителей, имеющих качественные результаты в подготовке обучающихся к предметным олимпиадам, а также опыт преподавателей высшей школы;
- учителям-предметникам активнее использовать современные информационные технологии в работе с одаренными детьми, Интернет-ресурсы, материалы методического сайта ВсОШ, методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2020/2021 учебном году, разработанные центральными предметно-методическими комиссиями.

Таким образом, на уровне муниципальных образовательных систем необходимо осознать приоритетность задачи, обозначенной в Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, которая состоит в создании эффективной системы образования, обеспечивающей условия для обучения, воспитания, развития способностей всех детей и молодежи, их

дальнейшей самореализации, независимо от места жительства, социального положения и финансовых возможностей семьи.

Методическому отделу МБУ ДО «ЦДО»:

- проанализировать и использовать результаты статистических данных об участии обучающихся города Смоленска во ВсОШ при оценке качества образования в общеобразовательных организациях города и направить в управление образование для принятия управленческих решений по совершенствованию системы работы с одаренными детьми на муниципальном уровне;
- довести результаты участия обучающихся во ВсОШ до руководителей общеобразовательных организаций города Смоленска;
- осуществлять мониторинг выполнения требований к проведению школьного и муниципального этапов олимпиады с целью создания равных условий для участия школьников в конкретном этапе олимпиады, соблюдения прав участников олимпиады и обеспечения получения максимально объективных качественных результатов на соответствующих этапах олимпиады;
- создать необходимые условия для распространения лучшего опыта подготовки и проведения школьного и муниципального этапов олимпиады.
- обеспечить на сайте методического отдела размещение банка олимпиадных заданий (коллекции олимпиадных заданий школьного и муниципального этапов предыдущих лет и методическим материалам по разбору олимпиадных заданий);
- для развития методического взаимодействия предметно-методических комиссий, а также в целях распространения положительного педагогического опыта подготовки и проведения школьного и муниципального этапов олимпиады планируется проведение ряда мероприятий: организация круглых столов, консультаций, мастер-классов для предметно-методических комиссий и членов жюри муниципального, учителей – предметников.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТНЫЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» ГОРОДА СМОЛЕНСКА

МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Всероссийская олимпиада школьников как один из элементов системы оценки качества образования

В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № ФЗ-273 целью проведения предметных олимпиад школьников является «выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений» (ст. 77 «Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности»).

Всероссийская олимпиада школьников – ведущее направление (форма учебной деятельности) в решении этой задачи. Этим и объясняется актуальность олимпиадного движения в рамках общего образования и интерес всех участников образовательных отношений к данной форме работы со школьниками.

В ряду задач проведения всероссийской олимпиады школьников, приоритетными являются не только выявление одаренных детей и создание условий, позволяющих им реализовать образовательные потребности, но и не менее актуальны задачи по определению уровня сформированности системы работы с высокомотивированными детьми, определение актуальных проблем в развитии олимпиадного движения на территории города Смоленска.

При таком подходе ВсОШ в системе оценки качества образования является одним из элементов формируемого оценочного пространства, направленного на обеспечение объективности оценки образовательных результатов и эффективного управления по результатам оценочных процедур на всех уровнях. Фактически олимпиады имеют статус оценочной процедуры, которая позволяет в ходе проведения школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ получить информацию об уровне достижения предметных результатов обучающимися-участниками олимпиад, проанализировать статистические данные и принять взвешенные управленческие решения.

Качественный анализ результатов участия школьников в олимпиадах от школьного до муниципального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году, проведенный методическим отделом, позволил выявить актуальные проблемы в развитии муниципальной и внутренней систем оценки качества образования в направлении работы с одаренными детьми, обозначить затруднения не только в подготовке обучающихся к предметным олимпиадам, но и в профессиональной деятельности педагогов в рамках сопровождения высокомотивированных школьников в олимпиадном движении. Кроме того, на уровне общеобразовательных учреждений возникает некорректное понимание роли предметных олимпиад школьников в системе оценки качества образования. Общеобразовательные учреждения не принимают участие в олимпиадах по тому или иному предмету, мотивируя это отсутствием интеллектуально одаренных детей, отсутствием желания выявлять и

спровождать таких детей. Такой подход нельзя считать оправданным. Проанализируем сложившуюся ситуацию, используя статистические данные участия школьников города в школьном и муниципальном этапах ВсОШ в 2020/2021 учебном году.

С 2014 года олимпиада проводится в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18 ноября 2013 г и с 2015 года - с учетом изменений, внесенных в Порядок приказом Минобрнауки России от 17 марта 2015 г.

Организатором Всероссийской олимпиады школьников является Министерство образования и науки РФ, регионального - Департамент по образованию и науке Смоленской области, муниципального и школьного – Управление образования и молодежной политики Администрации города Смоленска.

Всероссийская олимпиада школьников в этом году проводилась по 22 предметам: астрономия, английский язык, биология, география, информатика, история, литература, математика, МХК, немецкий язык, обществознание, ОБЖ, русский язык, технология физика, физическая культура, французский язык, химия, экология, экономика, китайский язык.

Школьный этап – это важная начальная ступень «олимпийского лифта», который позволяет принять участие всем желающим, обучающимся 5 - 11 классов в 22-х предметных олимпиадах, 4-м классам в олимпиаде по математике и русскому языку. Каждая общеобразовательное учреждение может провести олимпиаду и для более младших школьников, но по своим текстам. Начиная с муниципального этапа олимпиады, начинает действовать система отбора **лучших участников** на следующий этап - муниципальный.

Уже на школьном этапе начинается формирование оценочного пространства олимпиады, где одним из важных показателей является массовость участия обучающихся в олимпиадах, их вовлеченность в олимпиадное движение. По итогам проведения всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году в школьном этапе предметных олимпиад участий 17660 (19670), что на 2010 обучающихся меньше, чем в прошлом учебном году. В муниципальном этапе ВсОШ участий 2499, что на 248 участий больше, чем в прошлом году, да и доля победителей и призеров увеличилась в этом году, на школьном – 8,9%, на муниципальном – на 7,5%.

Однако, лично у меня этот результат не вызывает оптимизма – были работы обучающихся, которые вызывали недоумение у жюри муниципального этапа олимпиады, что привело к тому, что, члены жюри вынуждены были обнулять результаты выполнения того или иного задания. Мне в этой ситуации приходит только одна мысль – организаторы школьного этапа олимпиады проверяли членов жюри на их компетентность.

Этапы ВсОШ	**Участий**	**Победителей и призеров (чел.)**	**Доля победителей и призеров (%)**

	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
Школьный	19670	17660	7308	7267	37,2	41,1
Муниципальный	2251	2499	638	893	28,3	35,8
Региональный						

Изучение результатов участия школьников в предметных олимпиадах в разрезе отдельных учебных предметов позволяет определить процент участия обучающихся в школьном этапе как показатель массовости и востребованности той или иной олимпиады.

Сравнивая результаты муниципального и школьного этапов олимпиады можно заметить, что в 2020-2021 учебном году самым массовым предметом стали: на школьном этапе: русский язык, математика, английский язык (2019-2020 уч. год - английский, русский, математика), на муниципальном этапе - русский, обществознание, в прошлом году - биология и обществознание.

Степень участия обучающихся в школьном этапе олимпиады
(доля участников по предмету от общего числа участников)

Процентное соотношение	Предмет	
	2019-2020	2020-2021
Менее 1%	-	МХК, французский язык, астрономия
1-5%	МХК, французский язык, астрономия экономика, немецкий язык, информатика, право, экология, ОБЖ, химия, физическая культура, технология, история	Немецкий язык, экономика, информатика, ОБЖ, технология, право, экология, химия, физическая культура
5-10%	Физика, география, литература, биология, обществознание	Физика, история, география, литература, биология, общество
Более 10%	Английский язык, русский язык, математика	Русский язык, математика, английский язык

ан

Степень участия обучающихся в муниципальном этапе олимпиады
(доля участников по предмету от общего числа участников)

Процентное соотношение	Предмет

	2019-2020	2020-2021
Менее 1%	МХК	МХК
1-5%	Технология, французский яз., астрономия, немецкий яз., информатика, экономика, ОБЖ, английский яз, право, литература, экология	Астрономия, французский язык, немецкий язык, экология, технология ОБЖ, экономика, информатика, английский язык, право, литература, химия
5-10%	Физическая культура, география, русский яз., история, физика, химия, математика	История, география, математика, Физическая культура, физика, биология
Более 10%	Биология, обществознание	Русский язык, обществознания

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников также как и школьный предполагает массовое участие обучающихся в данном этапе - это один из основных количественных показателей. В связи с этим необходимо рассмотреть степень участия (количественный показатель) в олимпиадном движении отдельных общеобразовательных учреждений, что позволит сформировать рекомендации по совершенствованию муниципальной системы оценки качества образования.

Не подтверждение в результатах выполнения заданий олимпиадной работы по предметам объясняется не сформировавшейся системой оценки качества ни на школьном, ни на муниципальном уровне. Так на муниципальном уровне на протяжении многих лет мы не можем установить единый подход к отбору участников муниципального этапа олимпиады, это объясняется многими проблемами, назову 2 проблемы - наиболее важные, на мой взгляд: не выполнение требований по проведению школьного этапа олимпиады, необъективность оценивания работ на школьном этапе олимпиады.

Низкий процент участников по некоторым предметам можно объяснить объективными факторами: отсутствие педагогов, невостребованность данных предметов на уровне ОО, отсутствие системы подготовки к олимпиадам на уровне ОО и города, что иллюстрирует проблемы в муниципальной и институциональной системах оценки качества образования.

Кроме решения такой задачи как вовлечение школьников в олимпиадное движение в школьном и муниципальном этапах, на уровне города решается также задача по формированию команды для качественного участия в региональном этапе ВсОШ.

Таким образом, качественный показатель участия школьников в предметных олимпиадах на муниципальном этапе становится не менее значимым, чем количественный.

Данный показатель определяется как количество победителей и призеров относительно общего количества участников каждого этапа, а также как количество

обучающихся, прошедших на региональный этап олимпиады. Этот показатель принципиально значим еще и потому, что, формирование команды, способной достойно представить город на региональном и заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников.

Надо отметить, что команда школьников города традиционно демонстрирует не плохие результаты на региональном этапе по таким предметам, как информатика, физика, литература, русский язык, география, искусство, физическая культура, технология, экономика.

Это позволяет городу Смоленску занимать 5-6 место среди 25 муниципалитетов региона по количеству победителей и призеров регионального этапа. Однако существует ряд предметов, по которым на протяжении последних лет прослеживается положительная динамика по востребованности и качественным результатам участия школьников города на муниципальном уровне и региональном.

Рассмотрим, для примера, результат по такому учебному предмету, как астрономия.

Количество участников муниципального этапа олимпиады по астрономии в сравнении за три года

Учебный год	**Общее количество участников**	**Количество участников (астрономия)**	**Общее количество призеров и победителей**	**Количество призеров и победителей (астрономия)**
2017-2018	2055	11	486	3
2018-2019	2221	59	648	6
2019-2020	2251	33	638	8
2020-2021	2449	25	893	14

Выбор данного предмета для анализа можно объяснить следующими факторами: астрономия с 2017/2018 учебного года входит в учебный план общеобразовательных учреждений как обязательный предмет на уровне среднего общего образования. Изучение астрономии наряду с другими учебными предметами должно способствовать формированию естественнонаучной грамотности и развитию познавательных способностей обучающихся.

Однако, в олимпиаде по астрономии из 43 общеобразовательных организаций города Смоленска приняли участие только 6 (МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова», МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», МБОУ «СШ № 7», МБОУ «СШ № 17 им. Героя Российской Федерации А.Б. Буханова», МБОУ «СШ № 33», МБОУ «СШ № 36 им. А.М. Городнянского».

Целью проведения школьного и муниципального этапов олимпиады по астрономии является популяризация астрономических знаний среди широкого круга обучающихся, укрепление системы школьного астрономического образования, выделение одаренных школьников, способных решать астрономические задачи повышенной сложности.

Стоит также отметить, что, несмотря на отсутствие астрономии в учебном плане школ на протяжении многих лет (астрономия была исключена из школьных программ в 1993 г.), олимпиада по данному общеобразовательному предмету не прекращала своего существования.

Доля призовых мест соответствует такому показателю, как доля участников олимпиады, набравших 50% и более от максимально возможных баллов по предмету, который свидетельствует о качестве подготовки участников муниципального этапа Олимпиады.

С 2019 года олимпиада по информатике для обучающихся 9-11 классов проводилась в соответствии с рекомендациями ЦПМК, в прошлом году впервые в городе и соответственно во всех муниципальных образованиях области школьный и муниципальный этапы олимпиады были проведены с использованием автоматической тестирующей системы Codeforces. Данный опыт оказался очень успешным, все участники были оценены совершенно объективно, все результаты тестов и рейтинг участников отслеживался в реальном времени on-line и соответственно не вызывал никаких вопросов и апелляций у участников олимпиады.

В этом учебном году по информатике участниками стали 73 обучающихся школ города, 17 обучающихся стали победителями и призерами, что составило – 23,3% от общего количества участников по предмету.

Заслуга проведения олимпиады по информатике в новом формате полностью принадлежит Ерасовой Л.В., учителю информатики МБОУ «Гимназии № 1 им. Н.М. Пржевальского».

Самый низкий процент участия в олимпиаде по МХК: школьный этап 64 (2019 г. - 111 чел), муниципальный этап – 11 чел. (2019 г. - 10 чел.).

ВсОШ по МХК способствует выявлению направленности интересов обучающихся, уровня их знаний и умений, выявлению уровня развития ключевых (общекультурных, учебно-познавательных, коммуникативно-информационных, ценностно-смысловых) и специальных предметных компетенций; выявлению уровня общей культуры обучающихся.

Цель школьного этапа олимпиады по МХК – актуализация знаний по мировой художественной культуре, пробуждение интереса к ее аспектам, развитие эмоционально-ценностного отношения к миру, человеку и собственному творчеству; пробуждение интереса к социализации творческих инициатив (социокультурная адаптация школьников); выявление необходимых условий удовлетворения познавательных и творческих устремлений обучающихся.

Задачи олимпиады по МХК – активизировать внимание школьников к окружающим объектам культуры, сфере их деятельности, спровоцировать творческую инициативу для взаимодействия с ними, выявить понимание у участников своей сопричастности к мировому культурному процессу, справоцировать творческую инициативу для взаимодействия с обучающимися на основе деятельностного подхода.

На основании обозначенного выше, можно говорить о недостаточной сформированности системы работы с высокомотивированными детьми, как на школьном, так и муниципальном уровнях. Кроме этого такой неутешительный результат демонстрирует кадровый дефицит в муниципальной системе образования города, касающийся педагогов, готовых профессионально работать с одаренными, высокомотивированными детьми, осваивать новые технологии, информационные

контенты, сетевые формы взаимодействия при подготовке к олимпиадам школьников.

Знание предмета, использование метапредметных связей, возможность свободного оперирования полученными знаниями и навыками в нестандартных ситуациях, умение презентовать свой проект – вот те качества, которые требуются обучающемуся, участнику предметных олимпиад школьников. Вместе с тем наличие развитой системы качественной подготовки обучающихся для участия в предметных олимпиадах является неотъемлемым элементом любой образовательной системы. Существует, еще одна немаловажная проблема в комплексной системе подготовки «олимпиадников» в рамках всероссийской олимпиады школьников. Это необходимость формирования и развития системы объективного оценивания олимпиадных работ школьников, позволяющая выявить наиболее качественные работы участников, которые могут достойно представить город на региональном и заключительном этапах олимпиады.

Создание обезличенной системы проверки выступает важным критерием совершенствования муниципальной системы оценки качества образования, поскольку объективность оценивания олимпиадных работ – один из главных показателей, влияющих на качественное участие обучающихся города в последующих этапах олимпиады.

Как же организована работа в ОО и в целом в городе по поддержке высокомотивированных детей?

Для эффективной подготовки к олимпиаде важно, чтобы олимпиада не воспринималась как разовое мероприятие, после прохождения, которого вся работа быстро затухает. Подготовка к олимпиадам должна быть систематической. В каждом общеобразовательном учреждении и в городе в целом должны быть организованы кружки, факультативы, индивидуальная работа с одаренными и высокомотивированными обучающимися, это и различные занятия в каникулярное время, это и лагерные смены, центры по работе с одаренными детьми и т.д. Если начать со школы, то, прежде всего – чтобы организовать работу с такими детьми, должны быть педагоги с соответствующей подготовкой. Мы должно понимать, что для того, чтобы получить положительные результаты, а для каждого образовательной организации они индивидуальны, надо создать условия для педагогов и обучающихся, чтобы эти результаты в принципе были.

Приведу пример: в каждом общеобразовательном учреждении города есть часы, которые отводятся на внеурочную деятельность. Из анализа по вопросу организации в ОО внеурочной деятельности (предмет – математика) можно сделать выводы, из всей выборки - 43 ОУ в 38 организована работа факультативов, элективных курсов, кружков и т.д. и их количество от 1 до 7.

Всего насчитывается 138 различных курсов по городу, которые ведут учителя математики, учителей математики всего по городу 231 человек.. Заметила и следующее, что в проведении кружков, факультативов и других курсов нет преемственности, т.е., если в 5 классе учитель имел часы для работы с одаренным или мотивированным ребенком, то только в 11 классе есть факультатив связанный с подготовкой к ЕГЭ, или учитель математики ведет курс с названием: «Все в твоих руках», «Дорогами Смоленщины», «Музейное дело», «Экскурсионная деятельность».

В городе также накоплен определенный опыт по работе с одаренными и высокомотивированными детьми: это и работа проектной группы руководителей образовательных учреждений, это и мероприятия, которые проводятся методическим отделом в рамках направления «Информационное, методическое сопровождение деятельности педагогов по выявлению, сопровождению и развитию одаренных детей»:

Информационное, методическое сопровождение деятельности педагогов по выявлению, сопровождению и развитию одаренных и высокомотивированных детей и подростков			
Заседания творческих групп по разработке заданий школьного этапа всероссийской олимпиады	сентябрь-октябрь	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Чижова А.В.
Дискуссионная площадка: «Работа с одаренными детьми как один из механизмов управления качеством образования»	ноябрь	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Чижова А.В.
Круглый стол: «Роль педагога в формировании одаренности у детей в условиях внедрения профстандарта «Педагог»	февраль	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Чижова А.В.

- Проведение консультаций для педагогов и членов жюри по выполнению требований к проведению конкретного этапа олимпиады в рамках исполнения Порядка с учетом специфики предмета всероссийской олимпиады и модели ее проведения на местах.
- Вопросы подготовки обучающихся к олимпиадам рассматриваются на заседаниях городских творческих групп, заседаниях ГМО.
- Городские интеллектуальные конкурсы для обучающихся:

Мероприятия, направленные на поддержку одаренных детей			
Всероссийский конкурс сочинений. Муниципальный этап	сентябрь	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Васинова Н.Д.
Всероссийская предметная олимпиада. Школьный этап	сентябрь-октябрь		Волосач О.Н., методисты
Всероссийская предметная олимпиада. Муниципальный этап	ноябрь-декабрь		Волосач О.Н., методисты
Интеллектуальная игра «Знатоки природы»	декабрь-январь	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Левина О.Н.
Интеллектуальная игра «Физики будущего»	январь-февраль	ИЦАЭ	Волосач О.Н., Васинова Н.Д.
Всероссийская предметная олимпиада. Региональный этап	январь-февраль		Волосач О.Н., Чижова А.В.
Конкурс «Колесо истории»	февраль	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Терёхина О.Н.
Городская Неделя школьной науки посвященной 60-летию со дня полёта человека в космос	март		Волосач О.Н., Чижова А.В.
Конкурс проектов по образовательной робототехнике	март	ИЦАЭ	Волосач О.Н., Васинова Н.Д.
Городской фестиваль по информационным технологиям» «Computer Since»	март-апрель	МБОУ «СШ № 25»	Волосач О.Н., Васинова Н.Д.
Городская олимпиада по математике «Умка» (5-6 классы)	март-апрель	МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского»	Волосач О.Н., Васинова Н.Д.
Интеллектуальная игра «Атомные знатоки»	март-апрель	ИЦАЭ	Волосач О.Н.,

			Васинова Н.Д.
Городской конкурс проектных и исследовательских работ «Хочу всё знать» (начальные классы)	март – апрель	ИЦАЭ	Волосач О.Н., Васинова Н.Д.
Городской конкурс исследовательских работ, обучающихся по истории, обществознанию, праву и экономике «Свет познания»	март – апрель	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Терёхина О.В.
Фестиваль детского творчества «Радуга талантов»	март		Волосач О.Н., Фролова О.В.
Фестиваль детского танца «Пробуждение талантов – 2020. Времена года»	ноябрь		Волосач О.Н., Фролова О.В.

- Создается городской банк одаренных детей.
- Создание банка олимпиадных заданий предыдущих лет.
- В городе на протяжении многих лет работают творческие группы учителей по разработке заданий школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.
- В школах города накоплен положительный опыт по работе с одаренными и мотивированными детьми, сегодня свой опыт МБОУ «СШ № 29» представит свой опыт работы.

Таким образом, анализ результатов участия обучающихся в олимпиадах школьного, муниципального этапов олимпиады стал основой для формирования рекомендаций для образовательных организаций, методического отдела по дальнейшему развитию системы работы с одаренными детьми в реализации задачи формирования эффективной системы оценки качества образования, как на уровне отдельной образовательной организации, так и на муниципальном уровне.

Васинова Н.Д., методист
методического отдела МБУ ДО «ЦДО»

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТНЫЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» ГОРОДА СМОЛЕНСКА

МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Всероссийская олимпиада школьников как один из элементов системы оценки качества образования

В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № ФЗ-273 целью проведения предметных олимпиад школьников является «выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений» (ст. 77 «Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности»).

Всероссийская олимпиада школьников – ведущее направление (форма учебной деятельности) в решении этой задачи. Этим и объясняется актуальность олимпиадного движения в рамках общего образования и интерес всех участников образовательных отношений к данной форме работы со школьниками.

В ряду задач проведения всероссийской олимпиады школьников, приоритетными являются не только выявление одаренных детей и создание условий, позволяющих им реализовать образовательные потребности, но и не менее актуальны задачи по определению уровня сформированности системы работы с высокомотивированными детьми, определение актуальных проблем в развитии олимпиадного движения на территории города Смоленска.

При таком подходе ВсОШ в системе оценки качества образования является одним из элементов формируемого оценочного пространства, направленного на обеспечение объективности оценки образовательных результатов и эффективного управления по результатам оценочных процедур на всех уровнях. Фактически олимпиады имеют статус оценочной процедуры, которая позволяет в ходе проведения школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ получить информацию об уровне достижения предметных результатов обучающимися-участниками олимпиад, проанализировать статистические данные и принять взвешенные управленческие решения.

Качественный анализ результатов участия школьников в олимпиадах от школьного до муниципального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году, проведенный методическим отделом, позволил выявить актуальные проблемы в развитии муниципальной и внутренней систем оценки качества образования в направлении работы с одаренными детьми, обозначить затруднения не только в подготовке обучающихся к предметным олимпиадам, но и в профессиональной деятельности педагогов в рамках сопровождения высокомотивированных школьников в олимпиадном движении. Кроме того, на уровне общеобразовательных учреждений возникает некорректное понимание роли предметных олимпиад школьников в системе оценки качества образования. Общеобразовательные учреждения не принимают участие в олимпиадах по тому или иному предмету, мотивируя это отсутствием интеллектуально одаренных детей, отсутствием желания выявлять и

спровождать таких детей. Такой подход нельзя считать оправданным. Проанализируем сложившуюся ситуацию, используя статистические данные участия школьников города в школьном и муниципальном этапах ВсОШ в 2020/2021 учебном году.

С 2014 года олимпиада проводится в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18 ноября 2013 г и с 2015 года - с учетом изменений, внесенных в Порядок приказом Минобрнауки России от 17 марта 2015 г.

Организатором Всероссийской олимпиады школьников является Министерство образования и науки РФ, регионального - Департамент по образованию и науке Смоленской области, муниципального и школьного – Управление образования и молодежной политики Администрации города Смоленска.

Всероссийская олимпиада школьников в этом году проводилась по 22 предметам: астрономия, английский язык, биология, география, информатика, история, литература, математика, МХК, немецкий язык, обществознание, ОБЖ, русский язык, технология физика, физическая культура, французский язык, химия, экология, экономика, китайский язык.

Школьный этап – это важная начальная ступень «олимпийского лифта», который позволяет принять участие всем желающим, обучающимся 5 - 11 классов в 22-х предметных олимпиадах, 4-м классам в олимпиаде по математике и русскому языку. Каждая общеобразовательное учреждение может провести олимпиаду и для более младших школьников, но по своим текстам. Начиная с муниципального этапа олимпиады, начинает действовать система отбора **лучших участников** на следующий этап - муниципальный.

Уже на школьном этапе начинается формирование оценочного пространства олимпиады, где одним из важных показателей является массовость участия обучающихся в олимпиадах, их вовлеченность в олимпиадное движение. По итогам проведения всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году в школьном этапе предметных олимпиад участий 17660 (19670), что на 2010 обучающихся меньше, чем в прошлом учебном году. В муниципальном этапе ВсОШ участий 2499, что на 248 участий больше, чем в прошлом году, да и доля победителей и призеров увеличилась в этом году, на школьном – 8,9%, на муниципальном – на 7,5%.

Однако, лично у меня этот результат не вызывает оптимизма – были работы обучающихся, которые вызывали недоумение у жюри муниципального этапа олимпиады, что привело к тому, что, члены жюри вынуждены были обнулять результаты выполнения того или иного задания. Мне в этой ситуации приходит только одна мысль – организаторы школьного этапа олимпиады проверяли членов жюри на их компетентность.

Этапы ВсОШ	**Участий**	**Победителей и призеров (чел.)**	**Доля победителей и призеров (%)**

	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
Школьный	19670	17660	7308	7267	37,2	41,1
Муниципальный	2251	2499	638	893	28,3	35,8
Региональный						

Изучение результатов участия школьников в предметных олимпиадах в разрезе отдельных учебных предметов позволяет определить процент участия обучающихся в школьном этапе как показатель массовости и востребованности той или иной олимпиады.

Сравнивая результаты муниципального и школьного этапов олимпиады можно заметить, что в 2020-2021 учебном году самым массовым предметом стали: на школьном этапе: русский язык, математика, английский язык (2019-2020 уч. год - английский, русский, математика), на муниципальном этапе - русский, обществознание, в прошлом году - биология и обществознание.

Степень участия обучающихся в школьном этапе олимпиады
(доля участников по предмету от общего числа участников)

Процентное соотношение	Предмет	
	2019-2020	2020-2021
Менее 1%	-	МХК, французский язык, астрономия
1-5%	МХК, французский язык, астрономия экономика, немецкий язык, информатика, право, экология, ОБЖ, химия, физическая культура, технология, история	Немецкий язык, экономика, информатика, ОБЖ, технология, право, экология, химия, физическая культура
5-10%	Физика, география, литература, биология, обществознание	Физика, история, география, литература, биология, общество
Более 10%	Английский язык, русский язык, математика	Русский язык, математика, английский язык

ан

Степень участия обучающихся в муниципальном этапе олимпиады
(доля участников по предмету от общего числа участников)

Процентное соотношение	Предмет

	2019-2020	2020-2021
Менее 1%	МХК	МХК
1-5%	Технология, французский яз., астрономия, немецкий яз., информатика, экономика, ОБЖ, английский яз, право, литература, экология	Астрономия, французский язык, немецкий язык, экология, технология ОБЖ, экономика, информатика, английский язык, право, литература, химия
5-10%	Физическая культура, география, русский яз., история, физика, химия, математика	История, география, математика, Физическая культура, физика, биология
Более 10%	Биология, обществознание	Русский язык, обществознания

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников также как и школьный предполагает массовое участие обучающихся в данном этапе - это один из основных количественных показателей. В связи с этим необходимо рассмотреть степень участия (количественный показатель) в олимпиадном движении отдельных общеобразовательных учреждений, что позволит сформировать рекомендации по совершенствованию муниципальной системы оценки качества образования.

Не подтверждение в результатах выполнения заданий олимпиадной работы по предметам объясняется не сформировавшейся системой оценки качества ни на школьном, ни на муниципальном уровне. Так на муниципальном уровне на протяжении многих лет мы не можем установить единый подход к отбору участников муниципального этапа олимпиады, это объясняется многими проблемами, назову 2 проблемы - наиболее важные, на мой взгляд: не выполнение требований по проведению школьного этапа олимпиады, необъективность оценивания работ на школьном этапе олимпиады.

Низкий процент участников по некоторым предметам можно объяснить объективными факторами: отсутствие педагогов, невостребованность данных предметов на уровне ОО, отсутствие системы подготовки к олимпиадам на уровне ОО и города, что иллюстрирует проблемы в муниципальной и институциональной системах оценки качества образования.

Кроме решения такой задачи как вовлечение школьников в олимпиадное движение в школьном и муниципальном этапах, на уровне города решается также задача по формированию команды для качественного участия в региональном этапе ВсОШ.

Таким образом, качественный показатель участия школьников в предметных олимпиадах на муниципальном этапе становится не менее значимым, чем количественный.

Данный показатель определяется как количество победителей и призеров относительно общего количества участников каждого этапа, а также как количество

обучающихся, прошедших на региональный этап олимпиады. Этот показатель принципиально значим еще и потому, что, формирование команды, способной достойно представить город на региональном и заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников.

Надо отметить, что команда школьников города традиционно демонстрирует не плохие результаты на региональном этапе по таким предметам, как информатика, физика, литература, русский язык, география, искусство, физическая культура, технология, экономика.

Это позволяет городу Смоленску занимать 5-6 место среди 25 муниципалитетов региона по количеству победителей и призеров регионального этапа. Однако существует ряд предметов, по которым на протяжении последних лет прослеживается положительная динамика по востребованности и качественным результатам участия школьников города на муниципальном уровне и региональном.

Рассмотрим, для примера, результат по такому учебному предмету, как астрономия.

Количество участников муниципального этапа олимпиады по астрономии в сравнении за три года

Учебный год	**Общее количество участников**	**Количество участников (астрономия)**	**Общее количество призеров и победителей**	**Количество призеров и победителей (астрономия)**
2017-2018	2055	11	486	3
2018-2019	2221	59	648	6
2019-2020	2251	33	638	8
2020-2021	2449	25	893	14

Выбор данного предмета для анализа можно объяснить следующими факторами: астрономия с 2017/2018 учебного года входит в учебный план общеобразовательных учреждений как обязательный предмет на уровне среднего общего образования. Изучение астрономии наряду с другими учебными предметами должно способствовать формированию естественнонаучной грамотности и развитию познавательных способностей обучающихся.

Однако, в олимпиаде по астрономии из 43 общеобразовательных организаций города Смоленска приняли участие только 6 (МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова», МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», МБОУ «СШ № 7», МБОУ «СШ № 17 им. Героя Российской Федерации А.Б. Буханова», МБОУ «СШ № 33», МБОУ «СШ № 36 им. А.М. Городнянского».

Целью проведения школьного и муниципального этапов олимпиады по астрономии является популяризация астрономических знаний среди широкого круга обучающихся, укрепление системы школьного астрономического образования, выделение одаренных школьников, способных решать астрономические задачи повышенной сложности.

Стоит также отметить, что, несмотря на отсутствие астрономии в учебном плане школ на протяжении многих лет (астрономия была исключена из школьных программ в 1993 г.), олимпиада по данному общеобразовательному предмету не прекращала своего существования.

Доля призовых мест соответствует такому показателю, как доля участников олимпиады, набравших 50% и более от максимально возможных баллов по предмету, который свидетельствует о качестве подготовки участников муниципального этапа Олимпиады.

С 2019 года олимпиада по информатике для обучающихся 9-11 классов проводилась в соответствии с рекомендациями ЦПМК, в прошлом году впервые в городе и соответственно во всех муниципальных образованиях области школьный и муниципальный этапы олимпиады были проведены с использованием автоматической тестирующей системы Codeforces. Данный опыт оказался очень успешным, все участники были оценены совершенно объективно, все результаты тестов и рейтинг участников отслеживался в реальном времени on-line и соответственно не вызывал никаких вопросов и апелляций у участников олимпиады.

В этом учебном году по информатике участниками стали 73 обучающихся школ города, 17 обучающихся стали победителями и призерами, что составило – 23,3% от общего количества участников по предмету.

Заслуга проведения олимпиады по информатике в новом формате полностью принадлежит Ерасовой Л.В., учителю информатики МБОУ «Гимназии № 1 им. Н.М. Пржевальского».

Самый низкий процент участия в олимпиаде по МХК: школьный этап 64 (2019 г. - 111 чел), муниципальный этап – 11 чел. (2019 г. - 10 чел.).

ВсОШ по МХК способствует выявлению направленности интересов обучающихся, уровня их знаний и умений, выявлению уровня развития ключевых (общекультурных, учебно-познавательных, коммуникативно-информационных, ценностно-смысловых) и специальных предметных компетенций; выявлению уровня общей культуры обучающихся.

Цель школьного этапа олимпиады по МХК – актуализация знаний по мировой художественной культуре, пробуждение интереса к ее аспектам, развитие эмоционально-ценностного отношения к миру, человеку и собственному творчеству; пробуждение интереса к социализации творческих инициатив (социокультурная адаптация школьников); выявление необходимых условий удовлетворения познавательных и творческих устремлений обучающихся.

Задачи олимпиады по МХК – активизировать внимание школьников к окружающим объектам культуры, сфере их деятельности, спровоцировать творческую инициативу для взаимодействия с ними, выявить понимание у участников своей сопричастности к мировому культурному процессу, справоцировать творческую инициативу для взаимодействия с обучающимися на основе деятельностного подхода.

На основании обозначенного выше, можно говорить о недостаточной сформированности системы работы с высокомотивированными детьми, как на школьном, так и муниципальном уровнях. Кроме этого такой неутешительный результат демонстрирует кадровый дефицит в муниципальной системе образования города, касающийся педагогов, готовых профессионально работать с одаренными, высокомотивированными детьми, осваивать новые технологии, информационные

контенты, сетевые формы взаимодействия при подготовке к олимпиадам школьников.

Знание предмета, использование метапредметных связей, возможность свободного оперирования полученными знаниями и навыками в нестандартных ситуациях, умение презентовать свой проект – вот те качества, которые требуются обучающемуся, участнику предметных олимпиад школьников. Вместе с тем наличие развитой системы качественной подготовки обучающихся для участия в предметных олимпиадах является неотъемлемым элементом любой образовательной системы. Существует, еще одна немаловажная проблема в комплексной системе подготовки «олимпиадников» в рамках всероссийской олимпиады школьников. Это необходимость формирования и развития системы объективного оценивания олимпиадных работ школьников, позволяющая выявить наиболее качественные работы участников, которые могут достойно представить город на региональном и заключительном этапах олимпиады.

Создание обезличенной системы проверки выступает важным критерием совершенствования муниципальной системы оценки качества образования, поскольку объективность оценивания олимпиадных работ – один из главных показателей, влияющих на качественное участие обучающихся города в последующих этапах олимпиады.

Как же организована работа в ОО и в целом в городе по поддержке высокомотивированных детей?

Для эффективной подготовки к олимпиаде важно, чтобы олимпиада не воспринималась как разовое мероприятие, после прохождения, которого вся работа быстро затухает. Подготовка к олимпиадам должна быть систематической. В каждом общеобразовательном учреждении и в городе в целом должны быть организованы кружки, факультативы, индивидуальная работа с одаренными и высокомотивированными обучающимися, это и различные занятия в каникулярное время, это и лагерные смены, центры по работе с одаренными детьми и т.д. Если начать со школы, то, прежде всего – чтобы организовать работу с такими детьми, должны быть педагоги с соответствующей подготовкой. Мы должно понимать, что для того, чтобы получить положительные результаты, а для каждого образовательной организации они индивидуальны, надо создать условия для педагогов и обучающихся, чтобы эти результаты в принципе были.

Приведу пример: в каждом общеобразовательном учреждении города есть часы, которые отводятся на внеурочную деятельность. Из анализа по вопросу организации в ОО внеурочной деятельности (предмет – математика) можно сделать выводы, из всей выборки - 43 ОУ в 38 организована работа факультативов, элективных курсов, кружков и т.д. и их количество от 1 до 7.

Всего насчитывается 138 различных курсов по городу, которые ведут учителя математики, учителей математики всего по городу 231 человек.. Заметила и следующее, что в проведении кружков, факультативов и других курсов нет преемственности, т.е., если в 5 классе учитель имел часы для работы с одаренным или мотивированным ребенком, то только в 11 классе есть факультатив связанный с подготовкой к ЕГЭ, или учитель математики ведет курс с названием: «Все в твоих руках», «Дорогами Смоленщины», «Музейное дело», «Экскурсионная деятельность».

В городе также накоплен определенный опыт по работе с одаренными и высокомотивированными детьми: это и работа проектной группы руководителей образовательных учреждений, это и мероприятия, которые проводятся методическим отделом в рамках направления «Информационное, методическое сопровождение деятельности педагогов по выявлению, сопровождению и развитию одаренных детей»:

Информационное, методическое сопровождение деятельности педагогов по выявлению, сопровождению и развитию одаренных и высокомотивированных детей и подростков			
Заседания творческих групп по разработке заданий школьного этапа всероссийской олимпиады	сентябрь-октябрь	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Чижова А.В.
Дискуссионная площадка: «Работа с одаренными детьми как один из механизмов управления качеством образования»	ноябрь	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Чижова А.В.
Круглый стол: «Роль педагога в формировании одаренности у детей в условиях внедрения профстандарта «Педагог»	февраль	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Чижова А.В.

- Проведение консультаций для педагогов и членов жюри по выполнению требований к проведению конкретного этапа олимпиады в рамках исполнения Порядка с учетом специфики предмета всероссийской олимпиады и модели ее проведения на местах.
- Вопросы подготовки обучающихся к олимпиадам рассматриваются на заседаниях городских творческих групп, заседаниях ГМО.
- Городские интеллектуальные конкурсы для обучающихся:

Мероприятия, направленные на поддержку одаренных детей			
Всероссийский конкурс сочинений. Муниципальный этап	сентябрь	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Васинова Н.Д.
Всероссийская предметная олимпиада. Школьный этап	сентябрь-октябрь		Волосач О.Н., методисты
Всероссийская предметная олимпиада. Муниципальный этап	ноябрь-декабрь		Волосач О.Н., методисты
Интеллектуальная игра «Знатоки природы»	декабрь-январь	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Левина О.Н.
Интеллектуальная игра «Физики будущего»	январь-февраль	ИЦАЭ	Волосач О.Н., Васинова Н.Д.
Всероссийская предметная олимпиада. Региональный этап	январь-февраль		Волосач О.Н., Чижова А.В.
Конкурс «Колесо истории»	февраль	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Терёхина О.Н.
Городская Неделя школьной науки посвященной 60-летию со дня полёта человека в космос	март		Волосач О.Н., Чижова А.В.
Конкурс проектов по образовательной робототехнике	март	ИЦАЭ	Волосач О.Н., Васинова Н.Д.
Городской фестиваль по информационным технологиям» «Computer Since»	март-апрель	МБОУ «СШ № 25»	Волосач О.Н., Васинова Н.Д.
Городская олимпиада по математике «Умка» (5-6 классы)	март-апрель	МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского»	Волосач О.Н., Васинова Н.Д.
Интеллектуальная игра «Атомные знатоки»	март-апрель	ИЦАЭ	Волосач О.Н.,

			Васинова Н.Д.
Городской конкурс проектных и исследовательских работ «Хочу всё знать» (начальные классы)	март – апрель	ИЦАЭ	Волосач О.Н., Васинова Н.Д.
Городской конкурс исследовательских работ, обучающихся по истории, обществознанию, праву и экономике «Свет познания»	март – апрель	МБУ ДО «ЦДО»	Волосач О.Н., Терёхина О.В.
Фестиваль детского творчества «Радуга талантов»	март		Волосач О.Н., Фролова О.В.
Фестиваль детского танца «Пробуждение талантов – 2020. Времена года»	ноябрь		Волосач О.Н., Фролова О.В.

- Создается городской банк одаренных детей.
- Создание банка олимпиадных заданий предыдущих лет.
- В городе на протяжении многих лет работают творческие группы учителей по разработке заданий школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.
- В школах города накоплен положительный опыт по работе с одаренными и мотивированными детьми, сегодня свой опыт МБОУ «СШ № 29» представит свой опыт работы.

Таким образом, анализ результатов участия обучающихся в олимпиадах школьного, муниципального этапов олимпиады стал основой для формирования рекомендаций для образовательных организаций, методического отдела по дальнейшему развитию системы работы с одаренными детьми в реализации задачи формирования эффективной системы оценки качества образования, как на уровне отдельной образовательной организации, так и на муниципальном уровне.

Васинова Н.Д., методист
методического отдела МБУ ДО «ЦДО»

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТНЫЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» ГОРОДА СМОЛЕНСКА

МЕТОДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Использование результатов ВПР для повышения качества образования

Для использования в образовательных организациях

Аннотация

В документе представлен алгоритм обработки статистических материалов с целью создания аналитического отчета и использования результатов для повышения качества образования

Левина О.А., методист методического отдела МБУ ДО «ЦДО» г. Смоленска

г. Смоленск, 2020

Проведение ВПР в образовательной организации

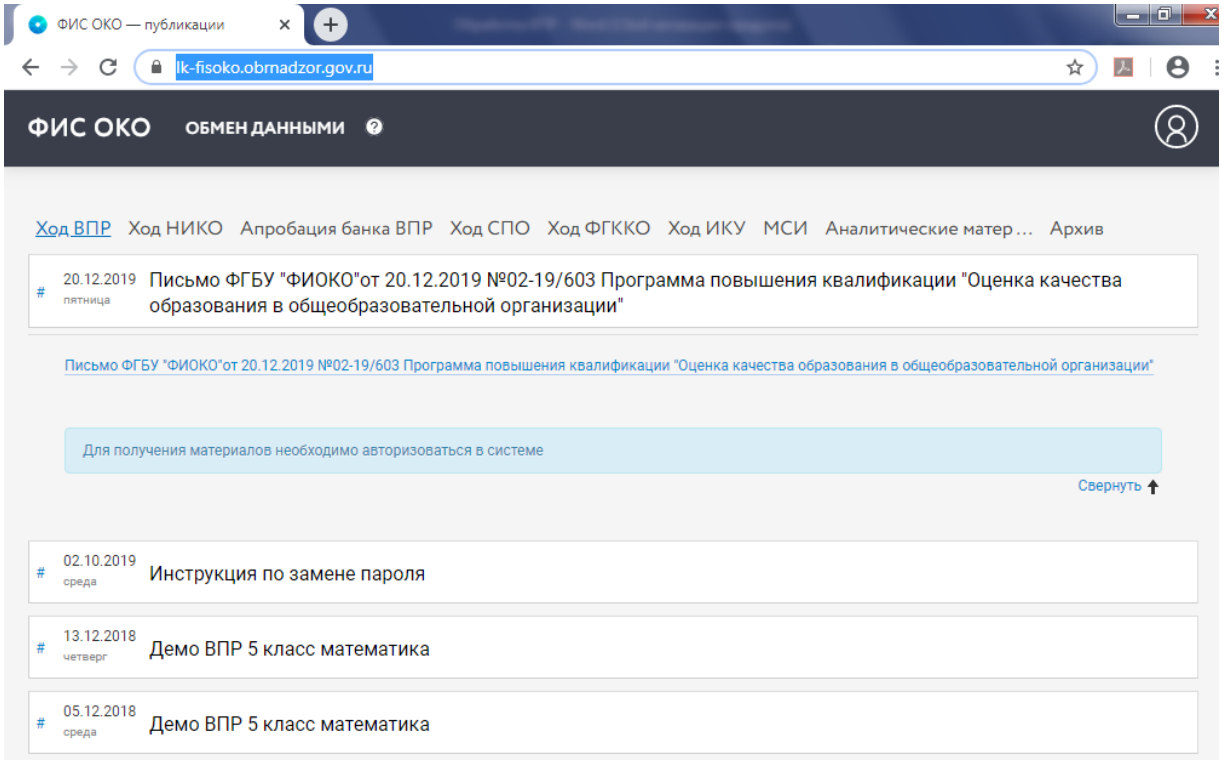
Подготовка и проведение ВПР

1. **Организуйте работу только в двух браузерах**

Выберите Яндекс. Браузер или Google Chrome. Именно их Рособрнадзор рекомендует использовать, чтобы на сайте ФИСОКО информация отображалась корректно.

2. **Регистрация и вход в личный кабинет**

Для участия в ВПР ОО необходимо зарегистрироваться на сайте ФИСОКО https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/. Муниципальный координатор выдает логин и пароль для входа в личный кабинет. Чтобы попасть в личный кабинет на fis-oko.obrnadzor.gov.ru, в верхнем правом углу на сайте ФИСОКО кликните круглый значок с силуэтом человека.



3. **Демо версии ВПР и план проведения**

Нажав на ссылку Демо версии ВПР, откроется План проведения работы по предметам (доступно без входа в личный кабинет).

4. Для расширения возможностей использования данного сайта необходимо авторизоваться в системе.

5. **Документы, необходимые для проведения ВПР**

В личном кабинете зайдите в раздел **«Обмен данными»**. Вкладка *«Материалы ВПР»* содержит нормативные правовые документы, образцы и описания проверочных работ 2019 года.

6. **Формы для отчета по итогам ВПР**

Кликните вкладку *«Ход ВПР»*. В этом разделе опубликованы отчетные формы «Формирование заявки на участие в ВПР. Для образовательных организаций» и «Опросный лист образовательных организаций – участников ВПР». На этой же странице указан электронный адрес и ссылка на форум технической поддержки. Кликните название формы, и появятся раскрывающийся список и ссылка, чтобы вы смогли скачать отчетную форму.

7. **Выбор программы для внесения данных**

Каждая школа обязательно заполняет отчетные формы по итогам ВПР. Необходимо выбрать только одну программу, чтобы заполнить отчетные формы: MS Excel или OpenOffice. Чтобы избежать технического сбоя во время открытия файла, не потерять или не исказить данные необходимо открывать, вносить данные и сохранять отчетную форму только в одном табличном редакторе. До работы с отчетной формой необходимо прочитать подробную инструкцию на 1 листе каждой формы.

8. Загрузка отчетной формы ВПР

Загрузите заполненную отчетную форму после ВПР. Чтобы сохранить и загрузить отчет правильно, прочитайте инструкцию на первом листе отчетной формы.

Загрузить файлы с отчетами вашей школы можно в разделе *«Ход ВПР»* в раскрывающихся списках с помощью кнопки «Загрузить файл». Если после загрузки обнаружена ошибка, то ее следует исправить в отчетной форме, сохранить отчет в требуемом формате и заново загрузить исправленный файл на сайт. Внести изменения можно до определенного срока, указанного на странице. Дату определяет Рособрнадзор.

9. Тренировка с отчетными формами

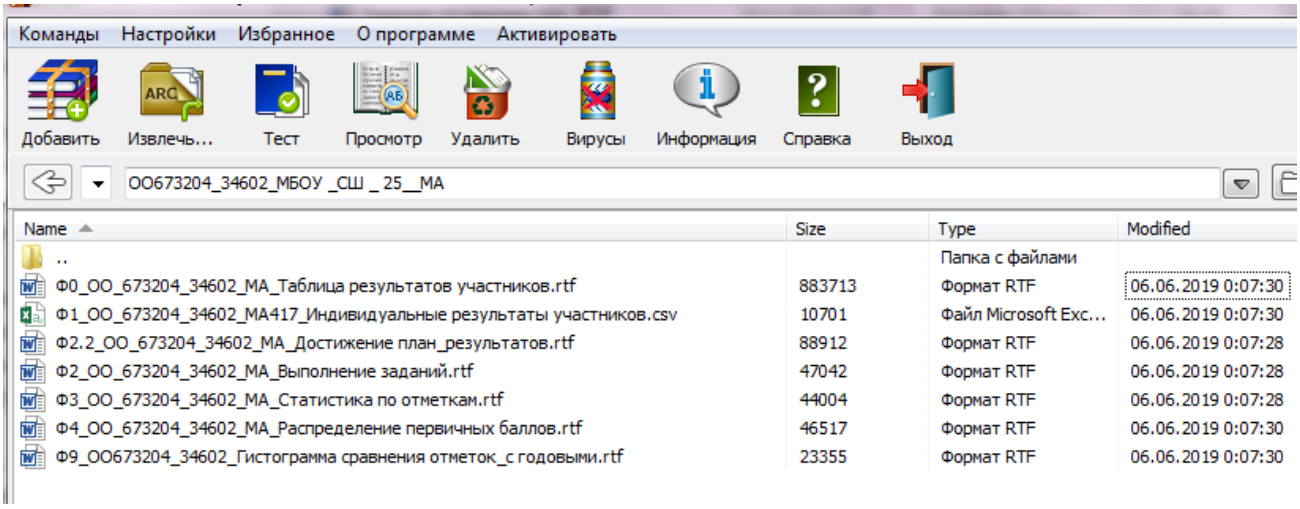
Потренируйтесь работать с отчетными формами до ВПР Ответственному за ВПР в вашей школе необходимо выработать навык работы с формами сбора результатов ВПР до начала проверочных работ. Эти формы одинаковы по всем предметам. Каждая форма содержит четыре основных листа. Первый лист – подробная инструкция по заполнению формы. В инструкции вы найдете все типичные ошибки и рекомендации, как их устранить.

Использование результатов ВПР для повышения качества образования

План работы ОО с результатами ВПР

1. Войдите в личный кабинет ВПР своей ОО в ФИС ОКО.
2. Ознакомьтесь с файлами. Их можно скачать.

Изображение 1



3. **Файл 1 «Гистограмма сравнения отметок с годовыми» (MS Word)**

Анализ гистограммы позволяет сделать вывод об объективности оценивания ВПР.
- Соответствуют - это хорошо, объективно;
- понижены (есть риск необъективности: обучающимся завышают в журнале отметки);
- повышены (есть риск необъективности: обучающимся занижают в журнале отметки).

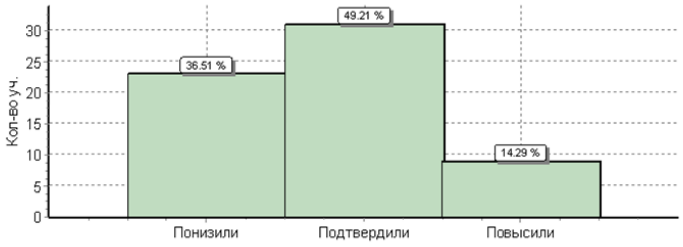
Изображение 2

Всероссийские проверочные работы 2019 (5 класс)

Дата: 23.04.2019

Предмет: Математика

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	23	37
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	31	49
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	9	14
Всего*:	**63**	**100**

Повышение и понижение отметок – говорит об необъективности результатов и является тревожным сигналом как для ОО, так и для Рособрнадзора.

Но

- Нужно посмотреть: если отметки занижают в журнале, то вполне может быть, что результаты ВПР выше и наоборот: если в журнале отметки завышены, то результаты ВПР ожидаемо ниже отметки по предмету.

- Исключить списывание (могут списать на высокую отметку, не соответствующую журналу).

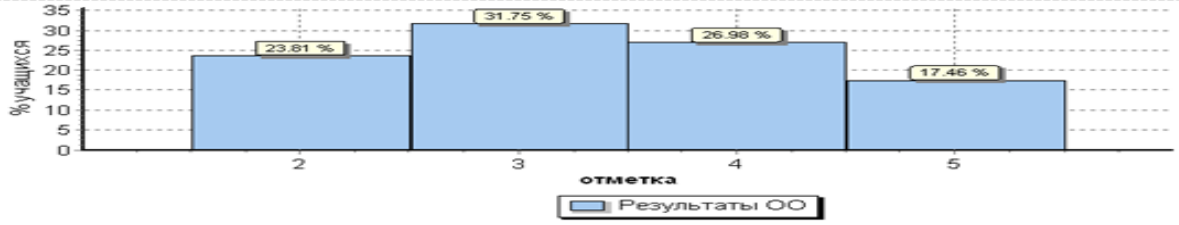
Предмет: Математика

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 20

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1419498	11.6	34.2	33.6	20.6
Смоленская обл.	8189	11.6	32.1	33.6	22.7
город Смоленск	2912	9.8	29.7	33.7	26.8
(sch111111) МБОУ "СШ № ...	63	23.8	31.7	27	17.5

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	Отметка 2	3	4	5	Кол-во уч.
1	7	10	8	6	31
2	8	10	9	5	32
Комплект	15	20	17	11	63

4. **Файл 2 «Статистика по отметкам» (MS Word)**

Этот документ поможет определить «зоны риска»:

- **доля «2» превышает 10%** (обучающиеся не освоили образовательную программу общего образования по ФГОС);

- **доля «4» и «5» превышает 50%.**

Для оценки реальной ситуации важно сопоставить возможности конкретного класса, школы, определив их реальный уровень.

- сравнить средние отметки ОО со средними результатами города, области, РФ;

- определить, где есть возможное занижение, завышение, большой разрыв с показателями области и РФ, что, возможно, указывает на необъективность.

Изображение 3

5. **Файл 3 «Выполнение заданий (в %)»**

Изображение 4

Всероссийские проверочные работы 2019 (5 класс)

Дата: 23.04.2019

Предмет: Математика

Выполнение заданий

(в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 20

ОО	Кол-во уч.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)	13	14
		Макс балл	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
Вся выборка	1419498		80	55	64	51	86	47	53	32	57	43	88	75	69	68	36	10
Смоленская обл.	**8189**		79	54	72	51	88	51	51	36	62	44	87	76	68	67	37	9
город Смоленск	**2912**		80	53	76	53	89	55	55	40	65	47	88	77	71	73	42	12
МБОУ "СШ №...	63		79	43	51	14	86	55	25	16	65	37	78	52	51	57	52	26

Данные результаты смотрим в разрезе среднестатистических измерений на уровне города, региона, РФ.

Если результаты ниже, чем по муниципалитету, субъекту и РФ, то ОО в зоне риска, а если выше, то в зоне оптимизма.

Например, 1 зад. 97/96/96/95- сопоставимо.

4 зад. 64/72/67/67 – ниже на 3%, следовательно, нужно понять, почему.

…

12 зад. 7/24/20/20 – очень низкий процент выполнения, следовательно, необходимо выявить, причину.

Возможные причины:

- этот планируемый результат не усвоен большинством обучающихся!

- не приступали к выполнению, так как не успели.

Для получения полной картины о выполнение заданий ВПР, необходимо открыть

файл 7 «Индивидуальные результаты участников» (MS EXCEL) и проанализировать выполнение конкретных заданий отдельными классами, группами обучающихся.

6. Файл 4 «Достижения планируемых результатов»

Этот документ поможет определить

- какие задания не выполнены;

- где низкий процент выполнения по сравнению с городом, областью, РФ;

- какие задания, обучающиеся выполнили лучше, сравнить выполнение этих же заданий во всех классах в параллели.

Проанализировав результаты, принять управленческие решения. «Наверстать» материал (организовать повторение на уроке, включать задания подобного типа в домашние задания, провести консультации, скорректировать тематическое планирование в рабочей программе), обеспечить наставничество с целью оказания предметно-методической помощи учителю, чьи обучающиеся показали низкие результаты при выполнении конкретных заданий ВПР и т.д.

Изображение 5

Всероссийские проверочные работы 2019 (5 класс)

Дата: 23.04.2019

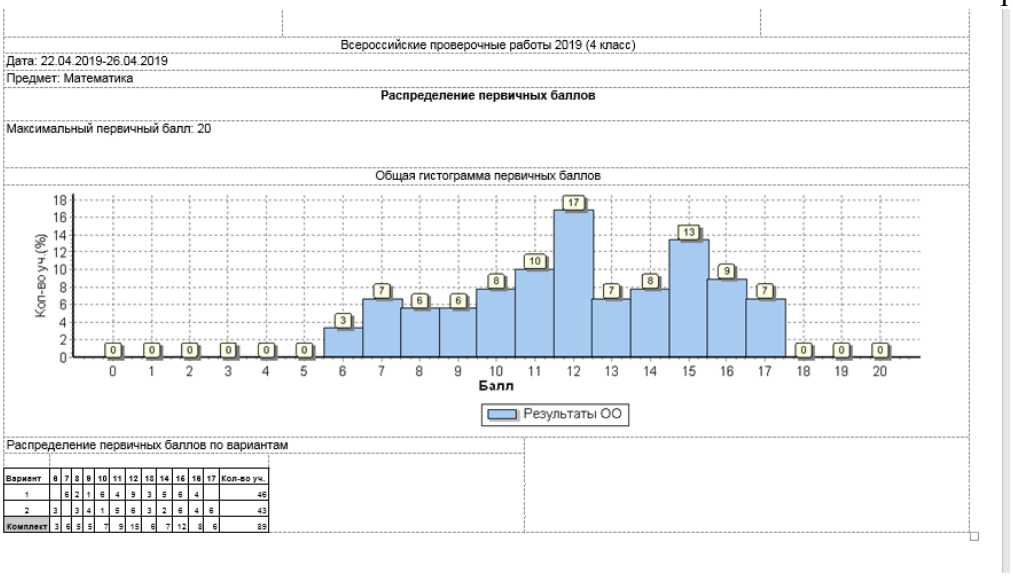
Предмет: Математика

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	**Блоки ПООП ООО** **выпускник научится / *получит возможность научиться*** **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС**	Макс балл	**Средний % выполнения** [1]		
			По ОО	По региону	**По России**
			63 уч.	**8189 уч.**	**1419498 уч.**
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число».	**1**	79	**79**	**80**
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».	**1**	43	**54**	**55**
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».	**1**	51	**72**	**64**
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.	**1**	14	**51**	**51**
5	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.	**1**	86	**88**	**86**
6	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки.	**2**	55	**51**	**47**
7	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.	**1**	25	**51**	**53**
8	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.	**1**	16	**36**	**32**

7. **Файл 5 «Гистограмма распределения первичных баллов»**

Изображение 6



Вариант	8	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Кол-во уч.
1		6	2	1	6	4	9	3	5	6	4		46
2	3		3	4	1	5	6	3	2	6	4	6	43
Комплект	3	6	5	5	7	9	15	6	7	12	8	6	89

Сравниваем гистограмму с нормальным распределением[1]: определяем пики, западающие столбцы.

- крен волны распределения вправо (легкая работа ИЛИ выполнили ее хорошо, сильные обучающиеся);
- распределение волны влево (сложная работа ИЛИ выполнили ее плохо ИЛИ слабые обучающиеся).

Необходимо проанализировать, почему такое распределение.

8. **Файл 6 «Индивидуальные результаты участников» (MS Excel)**

Анализ этого файла поможет определить:

- С каких баллов начинаются «3», «4», «5»?
- Есть ли «слабые» «4» и «5»? (необходимо выявить, почему обучающиеся, имеющие «4» или «5» не добрали 1-5 баллов. Определить сложные задания, выписать их номера).
- Посмотреть, не перешли возможные «5» в «4» (если да, то определить причину).
- Проанализировать выполнение заданий: какие задания выполнили/не выполнили «3»-ки, «4»-ки, «5»-ки?
- Связаны ли баллы с вариантом (оценить равноценность вариантов).

9. Файл 7 «Выполнение заданий группами учащихся» (в % от числа участников) (MS Word)

Данный файл поможет проанализировать выполнение заданий группами учащихся:

- Ср.% вып. уч. гр. баллов 2;
- Ср.% вып. уч. гр. баллов 3;
- Ср.% вып. уч. гр. баллов 4;
- Ср.% вып. уч. гр. баллов 5.

Кроме таблицы для наглядности представлен график выполнения заданий.

Для анализа результатов ВПР с целью выявления необъективности, ниже приведена краткая памятка «Методика выявления необъективных результатов»

---

[1] Кривая Гаусса -
графическое отображение нормального эмпирического статистического распределения, по форме напоминающее колокол.

Методика выявления необъективных результатов ВПР

• Сопоставление результатов ВПР с текущей успеваемостью.
• Сопоставление результатов ВПР с результатами на уровне РФ, субъекта, муниципалитета.
• Мониторинг результатов ВПР по годам (2018 – 4кл., 2019 – 5 кл., 2020 – 6 кл.).
• Анализ распределения первичных баллов.
• Сопоставление выполнения заданий в ОО с результатами на уровне РФ, субъекта, муниципалитета.
• Комплексный анализ данных ВПР-НИКО-ОГЭ-ЕГЭ.

Заместитель директора, учитель-предметник самостоятельно может сделать матрицу результатов, отметив цветами «зоны риска».

Если отклонение показателей значительные (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения) по сравнению со среднестатистическими показателями муниципалитета, субъекта и России, то для наглядности ячейки таблицы окрашивают в разные цвета:

- ***синим цветом*** - аномально высокие результаты – доля «4» и «5» существенно отличается от показателей по АТЕ, т.е. количество «4» и «5» больше 90%,
- ***красным цветом*** – если количество «4» и «5» больше 80%;
- *желтым цветом* - если
  - количество «3» превышает 35-40% (могут быть скрыты «2»),
  - количество «4» и «5» больше 70%,
  - количество «5» больше 60%.

После анализа результатов ВПР необходимо их обсудить на МО учителей-предметников, на педагогических советах и составить план по совершенствованию учебной работы с учетом возникших проблем, принять управленческие решения по профилактике необъективности результатов оценочных процедур, провести индивидуальные конструктивные беседы с учителями с целью оказания педагогической помощи в планировании мероприятий, способствующих решению тех или иных проблем.

Управление повышением качества образования на основе результатов ВПР

1. **Сопоставление выполнения заданий с планируемыми результатами.**
2. **Установление «зоны риска»** – результат выполнения задания ниже значений по РФ, региону, муниципалитету.
3. **Определение «зоны оптимума»** - результат выполнения задания выше значений по РФ, региону, муниципалитету.
4. **Принятие управленческих решений по «зонам риска»:**

• корректировка рабочей программы;
• организация методической работы; наставничество;
• повышение квалификации;
• тема самообразования педагога;
• персональный контроль и т.д.

5. **Принятие управленческих решений по «зонам оптимума»:**

• распространение педагогического опыта;
• публикация опыта;
• карьерный рост;
• мастер-классы и др.