

**Управление образования и
молодежной политики Администрации
города Смоленска
МБУ ДО «ЦДО» г. Смоленска**



**УТВЕРЖДАЮ
Начальник управления
О.С. Гильденкова**

МОНИТОРИНГ

**системы работы со школами
с низкими образовательными результатами
города Смоленска
(по итогам 2020–2021 учебного года)**

Аналитическая справка

Мониторинг системы работы со школами с низкими образовательными результатами в г. Смоленске (по итогам 2020–2021 учебного года).

Аналитическая справка

Введение

Цель и задачи мониторинга

Целью мониторинга является получение объективной и достоверной информации о ходе реализации комплекса мер по сопровождению школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; отслеживание динамики развития образовательных организаций в процессе реализации программ повышения качества обучения в 2020/2021 учебном году.

Задачи мониторинга:

- проанализировать деятельность системы управления в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- проанализировать деятельность школ по кадровому и организационно-методическому обеспечению реализации программ повышения качества;
- выявить проблемные зоны в системе управления и преподавания в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее ШНРО);
- дать рекомендации для участников процесса сопровождения школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на муниципальном и институциональном уровнях.

Методы сбора информации

В основе системы сбора информации лежат:

- данные официального сайта образовательной организации;
- официальная статистика результатов внешних оценочных процедур;
- официальная статистика результатов всероссийской олимпиады школьников;
- результаты самообследования школ по разработанным мониторинговым картам, включенных в мероприятия текущего учебного года;
- отчеты по реализации комплекса мер и мероприятий дорожной карты по сопровождению ШНРО.

Аналізу подлежала управленческая стратегия и план мероприятий выхода из сложившейся ситуации по следующим направлениям:

- освоение новых педагогических технологий, повышение профессионального мастерства учителей, обмен опытом;
- изменение содержания образования;
- повышение учебной мотивации учащихся;
- развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов;
- развитие управления и лидерства, использование адекватных управленческих действий;
- развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом;
- социальное партнерство и сетевое взаимодействие.

Таким образом, анализу подлежала управленческая деятельность руководителей школ, показавших низкие результаты обучающихся, на основании сопоставительного и контент-анализа делались выводы об эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций, показавших низкие результаты обучающихся.

В региональном мониторинге ШПРО приняли участие 9 образовательных организаций г. Смоленска: МБОУ «СШ № 1», МБОУ «СШ № 5», МБОУ «СШ № 9», МБОУ «СШ № 10», МБОУ «СШ № 12», МБОУ «СШ № 24», МБОУ «СШ № 25», МБОУ «СШ № 28», МБОУ «СШ № 38». Из них 2 образовательных организации являются участниками проекта «500+» (МБОУ «СШ № 9», МБОУ «СШ № 10»).

Возможности использования результатов мониторинга

Обобщенные результаты мониторинга могут быть использованы для

- подготовки совещаний управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска по проблемам управления качеством образования;
- с целью корректировки комплекса мер и принятия управленческих решений;
- для организации адресной работы с учетом данных по г. Смоленску.

Раздел 1. Общая характеристика результатов мониторинга

Мониторинг состояния школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – Мониторинг ШПРО) является частью региональных исследований качества образования в Смоленской области в соответствии с Концепцией региональной системы оценки качества образования Смоленской области (утв. Приказом департамента Смоленской области по образованию и науке (далее – Департамент) от 31.12.2019 г. № 1177-ОДи Комплексом мер по сопровождению школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в

неблагоприятных социальных условиях, утвержденным приказом Департамента в 2021 году.

В августе–сентябре 2020 года ГАУ ДПО СОИРО (региональный оператор и координатор данного направления) был проведен мониторинг результатов оценочных процедур общеобразовательных организаций (далее – ОО) Смоленской области, включающий данные об итогах комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации. Также был проведен анализ результатов обучающихся 365 общеобразовательных организаций Смоленской области. На основе обобщенных данных были согласованы перечни ОО со стабильно высокими и низкими результатами обучения.

В перечень ОО с низкими образовательными результатами по г. Смоленску включены 9 городских средних ОО. По сравнению с прошлым периодом (2019/2020 учебный год) количество школ – участников проекта увеличилось на 1 ОО. Вместе с тем отмечается повторное включение в перечень 5 школ по итогам 2018/2019 и 2019/2020 учебных годов. Из перечня ШПРО исключены МБОУ «СШ №17 им. Героя Российской Федерации А.Б Буханова», МБОУ «СШ № 19 им. героя России Панова», МБОУ «СШ № 36 им. А.М. Горюхиного», которые самостоятельно продолжают работать по реализации своих программ выхода в эффективный режим функционирования.

Сопровождение ОО с низкими образовательными результатами в 2020–2021 учебном году проходило в соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 06.10.2020 № 718-ОД «Об организации сопровождения школ с низкими результатами обучения на 2020–2021 учебный год и приказом управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска № 313 от 04.12.2020 г. «Об организации сопровождения образовательных организаций города Смоленска с низкими результатами обучения в 2020 – 2021 учебном году».

Данными приказами утверждены планы мероприятий по сопровождению школ на региональном и муниципальном уровнях.

Приказом управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска № 352 от 30.12.2020 г. «Об утверждении Комплекса мер по работе с общеобразовательными учреждениями города Смоленска с низкими результатами обучения» утверждена дорожная карта мероприятий по реализации Комплекса мер по работе с общеобразовательными учреждениями города Смоленска с низкими результатами обучения.

В г. Смоленске с 2017 года функционирует Образовательный центр поддержки и развития муниципальной системы образования (далее – ОЦПРМСО), который объединяет административные, кадровые, культурно-образовательные, информационные и иные ресурсы муниципалитета в деятельности, направленной на развитие муниципальной системы управления

качеством образования. Центр создан для обеспечения адресной оперативной поддержки школ с низкими результатами обучения (далее – ШНРО) и любой другой школы, в которой возникла проблема с показателями качества образования.

В ноябре-декабре 2020 года в ОО г. Смоленска было организовано комплексное самообследование ОО с низкими образовательными результатами с целью конкретизации причин низких образовательных результатов по каждой конкретной школе. Основным инструментарием стала «Рабочая тетрадь по выявлению причин неуспешности школьников в обучении», разработанная сотрудниками ГАУ ДПО СОИРО. Также были проведены обследования психологами обучающихся и педагогов ОО с низкими образовательными результатами.

Среди основных причин низких образовательных результатов обучающихся выявлены следующие:

- низкая познавательная активность и мотивация к обучению учащихся,
- профессиональные дефициты педагогов;
- низкая заинтересованность родителей в получении учащимися высоких образовательных результатов;
- неблагоприятные социальные условия функционирования ОО (низкий социально-экономический уровень семей; низкий образовательный уровень родителей; семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и состоящих на учетах, как социально-неблагополучные);
- недостаточное развитие внутренней системы оценки качества образования и внутришкольного мониторинга качества образования;
- несоответствие критериев внутренней оценки образовательных достижений обучающихся критериям оценок внешних оценочных процедур;
- профессиональное выгорание педагогов;
- недостаточная материально-техническая оснащенность ОО.

Причины низких образовательных результатов по каждой ШНРО г. Смоленска представлены в *Приложении 1*.

Диагностические мероприятия также позволили установить основные проблемные зоны профессиональной деятельности педагогических работников общеобразовательных организаций, которые были сгруппированы в соответствии с условными группами компетенций.

Группа 1 «Управленческие компетенции»:

- недостаточная компетентность в области реализаций управленческих функций (особенно заместители руководителей);
- не сформированы умения в области проектного управления;
- не сформированы компетенции в области управления качеством образования в образовательной организации.

Группа 2 «Предметные компетенции»

- недостаточная предметная компетентность учителей, совмещающих преподавание нескольких предметов;
- недостаточное владение современным / актуальным содержанием предмета в соответствии с концепциями реализации предметных областей;
- несформированность умений в области функциональной грамотности.

Группа 3 «Оценочные компетенции»

- снижение аналитической, контрольной и коррекционной функций учителя;
- недостаточная компетентность учителей по оцениванию достижений учащихся;

Группа 4 «Психолого-педагогические компетенции»

- недостаточное использование учителями интерактивных развивающих технологий и цифровых образовательных ресурсов;
- слабое владение приемами медиации, несформированность конфликтологической компетенции педагога;
- реализация адаптированных основных общеобразовательных программ для детей с ОВЗ.

В соответствии с выявленными проблемами были организованы мероприятия по реализации Комплекса мер согласно дорожной карте.

В течение 2020–2021 учебного года по плану сопровождения школ с низкими образовательными результатами ОЦПРМСО и методическим отделом МБУ ДО «ЦДО» были организованы следующие мероприятия:

1. Разработан муниципальный комплекс мер, направленный на повышение качества образовательных результатов (октябрь 2020);
2. Проведены мероприятия по изучению положительного педагогического опыта по запросам ОО.
4. Организована работа городских методических объединений, профессиональных объединений руководителей и педагогических работников, мероприятий, направленных на повышение качества образовательных результатов (сентябрь).
5. Организована работа Школы молодого учителя.
6. Организована работа «Школы эффективного учителя математики» (декабрь);
7. Организовано партнерское взаимодействие ШНРО (приказ управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска от 30.12.2020 № 348 «Об организации партнерского взаимодействия (сотрудничества) между общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами и высокими образовательными результатами в рамках муниципального проекта «Образовательный центр поддержки и

развития муниципальной системы образования» в 2020-2021 учебном году») (декабрь):

- МБОУ «СШ № 1» - МБОУ «СШ № 29»;
- МБОУ «СШ № 5» - МБОУ «СШ № 40»;
- МБОУ «СШ № 9» - МБОУ «СШ № 33»;
- МБОУ «СШ № 10» - МБОУ «СШ № 40»;
- МБОУ «СШ № 12» - МБОУ «СШ № 16»;
- МБОУ «СШ № 24» - МБОУ «СШ № 40»;
- МБОУ «СШ № 25» - МБОУ «СШ № 33»;
- МБОУ «СШ № 28» - МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского»;
- МБОУ «СШ № 38» - МБОУ «СШ № 29».

8. Составлены планы партнерского взаимодействия.

- СОЗДАНЫ:

- открытый банк актуальных методических материалов для ШПРО;
- актуальные материалы, внесенные с учетом возникающих вопросов;
- постоянно расширяемый банк описаний позитивных практик, связанных с реализацией мер поддержки ШПРО.
- консультационная линия в WhatsApp для 9-ти ОУ.

- ПРОВЕДЕНЫ МЕРОПРИЯТИЯ:

- Участие в собеседовании совместно с СОИРО, ОЦПРМСО и ШПРО «Причины, послужившие попаданию ОУ в перечень ШПРО» (13.10.2020).
- Методическое совещание: «Повышение профессиональных компетенций учителя как механизм управления качеством образования» (19.11.2020) (для заместителей директоров общеобразовательных учреждений города Смоленска).
- Проблемный семинар «Организация содержания образования в контексте развития функциональной грамотности школьников на всех уровнях обучения как приоритетной задачи ФГОС» (октябрь);
- Практический семинар «Технология формирования и оценивания функциональной грамотности» (декабрь);
- Вебинар «Опыт успешного освоения ФГОС: проблемы и их решения» (преемственность дошкольного и начального образования в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ДО) (декабрь);
- Практический семинар «Технология формирования и оценивания функциональной грамотности» (декабрь);
- Круглый стол «Робототехника как средство развития у обучающихся способностей к научной и творческой деятельности» (декабрь);
- Диалоговая площадка «Навыки XXI века: новая реальность в образовании» (январь);
- Методическое совещание «Мониторинговые исследования как средство повышения качества образования» (январь);
- Методическое совещание «Оценка функциональной грамотности школьников – ключ к качественному результату на ГИА» (январь);

- Семинар «Развитие функциональной грамотности в условиях профильного обучения» (февраль);
- Круглый стол «Внедрение профессионального стандарта «Педагог» - новый шаг к качеству образования» (март);
- Проблемный - семинар «Развитие профессиональных компетенций педагогов в условиях формирования современной цифровой образовательной среды» (апрель);
- Методическое совещание для заместителей директоров: «Анализ результатов оценочных процедур» (декабрь);
- Самодиагностика педагогических компетенций учителей (апрель-май 2021 г.);
- Круглый стол «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения. Опыт. Поиски. Проблемы. Перспективы» (май 2021);

ПРОВЕДЕНЫ АНАЛИЗЫ МОНИТОРИНГОВ:

- Анализ результатов ЕГЭ – математика, физика, информатика, русский язык, литература, химия, биология, география, история, обществознание. (11).
- Анализ диагностических работ 10 класс – математика, русский язык, история, обществознание (5).
- Анализ региональных диагностических работ 9, 11 классы – математика, русский язык (4).
- Анализ ВПР (5-9 классы) – математика, русский язык, литература, физика, биология, химия, география, окружающий мир (35).
- Анализ олимпиад: 21 предмет.
- Мониторинг по формированию ФГ учителя; Методическое совещание для заместителей директоров «Анализ результатов оценочных процедур»;
- Мониторинг для руководителей и заместителей ОО по оценке рисков для ОО (апрель-май 2021 г.);
- Мониторинг организации методической службы;
- Мониторинг ШМО;
- Мониторинг о проделанной работе по результатам анализа оценочных процедур в образовательных организациях с низкими результатами обучения (ЕГЭ, ВПР, диагностические работы). В отчете отражена следующая информация:
 - объективность результатов оценочных процедур,
 - проблемы низких, необъективных результатов оценочных процедур,
 - организационные меры по повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся (по устранению причин низких результатов),
 - управленческие решения по повышению объективности оценочных процедур.

Организация участия ШНРО в курсовой подготовке (октябрь-май):

- В рамках работы городских методических объединений, профессиональных объединений руководителей и педагогических работников, мероприятий, направленных на повышение качества образовательных результатов:

Тема заседаний ГМО	
Школьное методическое объединение как механизм управления качеством математического образования	14.10.2020
Формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках как важнейшее условие повышения качества математического образования	10.12.2020
Внедрение эффективных педагогических технологий как фактор повышения качества физико-математического образования в условиях Единой системы оценки качества образования	10.02.2021
Анализ результатов всероссийской олимпиады школьников по математике	10.03.2021

- Содействие СОИРО в организации курсовой подготовки в рамках ШНОР:

- РУКОВОДИТЕЛИ:

ОУ	Количество обученных	Курсы
МБОУ «СШ №1»	9	- «Механизмы управления качеством образования в образовательной организации» (36 часов), СОИРО - 2 чел. - «Проектный менеджмент в условиях новых государственных стратегий развития образования», (72 ч.) СОИРО - «Проектирование и организация управленческой деятельности по разработке и реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС и концепциями преподавания учебных предметов/предметных областей» (36ч) Рязань - 3 чел. - «Цифровая экономика. Большие данные и цифровой маркетинг» - 3 чел. ФГБОУ ВО «СГСХА» - 1
МБОУ «СШ № 5»	1	«Проектный менеджмент в условиях новых государственных стратегий развития образования», 01.12-16.12.2020 (72 часа).
МБОУ «СШ № 9»	2	-«Проектный менеджмент в условиях новых государственных стратегий развития образования», 2020. -«Менеджмент учебно-воспитательной работы в условиях реализации национальных образовательных инициатив», 2020.
МБОУ «СШ № 10»	1	- «Управление образовательным процессом в условиях перевода школы в эффективный режим работы» 2020год.
МБОУ «СШ № 12»	4	- «Организация системы управления качеством образования: От ВШК к ВСОКО»
МБОУ «СШ № 24»	3	- «Проектный менеджмент в условиях новых государственных стратегий развития образования»; - «Менеджмент учебно- воспитательной работы в условиях новых государственных стратегий развития образования».

МБОУ «СШ № 25»	4	- Целевые курсы повышения квалификации «Проектный менеджмент в условиях новых государственных стратегий развития образования» (СОИРО) - Целевые курсы повышения квалификации «Менеджмент учебно-воспитательной работы в условиях новых государственных стратегий развития образования» (СОИРО). - Целевые курсы повышения квалификации «Проектирование образовательного процесса: от концептуального к механизму реализации» (СОИРО). - Целевые курсы повышения квалификации «Проектный менеджмент в условиях новых государственных стратегий развития образования» (СОИРО).
МБОУ «СШ № 28»	0	
МБОУ «СШ № 38»	1	«Проектный менеджмент в условиях новых государственных стратегий» (72 ч). С 01.12 по 16.12.2020г.
Итого	25	

Прошли обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации ГАУ ДПО СОИРО более 140 педагогов.

В работе со ШНРО использованы ресурсы ГАУ ДПО СОИРО:

1. Сайт «Адресное сопровождение школ» (<http://www.dpo-smolensk.ru/adres-school/>).

2. Постоянная online методическая поддержка руководителей и специалистов ШНРО через Экспертно-консультационный центр.

3. Психолого-педагогическая поддержка обучающихся и родителей через кабинет «Консультант-прогноз», диагностика и консультирование психологами обучающихся и учителей ШНРО.

ШНРО г. Смоленска приняли участие в мероприятиях ГАУ ДПО СОИРО:

4. Серия инструктивных совещаний и вебинаров для сотрудников МОЦ и ШНРО, в ходе которых рассмотрены основные нормативные и методические вопросы деятельности:

– «Проектирование деятельности МОЦ по сопровождению ШНРО» - август 2020 г.;

– «Психолого-педагогическое сопровождение школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» – февраль 2021 г.;

– Конкурс профессионального мастерства для руководителей и педагогических работников ШНРО (<http://www.dpo-smolensk.ru/adres-school/news/1101/76619/>) (1 место – МБОУ «СШ №25» в номинации «Программа ШНРО по переходу в эффективный режим функционирования», 3 место – МБОУ «СШ №17» в номинации «Методические разработки урока» (видеоурок));

– «Эффективные практики по повышению качества образования» – июнь 2021 г.;

– «Мониторинг деятельности ШНРО по реализации программы повышения качества обучения» – май–июнь 2021 г.

5. Вебинары в рамках деятельности РУМО по вопросам подготовки обучающихся к ГИА по предметам, особенности оценивания достижений обучающихся, сложные вопросы в содержании предметов и т.д.

6. 23 июня 2021 года состоялся итоговый круглый стол «Эффективные практики по повышению качества образования» (<http://www.dpo-smolensk.ru/adres-school/news/1230/76633/>). Был представлен опыт работы, в том числе, школ г. Смоленска: МБОУ СШ № 25 по проблемам «Комплексная диагностика результатов образовательной деятельности школы как основание разработки программы «Повышение качества образования обучающихся», «Развитие и совершенствование педагогического мастерства как одно из направлений «Программы повышения качества образования обучающихся», МБОУ «СШ №1» г. Смоленска по вопросу «Особенности организации внеурочной деятельности в школе: от методических решений к успешному обучающемуся».

По результатам государственной итоговой аттестации можно будет сделать выводы о повышении образовательных результатов обучающихся школ, которые находились на сопровождении в 2020–2021 учебном году.

Раздел 2. Сводные данные по результатам мониторинга ШПРО

Мониторинг деятельности ШПРО и ШФНСУ осуществлялся по установленному графику в соответствии с критериями и показателями итогового мониторинга реализации программ повышения качества образования, утвержденными приказом Департамента от 08.05.2020 г. № 338-ОД (приложение 3). В г. Смоленске собраны, проанализированы результаты мониторинга и разработаны адресные рекомендации.

Сводные данные Мониторинга ШПРО 2021 год представлены в таблице 2.

Таблица 2. Количественные показатели мониторинга реализации программ повышения качества образования в ШПРО в г. Смоленске

№	Показатель	Значение 2021 года	
		Количество единиц	в %
1	Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования		
1.1	Доля муниципальных образований, осуществлявших поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на уровне муниципального образования	9	100
1.2	Доля ОО, включенных в проект (далее – ОО), реализующих программы повышения качества образования в 2020-2021 уч. году, от числа ОО Смоленской области	9	100
1.3	Доля ОО, которые внесли изменения в учебный план с целью повышения образовательных результатов обучающихся	2	22,2
1.4	Доля ОО, которые внесли изменения в план внеурочной деятельности с целью повышения образовательных результатов обучающихся	5	55,6
1.5	Доля ОО, в которых действует «Положение о внутренней системе оценки качества образования»	9	100,0
1.6	Доля ОО, осуществивших достаточное количество оценочных мероприятий по ВСОКО	9	100
1.7	Доля ОО, осуществивших минимальное количество оценочных мероприятий по ВСОКО	0	0
2	Государственно-общественное управление ШПРО и ШФНСУ		
2.1	Доля ОО, имеющих сформированную структуру государственно-общественного управления	9	100
2.2	Доля ОО, рассматривающих регулярно вопросы повышения качества образования на заседаниях ГОУ	7	77,8
2.3	Доля ОО, которые внесли изменения в штатное расписание	0	0
2.4	Доля ОО, обновивших материально-техническую базу	1	11,1
3	Развитие партнерских отношений ШПРО и ШФНСУ		
3.1	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с социальными партнерами.	9	100,0
3.2	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие со школами-наставниками на основе договорных отношений	9	100

№	Показатель	Значение 2021 года	
		Количество единиц	в %
3.3	Доля ОО, участвующих в сетевом взаимодействии	5	55,6
3.4	Доля ОО, у которых заявлены родители – члены органов ГОУ	7	77,8
3.5	Доля ОО, организовавших вовлечение родительской общественности в реализацию программы повышения качества обучения	9	100,0
3.6	Доля ОО, у которых не заявлены партнеры	0	0
4	Кадровое обеспечение		
4.1	Доля ОО, организовавших выявление профессиональных дефицитов учителей	9	100,0
4.2	Доля ОО, организовавших достаточно оценочных мероприятий ВСОКО	9	100
4.3	Доля ОО, учителя которых устранили профдефициты при ПК	8	88,9
4.4	Доля ОО, в которых педагогические работники повысили квалификационные категории	9	100
4.5	Доля ОО, в которых подработники понизили квалификационные категории	8	88,9
4.6	Доля ОО, в которых не изменилось количество подработников, имеющих квалификационные категории	8	88,9
4.7	Доля ОО, учителя которых приняли участие в конкурсах профессионального мастерства	9	100
4.8	Доля ОО, в которых организовано наставничество учителей	8	88,9
4.9	Доля ОО, в которых организовано обобщение эффективного педагогического опыта	9	100
5	Организация адресного методического сопровождения ШНРО и ШФНСУ		
5.1	Доля ОО, для которых были организованы индивидуальные методические мероприятия	9	100
5.2	Доля ОО, с которыми проведены адресные методические мероприятия для ШНРО	9	100
6	Организация участия ШНРО и ШФНСУ в мероприятиях распространения, обмена эффективным педагогическим опытом		
6.1	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях межрегионального уровня	3	11,1
6.2	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях регионального уровня	5	55,6
6.3	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях муниципального уровня	6	66,7
6.4	Доля ОО, которые организовали мероприятия институционального уровня	9	100
6.5	Доля ОО, представивших образовательные продукты на профессиональную экспертизу муниципального или регионального уровня	0	0
6.6	Доля ОО, которые не представили данный показатель в отчете	0	0
7	Результативность образовательной деятельности		
7.1	Доля ОО, в которых организованы диагностические работы для обучающихся	9	100,0
7.2	Количество ОО, которые показали положительную динамику	4*	44,4

№	Показатель	Значение 2021 года	
		Количество единиц	в %
	предметных результатов обучающихся		
7.3	Количество ОО, которые показали положительную динамику метапредметных результатов обучающихся	4*	44,4
7.4	Количество ОО, которые показали положительную динамику личностных результатов обучающихся	6*	66,7
7.5	Количество ОО, которые показали положительную динамику достижений обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях	6	66,7
7.6	Доля ОО, в которых организованы индивидуальные образовательные траектории	8	88,9
7.7	Доля ОО, в которых организовано тьюторское сопровождение обучающихся, проявивших склонности к изучению отдельных предметов	7	77,8
7.8	Доля ОО, в которых не организована индивидуализация обучения	1	11,1
8	Организация проектной деятельности		
8.1	Доля ОО, в которых 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность	7	77,8
8.2	Доля ОО, в которых менее 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность	2	22,2
8.3	Доля ОО, в которых не организована проектная деятельность для обучающихся	0	0
8.4	Доля ОО, в которых в социальные проекты вовлечены менее 80% учащихся	2	22,2
8.5	Доля ОО, в которых 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность	7	7,8
8.6	Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность	2	22,2
8.7	Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников, вовлечены в социальную проектную деятельность	2	22,2
8.8	Доля ОО, в которых не вовлечены педагогические работники в проектную деятельность	0	0
8.9	Доля ОО, в которых более 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность	5	55,6
8.10	Доля ОО, в которых менее 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность	4	44,4
8.11	Доля ОО, в которых не вовлечены родители в проектную деятельность	0	0

Раздел 3. Аналитическая информация по результатам мониторинга ШПРО

Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования

В 2020–2021 учебном году деятельность ОЦПРМСО по сопровождению школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ОО) продолжилась. Деятельность регламентирована муниципальными локальными нормативными актами (распоряжениями, приказами, программами и дорожными картами). В соответствии с региональным мониторингом в начале 2020/2021 учебного года в г. Смоленске было выявлено 9 школ с низкими результатами обучения. Взаимодействие с ОЦПРМСО осуществлялось в соответствии с локальными нормативными актами (приказами), принятыми муниципальным органом управления образованием:

- Приказ управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска «Об организации сопровождения образовательных организаций города Смоленска с низкими результатами обучения в 2020-2021 учебном году» от 04.12.2020 № 313

- Приказ управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска «Об организации партнерского взаимодействия (сотрудничества) между общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами и высокими образовательными результатами в рамках муниципального проекта «Образовательный центр поддержки и развития муниципальной системы образования» в 2020-2021 учебном году» от 30.12.2020 № 318.

- Приказ Управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска «Об утверждении Комплекса мер по работе с общеобразовательными учреждениями города Смоленска с низкими результатами обучения» от 30.12.2020 № 352.

- Приказ Управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска «О муниципальном координаторе и составе образовательного центра поддержки и развития муниципальной системы образования» от 13.04.2021 № 123.

Как показал мониторинг, во всех образовательных организациях утверждены программы или планы по повышению качества результатов обучения.

Все ОО заявили о проведении мероприятий по выявлению причин низких образовательных результатов обучающихся, в частности руководителями были использованы самообследование, документарная проверка, анализ результатов оценочных процедур, анализ кадровых условий, мониторинг по определению

рискового профиля школы, собеседования с руководителями ОО, педагогическими работниками, обучающимися, родителями, использовался диагностический инструментарий ГАУ ДПО СОИРО «Рабочая тетрадь по выявлению причин неуспешности школьников в обучении».

Среди причин низких результатов обучения образовательные организации называют следующие:

- наличие предметных, методических дефицитов у педагогов – 8 ОО (88,9%), профессиональное выгорание педагогов – 5 ОО (55,6%);

- нестабильные результаты качества образования – 8 ОО (88,9%), несоответствие внутренней оценки качества образовательных результатов внешним оценочным процедурам – 2 ОО (22,2%)

- низкая мотивация обучающихся к обучению – 7 ОО (77,8%);

- неблагоприятные социальные условия функционирования – 3 ОО (33,3%);

- недостаточно развитая материально-техническая база – 2 ОО (22,2%);

- низкая заинтересованность родителей в получении детьми качественного образования – 2 ОО (22,2%).

Государственно-общественное управление ШНРО и ШФНСУ

Наличие органов государственно-общественного управления в школе (Совет школы – в 9 ОО) положительно влияет в целом на качество и эффективность управления. Советом учреждения регулярно рассматриваются вопросы повышения качества образования.

Членами органов ГОУ в обязательном порядке являются родители, об активном участии в деятельности заявили 7 ОО (77,8%).

Только 1 школа–участница проекта (11,1%) указала о наличии должностей педагога-психолога, логопеда, социального педагога; внесения изменений в штатное расписание образовательной организации в 9 ОО не отмечено.

Внутренняя система оценки качества образования

Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСО-КО) функционирует во всех 9 образовательных организациях, принявших участие в мониторинге. Количество оценочных мероприятий, проведенных в школах различно (школьные, региональные, федеральные, международные). Школы показывают достаточно большое количество посещенных уроков и внеурочных мероприятий, что говорит о достаточном контроле со стороны администрации за образовательным процессом.

Все образовательные организации проводили предметные и метапредметные диагностические работы разного уровня.

Вместе с тем можно констатировать, что наиболее часто управленческая команда школы использует стандартные методы контроля: посещение уроков и иных

мероприятий, отчеты о результатах оценочных процедур, практически не используются методы методического самоаудита, контроль со стороны участников образовательных отношений, проектные и рефлексивные методы, что косвенно свидетельствует о недостаточно высоком уровне владения необходимым управленческим инструментарием, а также о сложности выхода администрации учреждения из «зоны комфорта» в управленческой деятельности.

Во всех 9 образовательных организациях были проведены мероприятия по выявлению профессиональных дефицитов учителей. В МБОУ «СШ № 10» г. Смоленска профессиональных дефицитов у учителей не выявлено и в повышении квалификации за отчетный период они не участвовали. В качестве основных инструментов выявления профессиональных дефицитов были отмечены самодиагностика учителей, сбор образовательных запросов, учет повышения квалификации в предыдущие годы. 8 ОО указали, что используют дополнительные инструменты оценки: платформу «67 регион» при записи на курсы повышения квалификации, ресурсы «Я.Учитель» и аналогичные им.

В целом можно говорить о достаточно сформированной системе ВСОКО в большинстве ШПРО.

Развитие партнерских отношений

Необходимо отметить, что в 2020–2021 учебном году все 9 школ – участницы проекта имеют налаженные партнерские отношения с другими организациями. Среди социальных партнеров школ названы организации дополнительного образования, профессиональные образовательные организации, организации спорта, организации здравоохранения, иные организации: библиотеки, организации культуры и другие.

Несмотря на некоторые ограничения, связанные с пандемией, школы-партнеры активно взаимодействовали друг с другом (посещали уроки, консультировались по структуре и содержанию локальных актов, делились эффективными методическими практиками и т.д.), в том числе, в дистанционном формате.

В 5 ОО (55,6%) организовано сетевое взаимодействие с другими организациями по методическим вопросам, вопросам обмена опытом, но практически не представлены формы взаимодействия, связанные с сетевой реализацией образовательных программ, ресурсный и кадровый потенциал сетевого взаимодействия практически не рассматривается.

Кадровое обеспечение, динамика изменения достижений педагогических работников

По итогам выявления профессиональных дефицитов учителей педагоги 7 ОО

(77,8%) были направлены на повышение квалификации. В результате в 7 ОО (86,4%) учителя устранили профдефициты при повышении квалификации. Руководители всех ОО прошли повышение квалификации и отметили устранение профдефицитов.

По данным мониторинга в 9 школах (100%) есть педагогические работники, которые в течение года повысили свои квалификационные категории, что показывает положительную динамику по сравнению с прошлым годом. Необходимо акцентировать внимание, что в 1 школе (11,1%) у педагогов отмечается понижение квалификационной категории (МБОУ «СШ № 5» города Смоленска – 1 педагог). В то же время в 95,5% ОО квалификационные категории педагогов не изменились.

Участие педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства, в конкурсах различного уровня и направленности отметили все 9 школ. Продолжает развиваться система наставничества молодых специалистов учителей. В этом году в 8 школах (88,9%) было организовано наставничество для учителей (работа в парах «Наставник-учитель») и обобщение эффективного педагогического опыта.

Организация адресного методического сопровождения ШНРО и ШФНСУ

Методическое сопровождение учителей ШНРО организовано методическими службами трех уровней: региональным – ГАУ ДПО СОИРО, муниципальным – ОЦПРМСО и методического отдела МБУ «ДО ЦДО», институциональным – ШМО. На каждом уровне методические службы предлагают собственный комплекс мер и мероприятий, включающий инструктивные совещания, методические мероприятия (семинары, круглые столы, конкурсы, сессии, диалоговые площадки и т.п.), консультационные, диагностические и рефлексивные мероприятия.

Результаты мониторинга показывают, что с одной стороны повысилась активность методической деятельности педагогических работников и педагогических коллективов ШНРО при поддержке ОЦПРМСО и методического отдела МБУ «ДО ЦДО». Все школы принимали участие в вебинарах ГАУ ДПО СОИРО для ШНРО, принимали участие в межрегиональных мероприятиях по вопросам повышения качества обучения в ШНРО и ШФНСУ. Выше перечислены мероприятия, организованные ОЦПРМСО и методического отдела МБУ «ДО ЦДО» для ШНРО, организованы адресные методические мероприятия для ШНРО.

Отдельно необходимо отметить ряд нововведений в части координации и сопровождения деятельности ШНРО: с апреля 2021 года функции оператора и координатора процессов сопровождения ШНРО переданы в центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее – ЦНППМ ПР) ГАУ ДПО СОИРО; 2 ОО г. Смоленска включились в реализацию проекта «500+» (всего в проекте 9 ОО), в рамках которого организовано взаимодействие школы-участника со школой куратором, а также на региональном уровне с тьютором, назначенным из числа специалистов ГАУ ДПО СОИРО.

Вместе с тем по данному показателю можно выделить ряд проблем и несоответствий. В первую очередь мероприятия по методическому сопровождению ориентированы либо на группу школ (ШНРО) в целом, либо на отдельную целевую группу педагогических работников (учителя-предметники, заместители руководителя и т.п.). Все школы планировали проведение комплексного обследования с помощью специалистов ГАУ ДПО СОИРО, но очные мероприятия в связи с пандемией осуществлены не были.

Организация участия ШНРО и ШФНСУ в мероприятиях распространения, обмена эффективным педагогическим опытом

В 2020–2021 учебном году в 9 образовательных организациях участниках проекта (100%) организовано выявление и обобщение эффективного педагогического опыта. Представление опыта проходит на мероприятиях различного уровня: семинары, конференции и другие мероприятия всероссийского, международного уровня.

В частности, на уровне региона и в г. Смоленске свой управленческий опыт активно представляли МБОУ СШ № 25, МБОУ СШ №1, МБОУ «Средняя школа № 17 им. Героя Российской Федерации А.Б. Буханова» (по опыту самостоятельной реализации программы), МБОУ «Средняя школа № 24» г. Смоленск.

Недостаточно активно участвуют в вебинарах муниципального и регионального уровнях МБОУ «СШ № 9», МБОУ «СШ № 10», МБОУ «СШ № 12», МБОУ «СШ № 28», МБОУ «СШ № 38».

Можно говорить о повышении активности участия педагогов ШНРО в профессиональных конкурсах: в профессиональных конкурсах муниципального уровня, конкурсах, проводимых педагогическими интернет-платформами. Отметим, что не все платформы входят в перечень рекомендованных Министерством просвещения РФ, а, значит, участие в них педагогов чисто формальное.

В то же время нет школ, которые предоставили свои образовательные продукты на внешнюю экспертизу регионального уровня (в отчетах не указано). Отмечу, что на муниципальную экспертизу представлены программы развития школ МБОУ «СШ №1», МБОУ «СШ №28», МБОУ «МБОУ «СШ №25».

В данном блоке целесообразно акцентировать внимание на обобщенных данных участия ШНРО и ШФНСУ в мероприятиях по распространению и обмену опытом на межрегиональном, региональном и муниципальном уровне. В МБОУ «СШ №12» не указаны мероприятия на муниципальном уровне.

Результативность образовательной деятельности

Школы, деятельность которых подвергалась анализу, участвуют в реализации программ повышения качества образования в течение одного учебного года, который продолжил ряд ограничительных мероприятий, введенных в 2019/2020 учебном году в связи с предотвращением распространения новой коронавирусной

инфекции, поэтому на данном этапе можно говорить о предварительных результатах в образовательных достижениях обучающихся.

В 5 ОО по данным самоаудита отмечается положительная динамика предметных и метапредметных результатов обучающихся; в 1 образовательных организациях - стабильные результаты (МБОУ «СШ № 1»). В МБОУ «СШ № 28» г. Смоленска – снижение на 6% по сравнению с прошлым годом, в МБОУ «СШ №9» и МБОУ «СШ №38» динамика не отражена.

Обучающиеся всех 9 образовательных организаций принимают участие в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и других мероприятиях различного уровня. Отмечен рост участников Всероссийской олимпиады школьников (школьного, муниципального этапа) в 4 ОО (44,4%). При этом в МБОУ «СШ №9», МБОУ «СШ №25» произошло незначительное снижение числа участников всероссийской олимпиады школьников. В МБОУ «СШ №5», МБОУ «СШ №10», МБОУ «СШ №1» динамика по количеству участников не отображена. По достижениям во ВсОШ показали положительную динамику по результатам МБОУ «СШ №10», отрицательную – МБОУ «СШ №5», в МБОУ «СШ №9» результаты остаются стабильными при снижении количества участников, не указали динамику – СШ №1, СШ №12, МБОУ «СШ №25», СШ №28. Снижение количества участников ВсОШ говорит о недоработке педколлектива по повышению учебной мотивации обучающихся, а отрицательная динамика результатов – о недостаточной подготовке и уровне образовательных результатов обучающихся.

Выявляется зависимость роста предметных и других интеллектуальных результатов школьников и организации школой индивидуальных образовательных траекторий и тьюторского сопровождения обучающихся.

Организованы индивидуальные образовательные траектории для обучающихся в 9 ОО (100%), которые осуществляются при обучении на дому, при ликвидации пробелов в обучении, ликвидации проблемных зон в рамках ВПР, при работе с обучающимися с ОВЗ и мотивированными обучающимися. Тьюторское сопровождение обучающихся, проявивших склонности к изучению отдельных предметов организовано в 7 ОО (77,8%). В своих отчетах школы указали, что учителя оказывают тьюторскую поддержку как мотивированным обучающимся, так и обучающимся, показывающими низкие результаты. МБОУ «СШ №9» и МБОУ «СШ №12» тьюторскую деятельность не осуществляют, а это сказывается на мотивации обучающихся и их образовательных результатах.

Организация проектной деятельности

Вовлечение в проектную деятельность всех участников образовательных отношений – учащихся, учителей, родителей – позволяет повысить мотивацию обучения школьников. Социальные проекты, организованные школой, являются значимыми мероприятиями для всего социального окружения школы.

В отчетном периоде в 7 образовательных организациях (77,8%) отмечено вовлечение в проектную деятельность 100% обучающихся, а в 2 ОО– менее 80%

обучающихся (СШ №9, СШ №28»).

В социальные проекты в 7 ОО вовлечено более 80% обучающихся, а в 2 ОО – менее 80% (СШ №9, СШ №10, СШ №28»).

В 7 образовательных организациях все педагогические работники организуют проектную деятельность, в 2 ОО - менее 100% педагогов применяют проектные технологии при работе с обучающимися (СШ №9, СШ №10, СШ №28»).

Вовлечение родителей в активную школьную жизнь способствует росту мотивации детей к обучению, и как следствие, росту образовательных результатов. В 5 ОО в проектную деятельность вовлечено более 50% родителей, в 4 ОО – менее 50% родителей (СШ №9, СШ №10, СШ №28», СШ 38).

Раздел 4. Выводы и адресные рекомендации

Выводы

По итогам проведенного мониторинга функционирования ШНРО и ШФНСУ и их адресного сопровождения в течение 2020–2021 учебного года можно формулировать следующие выводы:

В целом на можно констатировать реализацию всех ключевых мероприятий дорожной карты; в работе муниципального образовательного центра и ГАУ ДПО СОИРО по сопровождению школ с низкими результатами обучения присутствовали все традиционные методические мероприятия и форматы взаимодействия: курсы повышения квалификации, мастер-классы, панорамы педагогического опыта, муниципальные банки педагогических практик, заседания муниципальных методических объединений педагогов ШНРО, взаимопосещения уроков и мероприятий.

На институциональном уровне обобщенно прослеживается целостная «цепочка» деятельности школ по выходу из неблагоприятной (кризисной) ситуации: выявление причин низких образовательных результатов – разработка комплекса мер или мероприятий по их преодолению (разработка программы перехода школы в эффективный режим функционирования) – реализация мероприятий программы – анализ эффективности деятельности и управленческие выводы. В то же время в реализации всех элементов цикла отмечается доминирование реактивного подхода к организации деятельности для которого характерна реакция на уже свершившееся событие, определенную уже возникшую проблему, принятие решений «по факту». Такой подход малоэффективен для реализации задач по выходу школы на более высокий уровень результатов, поскольку недостаточно использует ресурсы комплексного анализа с элементами проектного управления.

В деятельности ОО четко прослеживается использование стандартных методов организации деятельности: посещение уроков и иных мероприятий, отчеты о результатах оценочных процедур, заседания, методические семинары,

педагогические советы и совещания, при этом практически не используются методы методического самоаудита, контроль со стороны участников образовательных отношений, проектные и рефлексивные методы, что косвенно свидетельствует о недостаточно высоком уровне владения необходимым управленческим инструментарием, а также о сложности выхода администрации учреждения из «зоны комфорта» в управленческой деятельности.

По блоку, связанному с организацией сопровождения школ необходимо выделить следующее: мероприятия по методическому сопровождению ориентированы либо на группу школ в целом, либо на отдельную целевую группу педагогических работников (учителя-предметники, заместители руководителя и т.п.).

Целесообразно акцентировать внимание на данных участия ШНРО и ШФНСУ в мероприятиях по распространению и обмену опытом на региональном и муниципальном уровне, поскольку по данному показателю отмечается пассивное участие школ в качестве слушателей.

В целом по итогам реализации проекта по сопровождению ШНРО и ШФНСУ отмечается положительная динамика результатов обучающихся. Однако необходимо сделать поправки на то, что период учебного года, выделенный на сопровождение образовательных организаций недостаточнее для формулировки объективных выводов об эффективности всего комплекса мероприятий. Также необходимо учитывать, что существенное влияние на общую картину динамики образовательных результатов могло оказать повторное участие 5 ОО (55,6%) в данном проекте.

По результатам мониторинга считаем целесообразным дополнить первичную кластеризацию субъектов адресного сопровождения ШНРО и ШФНСУ в дополнение к установленным по территориально-уровневому принципу кластерам образовательных организаций:

– *кластер «ШНРО и ШФНСУ, разово участвующие в программе сопровождения»* – образовательные организации, которые по результатам мониторинга были определены в число школ, нуждающихся в сопровождении, по итогам реализации комплекса мер, рассчитанного на учебный год, показавших положительную динамику и тенденции устойчивого развития; данные организации могут продолжить самостоятельно реализацию программы повышения эффективности деятельности при консультационной поддержке;

– *кластер «ШНРО и ШФНСУ, периодически участвующие в программе сопровождения»* – образовательные организации, которые по результатам мониторинга были определены в число школ, нуждающихся в сопровождении, не менее 2 раз за последние 4 года, по итогам реализации комплекса мер, рассчитанных на учебный год демонстрирующих положительную динамику, однако достигнутые

результаты неустойчивы, что определяет необходимость дополнительной поддержки для закрепления положительных результатов и перехода на новый уровень;

– *кластер «ШНРО и ШФНСУ в состоянии стагнации»* – образовательные организации, которые по результатам мониторинга были определены в число школ, нуждающихся в сопровождении, не менее 2 раз подряд за последние 3 года, демонстрирующих отсутствие положительной динамики, либо снижение результатов по основным показателям деятельности школы, данным организациям необходима отдельная программа адресного сопровождения, а также усиление административного надзора и контроля;

– *кластер «Образовательные организации зоны риска»* – образовательные организации, которые по результатам мониторинга находятся на минимальном уровне допустимых пороговых значений, данные общеобразовательные организации не имеют официального статуса школ, нуждающихся в адресном сопровождении, однако для данных образовательных организаций целесообразна разработка и реализация комплекса превентивных мер на муниципальном уровне;

– *кластер «Образовательные организации – участники проекта 500+»* – образовательные организации, прошедшие отбор для участия в проекте ФИОКО по оказанию адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами.

ОЦПРМСО:

– актуализировать муниципальные программы (дорожные карты) по сопровождению ШНРО и ШФНСУ в части реализации активных форм работы со школами, учитывающих адресные запросы и выявленные проблемные зоны;

– координировать реализацию комплекса организационно-методических мероприятий для образовательных организаций зоны риска с целью предупреждения перехода школ в кластеры ШНРО и ШФНСУ;

– обеспечить поддержку ШНРО и ШФНСУ, показавших стабильную положительную динамику;

– способствовать развитию сетевого взаимодействия в образовательной деятельности за счет использования ресурсов новых образовательных формаций, создаваемых на территории муниципалитета в рамках национальных образовательных инициатив;

– повысить уровень организации и контроля качества реализации программ повышения качества обучения в ШНРО и ШФНСУ с целью достижения положительной динамики показателей функционирования школ;

– внедрить опыт сопровождения ШНРО и ШФНСУ школами-кураторами по модели проекта «500+»;

– осуществлять выявление эффективных муниципальных практик организации наставничества по модели «учитель – учитель», менторского сопровождения руководителей ШНРО и ШФНСУ, тьюторской деятельности.

– способствовать расширению муниципальной практики обмена опытом по вопросам организации сопровождения субъектов адресного сопровождения ШНРО и ШФНСУ в новых условиях.

Образовательным организациям – ШНРО и ШФНСУ:

– внести коррективы и актуализировать программ повышения качества обучения, в том числе разработать внутренние измеримые показатели эффективности деятельности школы;

– актуализировать работу по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников и формированию запросов на оказание адресной поддержки в том числе в части организации корпоративного обучения;

– обеспечить условия для апробации и внедрения актуального содержания, технологий и методик обучения и воспитания с учетом имеющихся ресурсов;

– создать в образовательной организации творческую образовательную среду, способствующую развитию профессионального потенциала за счет апробации индивидуальных планов профессионального развития, внедрения новых форм методической работы, проектной деятельности, стимуляции участия в мероприятиях, направленных на повышение профессионального мастерства, в качестве активных участников;

– обеспечить адресную ответственность за предоставление качественного образования в новых условиях с учетом результатов систематически организованного мониторинга.

Приложения

Приложение 1.

Выявленные причины низких результатов обучения в общеобразовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами

Изучены программы повышения качества образования общеобразовательных учреждений города Смоленска с низкими результатами обучения на предмет выявления причин низких результатов обучения и организации адресной поддержки (ноябрь-декабрь):

- **СШ № 1:** Низкая мотивация обучающихся к обучению и другие нестабильные результаты образовательного процесса;

- **СШ № 5:** Нестабильные результаты качества образования, низкая учебная мотивация обучающихся, недостаточная предметная и методическая компетентность, неблагоприятные социальные условия;

- **СШ № 9:** Социально-психологический потенциал обучающихся имеет допустимый уровень для улучшения образовательных результатов, однако образовательные результаты ниже возможных, недостаточная мотивированность на качественный результат участников образовательных отношений. Отсутствие качественного рабочего инструментария, позволяющего оценить процесс образования в школе. В целом социально-психологический потенциал школы оптимальный для улучшения качества образовательных результатов обучающихся, однако отдельные педагоги слабо проявляют стремление к постоянному профессиональному совершенствованию

- **СШ № 10:** нестабильные результаты качества образования, низкая учебная мотивация обучающихся, недостаточная предметная и методическая компетентность, неблагоприятные социальные условия;

- **СШ № 12:** большая нагрузка на педагогов, пассивность, недостаток опыта владения современными методами и приемами обучения; нестабильность образовательных результатов; несистемное применение знаний, полученных на курсах повышения квалификации; недостаточная активность родительской общественности, ученического самоуправления, незаинтересованность родителей в успехах своих детей, родители 42% семей не имеют высшего образования; низкая мотивация у большинства субъектов образовательного процесса; материально-техническое оснащение школы;

- **СШ № 24:** социально-психологический потенциал обучающихся имеет допустимый уровень для улучшения образовательных результатов, однако образовательные результаты ниже возможных. Когнитивные способности обучающихся развиваются недостаточно, не соответствуют среднему баллу школьных отметок. Недостаточная мотивированность на качественный результат всех участников образовательных отношений. Отсутствие качественного рабочего инструментария, позволяющего оценить процесс образования в школе. В целом социально-психологический потенциал школы оптимальный для улучшения качества

образовательных результатов обучающихся, однако отдельные педагоги слабо проявляют стремление к постоянному профессиональному совершенствованию.

- **СШ № 25:** консерватизм отдельных членов педагогического коллектива. Обобщение и распространение педагогического опыта. Взаимопосещение уроков. Недостаточная материально-техническая база. Низкий уровень обучаемости учащихся, низкая мотивация.

- **СШ № 28:** обучающиеся имеющие критический уровень социально-психологического потенциала, требуют клинико-психолого-педагогического обследования у специалистов ПМС центров, учреждений здравоохранения, нуждаются в обязательном психолого-педагогическом сопровождении. Отсутствие системы психолого-педагогическое консультирование педагогов (групповое, индивидуальное) педагогом-психологом ресурсной школы по предотвращению усиления состояния эмоционального выгорания педагогического коллектива. для активной реализации их профессионального педагогического потенциала. Отсутствуют меры материальной и психологической поддержки педагогов.

- **СШ № 38:** недостаточно высокий уровень мотивации участников образовательного процесса на достижение качественных результатов; нестабильные результаты ОГЭ, ЕГЭ (математика, русский язык); низкий уровень результатов ГИА по предметам по выбору; слабое психолого-педагогическое сопровождение обучающихся; увеличение числа детей с ОВЗ; низкий уровень психологического просвещения участников образовательного процесса; низкий уровень мотивации большинства родителей на участие в жизни школы; проблема старения педагогических кадров, малое пополнение педагогического состава молодыми квалифицированными кадрами.

Приложение 2.

Общеобразовательные организации г. Смоленска –участники проекта «500+»

№	Район	Наименование ОО	% от участников Смоленской области
1.	Смоленск	МБОУ СШ № 9	40
2.	Смоленск	МБОУ СШ № 10	

Приложение 3

Анализ по мониторингу об итогах реализации дорожных карт и мероприятий в рамках программ (планов) повышения качества обучения за 2020–2021 учебный год

№	Критерии и показатели	СШ №5	СШ 10	СШ 1	СШ 9	СШ 12	СШ 24	СШ 25	СШ 28	Сш 38
1	Наличие и реквизиты документа, устанавливающего взаимодействие школы и ОЦПРМСО	есть	есть	есть	есть	есть	есть	есть	Есть Приказ от 30.12.2020 № 348	есть
2	Методика выявления причин низких результатов обучения	Организация мониторинговых исследований по вопросам качества образования	Использование Рабочей тетради по выявлению причин неуспешности школьников в обучении	Использование Рабочей тетради по выявлению причин неуспешности школьников в обучении	1. Анкетирование. 2. Анализ результатов в ВПР, ЕГЭ, ОГЭ	1. Самодиагностика по определению факторов риска 2. Собеседование 3. Использование Рабочей тетради по выявлению причин неуспешности школьников в обучении	1. Рабочая тетрадь по выявлению причин неуспешности школьника в обучении 2. Собеседование 3. Проверка и анализ документов	1. Документарная проверка 2. Собеседование 3. Использование Рабочей тетради по выявлению причин неуспешности школьников в обучении	Мониторинг образовательных результатов в рамках ВСОКО	1. Использование Рабочей тетради по выявлению причин неуспешности школьников в обучении ; 2. Собеседование 3. Самообследование. Анализ результатов деятельности
3	Причины низких результатов обучения	8	3	2	3	5	2	2	4	3
4	Программа (план) перехода школы в эффективный режим функционирования	есть	есть	Подпрограмма «Повышение качества образования	есть	Программа «Повышения качества образования обучающихся	1. Программа перехода школы в эффективн	Приказ от «18» ноября 2020 г. № 129-од	Разработана и утверждена приказом от 19.11.2020	Программа перехода школы в эффективный режим

				на 2020/2021 учебный год» утверждена приказом МБОУ «СШ №1» г. Смоленска от 12.11.2020 № 209- ОД		» на 2020-2023 годы. Рассмотрена на заседании педагогического совета школы, протокол №3 от 27.11.2020, утверждена директором, приказ №361 от 27.11.2020.	ый режим работы, утвержденная приказом от 19.10.2020 № 190-ОД 2.Программа «Повышение качества образования обучающихся МБОУ «СШ № 24» на 2020-2022 годы», утвержденная приказом от 19.10.2020 №190-ОД		№ 243/1-од	работы на 2019- 2022 годы. Принята педагогическим советом, протокол №2 от 20.09.2019г. Одобрена Советом школы, протокол №2 от 23.09.2019г. Утверждена приказом директора МБОУ «СШ 38» №92-ОД от 24.09 2019г.)
5	Изменения в финансировании и материально-техническом обеспечении школы, в связи с выявленными низкими результатами обучения	нет	нет	приобретено 2 шт. интерактивные доски IeminiCo Россия и функционируют в кабинете № 21(физика) и кабинете № 22(информатика)	нет	нет	нет	нет	нет	нет

6. Структура государственно-общественного управления школой

6.1	Наименование органа государственно-общественного управления (при наличии)	Совет школы	Совет школы							
6.2	Какие вопросы и сколько раз повышения качества обучения рассматривались на заседаниях ГОУ	Не указано	3	1	2	Не указано	2	2	1- Уровень самостоятельной подготовки обучающихся	2 1. «Разработка стратегии и тактики педагогической деятельности и по повышению качества образования в школе» 2. Результаты мониторинга качества образования в ОО. Корректировка плана работы по повышению качества обучения.

7. ВСОКО

7.1	Наличие и реквизиты локального нормативного акта о ВСОКО	есть	есть	Положение о внутренней системе оценки качества образования »	ПОЛОЖЕНИЕ о внутренней системе оценки качества образования в	Положение о ВСОКО. Рассмотрено на заседании педагогического совета, протокол от 28.08.2020 №	Положение о ВСОКО утверждено приказом от 31.08.2020	«Положение о ВСОКО» принято на педагогическом совете (протокол № 1 от 30.08.2019)	Положение о ВСОКО утверждено приказом от 31.08.2018 № 189/1-од	Положение о внутренней системе оценки качества образования (Принято на
-----	--	----------------------	------	--	--	--	---	---	--	--

				утверждено приказом по школе от 30 августа 2019 г. № 1	МБОУ «СШ № 9»	1, утверждено приказом директора от 01.09.2020 № 153	№ 141 - ОД	и утверждено приказом директора № 116/1 – од от 02.09.2019г.		заседании ПС 31.08.2019, протокол №1; утверждено приказом директора 01.09. 2019 № 217. Положение о внутришкольном контроле (Принято на заседании ПС 31.08.2018, протокол №1; утверждено приказом директора 01.07. 2018 № 217/1
7.2	Количество (и наименование) оценочных мероприятий, направленных на оценку качества обучения в школе в отчетном году	5: ЕГЭ 2020 год ОГЭ 2021 год ВПР 2020 год, ВПР 2021 год Диагностические работы в 10 классе	25	727: Школ.: 628 Муниц.: 1 Вс- 99	12 видов: -Старт. контроль -Промеж. аттестация -ВПР -НИКО - Диагн. к.р. (9 кл, 10 кл.) - метапред. в 9 кл.,10 кл.). -К.р. в	9	8	20	15	8

					рамках промежуточной аттестации -К.р. по предметам по выбору 9 кл в форме - ОГЭ -Итоговое сочинение -Итоговое собеседование -ЕГЭ -ОГЭ -ГВЭ					
7.3	Организация диагностических работ по предметам	Приказы	3; 1- метапредметная ДР 4 кл; 2– метапредметная ДР 9,11 кл.	5: По математике в 9 и 11 кл., метапредм. – 4, 9 и 10 кл.	6: диагностические контр. раб. (9 кл., 10 кл.) метапредметная в 9 кл.,10 кл.)	Осуществляется	Приказы	Приказы	Приказы Рег: по математике в 9, 10, 11 классах; по обществознанию в 10 классах; по русскому языку в 10 классах	12 Указаны школьные диагн. Процедуры (9), региональные (3)
7.4	Количество уроков и других занятий педагогов, посещенных администрацией школы	58	28	83	58	44	42 урока, 6 мероприятий	59 уроков, 6 мероприятий	14 уроков, 8 занятий внеурочной деятельности	46 уроков
7.5	Количество иных мероприятий, направленных на выявление методического уровня учителей	11	5- Платформа «Я Учитель» диагностика педагогичес	7	1	7	6	4	4 Мониторинг документации. Диагностика профессиона	12 мероприятий: - анкетирование педагогов

			ких компетенций						альных затруднений, запросов, потребности	по рабочей тетради по выявлению причин неуспешности школьников; - выявление проф.дефицитов (по тестам-заданиям); - тестирование, анкетирование
7.6	Проведение экспертизы (наличие экспертных заключений) образовательных продуктов школы: - на региональном уровне -на муниципальном уровне	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
8. Изменения, внесенные в учебный план по заказу обучающихся, родителей (законных представителей), направленные на повышение качества обучения										
8.1	Какие изменения были внесены в учебный план	нет	нет	Введены учебные предметы: - второй ин.яз (англ.) (7 кл.) 0,5ч, - второй ин.яз(нем.) (7 кл.) 0,5ч, -черчение (8	нет	нет	нет	нет	нет	Увеличены часы части, формируемой участникам и образовательных отношений (1-9 кл.)

				кл.) 2ч, Введены курсы по выбору: - (10 кл) 1ч						- включены курсы по выбору обучающихс я (10-11 кл)
8.2	Какие изменения были внесены в план внеурочной деятельности	Не вносили	8 изменений в содержание программ ВД	Введены курсы в рамках внеурочной деятельност и: 9 (в 3-10 кл.) Курс по выбору в 10а классе - 2	нет	нет	Введение часов внеурочно й деятельнос ти в 5-11 классах	Введение часов внеурочной деятельност и в 5-11 классах	нет	Изменен перечень занятий внеурочной деятельност и интеллектуа льного направления
8.3	Формирование индивидуальных образовательных траекторий обучающихся (количество обучающихся по ИОТ)	Есть (28) По итогам ВПР разработан ы образовате льные траектории с обучающи мися, показавши ми низкие результаты	В рамках курсов по выбору	Есть (68) - обучение на дому-4 - ликвид. пробелов в обучении-5 - ликвид. проблемных зон в рамках ВПР-27 - обучающиес я с ОВЗ-12 - мотивирова нные обучающиес я-20	нет	Есть (34)	Есть - Работа с одаренным и обучающи мися - работа с неуспеваю щими обучающи мся - организац ия проектной деятельнос ти	Есть - Работа с одаренными обучающим ися -работа с неуспевающ ими обучающим ся - организация проектной деятельност и (Приказы)	14	6
8.4	Организация тьюторского сопровождения обучающихся, проявивших склонности к изучению	9 обучающихс я 8,9,10 классов	7 педагогов (обучающие ся с ОВЗ НОО, 9 обучающихс я 9 кл, 5 обучающихс	7 педагогов (9 обучающихс я)	нет	Сделана заявка	6 педагогов	13 педагогов (обучающие ся 7-11 кл.)	10	6

	отдельных предметов		я 11 кл.)							
9. Изменения, внесенные в штатное расписание образовательной организации (количество, наименование должностей)										
9.1	Введение должностей психологов, логопедов	нет	нет	нет	нет	Нет (рассматривается)	нет	нет	нет	В школе есть должности психолога - 1.0 ставки, логопеда - 0.5 ставки (совместитель)
9.2	Введение других должностей	нет	нет	нет	нет	Нет (рассматривается)	нет	нет	нет	В школе есть должность социального педагога - 1,0 ставки, старшего вожатого - 1,0 ставки
9.3	Сокращение должностей	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
10. Вовлечение родительской общественности в процесс разработки и реализации программы перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования										
10.1	Участие родителей (законных представителей обучающихся) в родительских собраниях (% от общего числа родителей): - муниципальных - общешкольных - классных	1/100/100%	1/5/94%	1/97/97%	1/0/78%	0,3/5,1/76,1%	40/72/82%	0,2/32/88%	0,4/43/67%	1/100/100%
10.2	Количество индивидуальных консультаций для родителей	МС:12 ШС:114	МС: 0 ШС: 40	МС: 0 ШС: 9	МС: 0 ШС: 6	МС: 0 ШС: 32	МС: 0 ШС: 6	МС: 0 ШС: 7	МС: 0 ШС: 14	МС: 0 ШС: 112

	(законных представителей) по проблемам личностного развития обучающихся - муниципальными специалистами -школьными специалистами									
10.3	Участие родителей в ГОУ школой	есть	5 чел (2,3%)	20 чел.	-	-	5 чел.	40 чел.	есть	24 чел.
11. Организация взаимодействия с социальными партнерами (количество, наименование)										
11.1	Социальные партнеры школы: организации дополнительного образования	6	1	6	2	2	8	3	3	3
11.2	Социальные партнеры школы: организации спорта	2	0	3	1	1	0	2	1	7
11.3	Социальные партнеры школы: организации здравоохранения	1	0	2	2	0	1	1	1	2
11.4	Иные организации	6	5	9	1	1	15	4	0	25
12.	Участие школы в сетевом взаимодействии	нет	1	2	нет	4	нет	нет	есть	2
13.	Взаимодействие со школой-«наставником»	Есть (с МБОУ «СШ № 40»)	Есть (МБОУ «СШ № 27 им. Э. Хиля», МБОУ «СШ № 40»)	Есть (МБОУ «СШ № 1» - МБОУ «СШ № 29» (Договор))	МБОУ «СШ № 33» (Партнерское соглашение о сотрудничестве на 2020-2021 учебный	Есть с МБОУ «СШ №16»	МБОУ «СШ № 24», МБОУ «СШ № 40») в рамках системы наставничества (Приказ от	МБОУ «СШ № 33» (Партнерское соглашение о сотрудничестве на 2020-2021 учебный год, План	Есть с МБОУ «Гимназия №1»	Школа-наставник МБОУ «СШ № 29»

					год, План партнерского сотрудничества МБОУ «СШ № 33» с МБОУ «СШ № 9» и МБОУ «СШ № 25» в I полугодии 2021 года)		19.10.2020 № 190-ОД)	партнерского сотрудничества МБОУ «СШ № 33» с МБОУ «СШ № 9» и МБОУ «СШ № 25» в I полугодии 2021 года)		
14. Динамика изменения достижений педагогических работников										
14.1	Количество учителей, у которых выявлены профессиональные дефициты, прошедшие курсы повышения квалификации (из них по темам в соответствии с выявленными дефицитами)	38/	0/0	3/100%	5/100%	3	8	3/100%	4	7/100%
14.2	Доля учителей, устранивших профессиональные дефициты по итогам повышения квалификации,	100%	0	100%	0	100%	100%	100%	75%	100%
14.3	Количество директоров, заместителей директоров, прошедших повышение квалификации	4	2	3	1	4	4	4	2	100% (кол-во не указано)

14.4	Доля, руководителей, прошедших повышение квалификации, устранивших профессиональные дефициты	4 (100%)	100%	1/100%	1 чел.	100%	100%	100%	100%	100%
14.5	Квалификационные категории: повысили понизили не изменили (человек)	100% имеют категории повысили - 1 понизили - 1 не изменились -3	Всего – 17 повысили – 2 понизили – 0 не изменили - 15	Повысили- 3 чел. Понизили - 0 Не изменили- 19	Повысили- 5 чел. Понизили - 0 Не изменили- 45	Повысили- 2 чел. Понизили - 0 Не изменили- 45	Всего педагогов – 30 чел. Высшая – 6 чел. Первая – 21 чел повысили – 1 понизили – 0 не изменили - 26	Всего – 59 чел. Высшая – 33 чел. Первая – 16 чел повысили – 4 понизили – 0 не изменили - 45	Повысили – 1 Понизили – 0 Не изменили - 30	Квалификационные категории: имеет 23 педагога (84%) повысили: 6 понизили: 0 не изменили (человек)- 3
14.6	Организация наставничества среди педагогов	нет	5 педагогов (нач.классы, физическая культура, педагог-дефектолог, тьюторы	8 педагогов (работа в парах)	есть	есть	6 (работа в парах «Наставник-учитель»)	6 (работа в парах «Наставник-учитель»)	есть	6 (работа в парах «Наставник-учитель»)
14.7	Количество вебинаров ГАУ ДПО СОИРО для ШПРО, в которых приняли участие сотрудники школы	2	10	3+ участие в вебинарах «Горячей линии РУМО» ГАУ ДПО СОИРО(по графику, учителя-предметники)	5	5 (пассивное участие)	15	11	4	4

14.8	Количество межрегиональных мероприятий для ШНРО, в которых приняли участие сотрудники школы	1	7	6	0	0	2	4	1	3
14.9	Участие и проведение мероприятий, направленных на повышение методического уровня учителей: - муниципальные - школьные - иные	8 МУ: 6 ШУ: 2	7 МУ: 3 ШУ: 4	11 МУ: 4 ШУ: 6 Иные: 1	7 МУ: 1 ШУ: 6 Иные: 0	4 МУ: 0 ШУ: 4 Иные: 0	26 МУ: 4 ШУ: 21 Иные: 1	31 ШУ: 10 МУ: 21 Пер: 7 Вс: 3	9 ШУ: 6 МУ: 3	21 ШУ: 7 МУ: 8 Пер: 4 Вс: 2
14.10	Выявление, обобщение и распространение передового опыта педагогов, показывающих высокие образовательные результаты обучающихся в условиях перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования	есть	Есть, педагога 4	МУ: 9 Пер: 3 Вс: 9	4	0	7	7	Есть (не указано)	9
14.11	Участие педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства	ВсУ, Межд.- 41 участие	ВсУ: 4	МУ: 1 Пер.: 2 Вс.: 1 Межд.: 1	12 (уровни не указаны)	3 (уровни не указаны)	16 МУ: 0 Пер: 2 Вс: 8 Межд.: 5	ШУ: 7 МУ: 5 Пер: 2	9 (уровни не указаны)	МУ: 1 Пер: 1 Вс: 2
14.12	Участие школы в научно-практических конференциях,	ШУ: 11 МУ: 15. В городских мероприят	ШУ: 8	МУ: 3 Пер: 2	13	21	2	7	3	МУ: 8 Пер: 4 Вс: 2

	семинарах, круглых столах и др.	иях приняли участие 18 педагогических работников (45%). РУ: 13								
14.13	Сколько педагогических разработок представлено в ГАУ ДПО СОИРО и получило заключение «Рекомендовано к размещению в Банке педагогического опыта»	0	0	0	0	0	0	0	0	0

15. Динамика изменения достижений обучающихся

15.1	В предметных результатах	Представлены в аналитической справке по анализу оценочных процедур в ШНРО	Положительная динамика. Представлены в аналитической справке по анализу оценочных процедур в ШНРО	Стабильные. Представлены в аналитической справке по анализу оценочных процедур в ШНРО	Динамика не представлена динамика. Представлены в аналитической справке по анализу оценочных процедур в ШНРО	Положительная динамика. Представлены в аналитической справке по анализу оценочных процедур в ШНРО	Положительная динамика. Представлены в аналитической справке по анализу оценочных процедур в ШНРО	Положительная динамика. Представлены в аналитической справке по анализу оценочных процедур в ШНРО	Отрицательная. Представлены в аналитической справке по анализу оценочных процедур в ШНРО	Динамика не отражена. Результаты представлены в аналитической справке по анализу оценочных процедур в ШНРО
15.2	В метапредметных результатах									
15.3	В личностных результатах	Положительная динамика	Положительная динамика	стабильные	стабильные	Положительная динамика	Положительная (приказ от 15.06.2021 № 93-ОД «Об утверждён	Положительная (приказ от 11.06.2021 № 70/1-од «Об утверждени	Положительная динамика	Динамика не отражена. Представлены результаты

							ии отчета за 2020-2021 учебный год»)	и отчета за 2020-2021 учебный год»)		
15.4	Изменения числа участников всероссийской олимпиады школьников	МЭ: 5 призеров (в 2019-2020 учебном году- 1 призер) РЭ: 1 призер	ШЭ: 14 призеров (в 2019-2020 – 7 чел).	ШЭ: 119 МЭ: 20 Рег.: 1	Кол-во уменьшилось с 147 до 91 чел, кол-во победителей и призеров стабильно сохр.	Увеличение количества участников	Увеличился на 11% (по предметам увеличилось от 1% (информ) до 29% (по географии) На МЭ: победителей 7, призеров – 10 На РЭ: 1 призер	Общее количество участников ШЭ олимпиады уменьш. на 9 человек, количество победителей уменьш. на 1 чел., кол-во призеров увелич. на 38 человек. На МЭ: увелич. на 15 человек. Из них, 13 – призеры На рег.: увелич. на 1 человека. Из них, 1 – призер по русскому языку	Увеличилось на 27 участников	ШЭ: – увеличилось на 24 чел. (9 %), МЭ: увеличилось на 16 чел./2 %, Рег: увеличилось на 2 человека – призеры, Вс: 1 чел.
15.5	Достижения в других олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и др.	есть	есть	Увеличилось в сравнении с предыдущим годом на 25%	есть	Увеличение количества участников	Увеличилось в сравнении с предыдущим годом на 8 %	Увеличилось в сравнении с предыдущим годом на 7%	Имеются призеры и победители	ШУ: 444 (полож. динамика), МУ: 68 (полож. динамика), Рег: 3 Вс: 85 Спорт: МУ: 89

										Рег: 26 Вс: 0
16. Включение обучающихся в школьные проекты (% от общего числа учащихся)										
16.1	Охват обучающихся учебными проектами	100%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	64%	100%
16.2	Охват обучающихся социальными проектами	100%	100%	100%	10%	100%	100%	100%	36%	100%
17. Включение педагогических работников в проектную деятельность										
17.1	Доля педагогических работников, организующих учебную проектную деятельность (%)	100%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	72%	100%
17.2	Доля педагогических работников, организующих социальные проекты (%)	100%	84%	100%	10%	100%	100%	100%	28%	100%
18.	Включенность родителей (законных представителей) в школьные проекты (% от общего числа родителей)	84%	15%	100%	12%	79,2%	73%	95%	21%	42%