

## ЗАСЕДАНИЕ ГМО УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ (ДЕКАБРЬ 2021 Г.)

**Тема: «Трансформация смыслов в преподавании предметов «Русский язык» и «Литература» как методический потенциал в решении инновационных образовательных задач»**

**Цель:** способствовать совершенствованию профессиональной компетентности педагогических работников в области выбора и применения образовательных технологий для достижения необходимого качества обучения школьников в соответствии со стратегическими задачами развития российского общества с учетом динамических изменений текущей реальности.

**Предполагаемый результат:** повышение профессиональной компетентности учителей-словесников по направлениям:

- информированность об изменениях в законодательстве в сфере образования;
- совершенствование и обновление методических подходов при подготовке обучающихся к ЕГЭ, ОГЭ, а также конструирование современного урока в соответствии с требованиями ФГОС новой редакции,
- обновление методического инструментария в индивидуальном педагогическом сопровождении одаренных и высокомотивированных обучающихся в области знаний «Русский язык и литература»

**Ключевые методические проблемы, предлагаемые к обсуждению:**

1. Обновление стратегических подходов и методических задач в обучении русскому языку и литературе (Примерная рабочая программа основного общего образования. «Русский язык» и Примерная рабочая программа основного общего образования. «Литература» )
2. Итоги проведения муниципального этапа Всероссийских конкурсов сочинений (ноябрь 2021 г.)
3. Государственная итоговая аттестация по русскому языку 2021-2022 (методические проблемы и перспективы)

**Ключевая терминология:** *ФГОС новой редакции, гуманитарно-технологическая революция, субъектность, самоорганизация, гуманитарный суверенитет, цифровое образование, «Примерная рабочая программа основного общего образования. Русский язык», «Примерная рабочая программа основного общего образования. Литература», методические подходы, стратегические риски в образовании*

## Вопрос 1

### **Обновление стратегических подходов и методических задач в обучении русскому языку и литературе (Примерная рабочая программа основного общего образования. «Русский язык»)**

В настоящее время существенно обновилось содержание школьного образования. Это связано, прежде всего, с появлением в 2020–2021 годах новых нормативных документов, отвечающих на вызовы времени:

- федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО №287 утв. 31.05.2021),
- «Универсального кодификатора распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по русскому языку»,
- «Универсального кодификатора распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по литературе»,
- «Примерной рабочей программы основного общего образования. Русский язык»,
- «Примерной рабочей программы основного общего образования. Литература»,
- «Примерной программы воспитания» и других.

Все более актуальными становятся проблемы цифровизации образования и дистанционного обучения, возникает необходимость формирования у школьников функциональной (в том числе, читательской) грамотности в процессе изучения русского языка и литературы, все больше усилий необходимо прилагать современному учителю-филологу для повышения уровня мотивации обучающихся к изучению его предметов, а также к чтению художественной литературы.<sup>1</sup>

Данные вопросы не могут не волновать учительскую общественность. В настоящий момент широко обсуждается ФГОС стандарт новой редакции. Тревожит, что ожидаемые изменения в области образования, широко анонсируемые при введении в действие данного документа, не реализованы. Изменения не коснулись глобальных противоречий, существующих в современном образовании, в частности в области знаний «Русский язык и литература» - а именно, ни один из рекомендованных учебников (речь идет о преподавании как русского языка, так и литературы, не говоря уже об изучении родного языка и родной литературы) не соответствует в полной мере предъявляемым во ФГОС стандартах требованиям. Кроме того, устоявшаяся система оценивания образовательных результатов (речь о

---

<sup>1</sup> ПРЕПОДАВАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Методическое пособие Москва 2021, стр.4

школьной оценке) слабо применима к обновленным образовательным результатам (по каким параметрам можно оценить подобные результаты): *Из раздела «Личностные результаты» - «Адаптации обучающегося к изменяющимся условиям социальной и природной среды: освоение обучающимися социального опыта, основных социальных ролей, норм и правил общественного поведения, форм социальной жизни в группах и сообществах, включая семью, группы, сформированные по профессиональной деятельности, а также в рамках социального взаимодействия с людьми из другой культурной среды; потребность во взаимодействии в условиях неопределённости, ... потребность в действии в условиях неопределённости, необходимость в формировании новых знаний, умений связывать образы, формулировать идеи, понятия, гипотезы об объектах и явлениях, в том числе ранее неизвестных, ... планирование своего развития; ... оценивать свои действия с учётом влияния на окружающую среду, достижения целей и преодоления вызовов, возможных глобальных последствий; способность осознавать стрессовую ситуацию, оценивать происходящие изменения и их последствия»<sup>2</sup> и т.д.* А ведь это стратегически значимые результаты обучения в целом и в том числе и русскому языку!

Наши сомнения подтверждаются и мнениями компетентных в этом вопросе специалистов, в частности, хотелось бы обратиться к опубликованному интервью с Олегом Николаевичем Смолиным — заместителем председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по образованию. (от 12 ноября 2021 г. [Трагедия массовой школы. #АлексейСавватеев #АлександрШевкин #ОльгаАлександрова - YouTube](#)):

— Как Вы относитесь к понятию «стандарт» применительно к образованию и к конкретному документу ФГОС 4.0, уже принятому к исполнению в 2022 году?

— Поделюсь со зрителями своим впечатлением. <...> по моему мнению, ФГОС 4.0 — ЗВЕНЯЩАЯ ПУСТОТА. <...> Приведу несколько убедительных цитат.

Вот пример текста «ни о чём», неприемлемый для стандарта:

*«Во ФГОС делается акцент на деятельностные аспекты достижения обучающимися личностных результатов на уровне ключевых понятий, характеризующих достижение обучающимися личностных результатов: осознание, готовность, ориентация, восприимчивость, установка».*

Как проверяющий объективно оценит, есть ли у ученика осознание, готовность, ориентация, восприимчивость, установка? А если нельзя измерить, то зачем использовать термин СТАНДАРТ?

*«Требования к предметным результатам: ...определяют минимум содержания, изучение которого гарантирует государство, построенное в логике изучения каждого учебного предмета...» (с. 3)*

Меня смутили две вещи. 1) «Государство, построенное в логике изучения каждого учебного предмета» — что же это за государство такое? 2) Минимум содержания, изучение которого гарантирует государство. Ничего

---

<sup>2</sup> «Примерная рабочая программа основного общего образования. Русский язык», стр. 31

похожего в Конституции РФ нет. Расцениваю этот пассаж как бомбу, заложенную под гарантию каждому гражданину бесплатно получить образование, а не эрзац-образование. Вот и в п. 33.1 стандарта говорится про «соблюдение в полном объеме государственных гарантий по получению гражданами общедоступного и бесплатного основного общего образования», а не про минимум образования. Здесь имеется явное противоречие в рамках одного документа, которое делает документ ничтожным. А вот изумивший меня пассаж:

*«ФГОС нормативно устанавливает психолого-педагогические условия с учётом психолого-педагогического сопровождения квалифицированными специалистами (педагогом-психологом, учителем-логопедом, учителем-дефектологом, тьютором, социальным педагогом) участников образовательных отношений».*

Это пишут об учащихся, но ведь участники образовательного процесса не только они!

И такое вольное обращение с понятиями, даже таким, как «деятельность» по всему документу.

И хотя речь идет о преподавании математики, не может не тревожить общая тенденция в данном документе. Стоит вспомнить так же и о том, что ФГОС стандарт не поясняет, ориентированы ли все эти требования на максимальный результат или необходимый образовательный минимум.

Однако, стоит признать, что некоторые подвижки к улучшению состояния образования, в частности в области гуманитарных наук (а именно, в преподавании русского языка и литературы) все же сделаны.

Так в 2021 году

ФГБНУ "Институт стратегии развития образования РАО», а также ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» опубликовали несколько стратегически значимых документов:

- «Универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по русскому языку», (Сданными документами можно ознакомиться на официальном сайте ФИПИ <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko> )
- «Универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по литературе», (Сданными документами можно ознакомиться на официальном сайте ФИПИ <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko#!/tab/243050673-10> )
- «Примерная рабочая программа основного общего образования. Русский язык»,
- «Примерная рабочая программы основного общего образования. Литература» (Сданными документами можно ознакомиться на

Обратимся подробнее к «**Примерной рабочей программы основного общего образования. Русский язык**»<sup>3</sup>

Основные цели изучения русского языка, обозначенные в данном документе:

**ЦЕЛЬ 1** «Осознание и проявление общероссийской гражданственности, патриотизма, уважения к русскому языку как государственному языку Российской Федерации и языку межнационального общения; проявление сознательного отношения к языку как к общероссийской ценности, форме выражения и хранения духовного богатства русского и других народов России, как к средству общения и получения знаний в разных сферах человеческой деятельности; проявление уважения к общероссийской и русской культуре, к культуре и языкам всех народов Российской Федерации».

**ЦЕЛЬ 2** «Овладение русским языком как инструментом личностного развития, инструментом формирования социальных взаимоотношений, инструментом преобразования мира».

**ЦЕЛЬ 3** «Овладение знаниями о русском языке, его устройстве и закономерностях функционирования, о стилистических ресурсах русского языка; практическое овладение нормами русского литературного языка и речевого этикета; обогащение активного и потенциального словарного запаса и использование в собственной речевой практике разнообразных грамматических средств; совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности; воспитание стремления к речевому самосовершенствованию».

Как можно заметить, принципиально нового мы здесь не обнаружили, так что ожидать кардинальных потрясений в связи с гуманитарно-технологической революцией, определяющей в настоящее время общие тенденции в образовании, не придется, и это не может не радовать.

В чем же «свежесть» представленных идей? Очевидно — в «**Универсальном кодификаторе распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по русскому языку**».

Обратимся к данному документу подробнее. Так в аннотации сказано:

---

<sup>3</sup> С материалами данного документа можно ознакомиться, отсканировав QR код из прилагаемой презентации

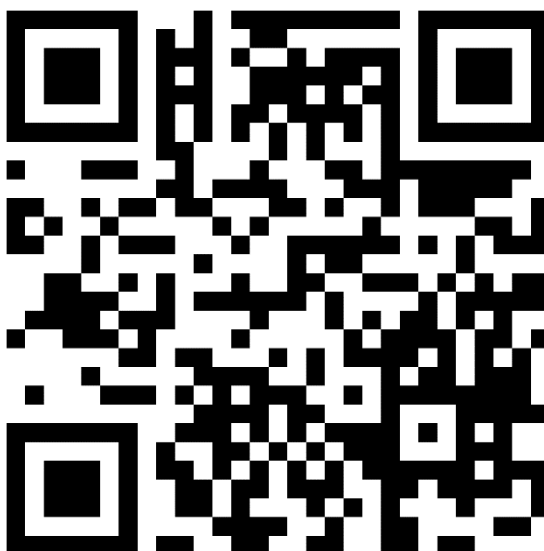
«Кодификатор является систематизированным перечнем проверяемых элементов содержания и операционализированных требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, в котором каждому объекту соответствует определённый код.» То есть, отныне нужно ориентироваться на конкретные результаты, распределенные по уровням обучения (с подробными пояснениями, а в некоторых случаях – с цифровыми показателями), что, несомненно, конкретизирует задачу учителя как на уроке, так и изучении предмета в целом.

А вот в подобном документе по литературе (**«Универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по литературе»**) ценно то, что данный документ содержит перечень обязательных для изучения произведений литературы, что направлено на достижение требований ФГОС стандартов и направлено на унифицированные представления об изучении данного школьного предмета.

Данные документы в настоящий момент имеют рекомендательный характер и обретут силу только с введением новой редакции ФГОС в предстоящем учебном году. Однако уже сейчас стоит изучить их подробнее в рамках заседаний школьных методических объединений.

Кроме того, хотелось бы порекомендовать к изучению материалы нового методического пособия, призванного ответить на многие профессионально-методические вопросы, возникающие у современного учителя: **Преподавание русского языка и литературы в условиях обновления содержания школьного образования: методическое пособие / [Ускова И. В., Шамчикова В. М., Макаров М. И.]; под ред. И. В. Усковой. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. – 200 с**

*С данным документом можно ознакомиться, отсканировав QR код*



*В методическом пособии освещены вопросы, связанные с преподаванием двух обязательных для изучения школьниками учебных предметов, — "Русский язык" и "Литература", показаны основные направления работы учителя при проектировании и проведении урока, отвечающего требованиям времени.*

*В первой части пособия представлен обзор современных нормативных документов, сопровождающих преподавание предметов филологического цикла в 5–9 классах общеобразовательной школы, определено их место в работе учителя русского языка и литературы, показаны способы работы с ними, в том числе с Примерной рабочей программой, прокомментированы основные вопросы, вызывающие трудности при организации учебного процесса. Педагогам в пособии предлагаются ссылки на полные тексты всех документов с целью повышения уровня квалификации и самообразования.*

*Во второй и третьей частях пособия описаны особенности преподавания русского языка и литературы в условиях обновления содержания школьного образования. Освещена ключевая роль овладения обучающимися русским языком в успешности социализации личности и возможности ее профессиональной самореализации, развитии ключевого метапредметного умения современного школьника — умения учиться в течение всей жизни. На практических примерах показаны направления организации учителем работы с текстами разных видов, пути формирования функциональной (читательской) грамотности, способы повышения уровня мотивации школьников к изучению русского языка и литературы. Особое внимание в пособии уделено описанию практик формирования планируемых результатов обучения в соответствии с обновленной версией ФГОС ООО и "Универсального кодификатора распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания" (русский язык, литература); представлены актуальные пути приобщения школьников к чтению.*

*<...> Методическое пособие создано в целях сопровождения Примерных рабочих программ основного общего образования по русскому языку и литературе и предназначено учителям-филологам, методистам, представителям администрации школ, студентам педагогических вузов<sup>4</sup>.*

Подобные материалы не могут быть оставлены без внимания современным учителем. Надеемся, что данные материалы послужат хорошим поводом для коллективного диалога на предстоящих встречах.

## Вопрос 2

### Итоги проведения муниципального этапа Всероссийских конкурсов сочинений (ноябрь 2021 г.)

В данном учебном году на уровне муниципальных этапов были проведены два всероссийских конкурса:



Представляем выписку из протокола проведения ВКС о своей культуре:

Для проверки были представлены 39 работ в разных возрастных категориях (рейтинговый список прилагается)

Из них в номинации «Сочинение о своей культуре на русском языке» - 31 работа

В номинации «Описание родной культуры на родном языке» - 5 работ

Без определения номинации-3 работы

Жанровое разнообразие:

- дневник 1 работа;
- заочная экскурсия – 3 работы;
- очерк – 7 работ;
- письмо – 3 работы;
- рассказ – 10 работ;
- сказка – 2 работы;
- эссе – 10 работ;
- басня – 1 работа;
- не верное определение жанра – 1 работа;
- без определения жанра – 1 работа.

Основные наблюдения и выводы работы жюри:

- I. Положительные тенденции – работы участников представлены в разнообразных жанрах, часто отражают личностное восприятие окружающего мира, большинство работ самостоятельны по содержанию и оригинальны по воплощению замысла.
- II. Недочеты и нарушения:
  1. встречаются работы, написанные не на официальном бланке конкурса
  2. не верно указан жанр
  3. в заявлении обозначен не тот класс (к примеру, 6 класс, а в самой работе 10 класс, в соответствии с этим работа была отнесена к старшей категории);
  4. в заявлении не дописано имя и отчество участника;
  5. нет названия сочинения;
  6. в работе отсутствует первый лист сочинения с указанием жанра и названия работы, однако принято решение оценить присланный фрагмент текста и включить данную работу в рейтинговый список;
  7. работа в печатном виде без соответствующих документов и каких-либо пояснений со стороны школы, так как сложно оценить уровень самостоятельности данной работы по печатному тексту, было принято решение не включать ее в рейтинговый;
  8. не определена номинация, в которой участвует работа,
  9. работа не соответствует условиям конкурса,
  10. к общим недочетам стоит отнести недостаточное качество отсканированных материалов в некоторых работах, невнимательное отношение ответственных организаторов в школе к пересылаемым документам.

Полный список с указанием недочетов отправлен в Методический отдел и по этическим соображениям в данном отчете не публикуется.

Определение победителей и призеров производилось с Положением данного конкурса, опубликованным на официальном сайте, кроме того, учитывались и количественные и рейтинговые показатели.

Необходимо изыскать возможность поощрения каждого участника данного конкурса на уровне учебного заведения вне зависимости от рейтингового списка.

Кроме того, хочется отметить качественную работу членов жюри, осуществлявших проверку конкурсных работ (список предоставлен в методический отдел)

Далее представим некоторые наблюдения о проведении ВКС 2021.

Грубые нарушения условий конкурса, обозначенных в официальном «Положении»:

1. в целом ряде представленного пакета документов отсутствует согласие учителя на обработку персональных данных,

2. в печатной работе отсутствует название сочинения
3. отсутствует сочинение в формате Word
4. на печатной заявке нет печати школы
5. работы представлены в формате, не предусмотренном "положением" конкурса,
6. в заявке нет ФИО руководителя/заместителя руководителя образовательной организации.

Полный список с указанием недочетов отправлен в Методический отдел и по этическим соображениям в данном отчете не публикуется.

### **Вопрос 3**

#### **Государственная итоговая аттестация по русскому языку 2021-2022 (методические проблемы и перспективы)**

##### **По материалам СМИ:**

1. Единый государственный экзамен (ЕГЭ) для одиннадцатиклассников в 2022 году пройдет с 21 марта по 2 июля, основной государственный экзамен (ОГЭ) для девятиклассников - с 21 апреля по 2 июля. Соответствующие приказы Минпросвещения и Рособнадзора опубликованы на официальном портале правовой информации.
2. Досрочный период ОГЭ вместе с резервными днями состоится с 21 апреля по 17 мая, основной - с 20 мая по 2 июля. Также запланирован дополнительный период 5-24 сентября. Досрочный период сдачи ЕГЭ начнется 21 марта и продлится до 18 апреля, основной период сдачи вместе с резервными днями - с 26 мая по 2 июля. В начале сентября предусмотрен дополнительный период сдачи.
3. Досрочный период сдачи ЕГЭ начнется 21 марта с экзаменов по географии, литературе, химии, 24 марта состоится ЕГЭ по русскому языку, 28 марта - ЕГЭ по математике базового и профильного уровней, 31 марта - по иностранным языкам (письменная часть), истории и физике, 1 апреля - по иностранным языкам (устная часть), 4 апреля - по информатике, 7 апреля - обществознанию и биологии. С 11 по 18 апреля запланированы резервные дни.
4. Основной период сдачи экзаменов начнется 26 мая с географии, литературы и химии, 30 и 31 мая состоится ЕГЭ по русскому, 2 июня - ЕГЭ по математике профильного уровня, 3 июня - по математике базового уровня, 6 июня - по истории и физике, 9 июня - по обществознанию, 14 июня - по иностранным языкам (письменная часть) и биологии, 16 и 17 июня - по иностранным (устная часть), 20 и 21 июня - по информатике. Резервные дни запланированы с 23 июня по 2 июля.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> [ЕГЭ в 2022 году пройдет с 21 марта по 2 июля - Общество - ТАСС \(tass.ru\)](https://tass.ru)

По материалам, опубликованным в СМИ:

1. статьи «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ2021 года по русскому языку», авторы: Цыбулько И. П., Крайник О. М., Соловьева Т. В. (журнал «Педагогические измерения №3 2021 г)
2. онлайн-консультация по вопросам подготовки к ЕГЭ–2022 по русскому языку с участием Ирины Цыбулько, руководителем комиссии по разработке КИМ ЕГЭ

### Изменения в ЕГЭ-2022

- Из части 1 экзаменационной работы исключено задание 1, проверяющее умение сжато передавать главную мысль прочитанного текста. Вместо него в экзаменационную работу включено составное задание, проверяющее умение выполнять стилистический анализ текста.
- Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16
- Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19
- Уточнены нормы оценивания сочинения объёмом от 70 до 150 слов
- Изменён первичный балл за выполнение работы с 59 до 58
- Все задания экзаменационной работы отнесены к базовому уровню сложности

**Время выполнения экзаменационной работы по русскому языку в 2022 году не изменилось и по-прежнему составляет 210 минут.**

### Как изменились критерии оценивания ЕГЭ по русскому в 2022?

Максимально возможный результат снижается с 59 до 58 из-за задания №16: вместо двух баллов за него теперь дается один. Помимо этого, немного изменились критерии оценивания сочинения на 70-150 слов.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. **Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

**Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущено не более двух ошибок;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Также стали менее лояльными критерии оценивания пунктуационной грамотности сочинения. Теперь ошибки допускать нельзя совсем, а за три пунктуационных можно получить только один балл.

К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1

*Из общения с аудиторией при проведении Консультации с И. П. Цыбулько об изменениях в ЕГЭ 2022*

### Официальные ответы на популярные вопросы:

1. Зачем несколько текстов в ЕГЭ по русскому?

- Главная задача ЕГЭ по русскому - научиться понимать другого человека (автора текста, автора рецензии), умение вступить в диалог с другим человеком, понять проблему, позицию автора
- Еще одна задача - научить излагать свои мысли и доносить их до другого человека, чтобы он смог тебя понять. Именно поэтому в вариантах несколько разных текстов (фрагмент текста в 1 задании, текст для сочинения-рассуждения, текст рецензии)
- **!! ВАЖНО:** В демоверсии представлены конкретные примеры заданий, которые не заменяют ВСЕ МНОГООБРАЗИЕ формулировок, которые могут попасться в ЕГЭ (то есть в ЕГЭ могут быть самые разнообразные слова и формулировки). С помощью демоверсии невозможно показать ВСЕ, что может быть на ЕГЭ

2. В чем суть 1 задания в 2022?

- В задании 1 нужно указать верную характеристику фрагмента текста. Может быть от 2 до 4 вариантов ответов. В характеристиках могут быть представлены разные средства выражения речи (лексические, орфоэпические, синтаксические, художественные средства выразительности, графические средства, пунктуационные и др.)

3. Будут ли в 1 задании характеристики, связанные с стилями речи, подстилями и жанрами?

- Все будет зависеть от того фрагмента, который попадет в варианте. Иногда определить стиль речи или жанр по фрагменту текста бывает сложно, в таком случае такие характеристики вряд ли будут в варианте. Однако если это путевые заметки, например, их достаточно легко определить, тогда может попасться характеристика про жанр. Жанровая специфика может быть, но только там, где сразу видно жанр. Стилей и подстилей не будет в этом задании

4. В лингвистике существует смешение стилей и иногда бывает сложно точно определить стиль речи. Как быть в этом случае?

- Если будут вопросы про стиль речи, то такие вопросы будут только про тексты, по которым сразу можно определить этот стиль
- 5. Задание 16. Что изменилось?
- Сейчас в задании может быть от 2 до 4 вариантов ответов. За задание дается 1 балл. Также в 16 задание будет включено правило "пунктуация при однородных и неоднородных определениях". Раньше они были частично в вариантах, но сейчас они будут обязательно
- **!! ВАЖНО: в 16 задании будут только самые базовые правила, обособление которых не будет зависеть от смысла предложения**
- 6. Задание 19. Что изменилось?
- Оно усложнилось. Задание на знание сложноподчиненного предложения. Если раньше это было сложноподчиненное предложение с одним придаточным, то теперь там будет несколько придаточных
- **!! ВАЖНО: на сайте ФИПИ также можно найти словарь паронимов и орфоэпический словарь. Слова для 4 и 5 заданий в ЕГЭ будут только из этих документов!**
- 7. Можно ли формулировать проблему НЕ в виде вопроса?
- **Может быть любой вариант формулировки проблемы**
- 8. Достаточно ли в комментарии к проблеме только указать смысловую связь и написать «примеры противопоставлены друг другу» или «примеры дополняют друг друга»?
- Не достаточно. Когда вы указываете связь, нужно объяснить, в чем сущность «дополнения» или «противопоставления». Как автор развивает эту мысль? Почему он включил в текст это дополнение? Что нового мы можем извлечь из этого? Только в этом случае будет засчитана смысловая связь
- 9. Как в задании 1 может выглядеть разговорный стиль?
- Это может быть диалог, который будет отражать разговорную речь
- 10. Будут ли предложения с уточняющими членами предложения?
- В 16 задании таких предложений не будет<sup>6</sup>

17.12.2021

Материалы подготовила Кузьмина О. В.  
(учитель русского языка и литературы  
МБОУ «СШ №29» города Смоленска)

<sup>6</sup> Официальная видеозапись данной консультации размещена на сайте ФИПИ